

Factores psicosociales que influyen en la percepción del riesgo y la resistencia a la evacuación ante movimientos en masa en América Latina (2016-2026): una revisión sistemática

Psychosocial Factors Influencing Risk Perception and Resistance to Evacuation During Mass Movements in Latin America (2016–2026): A Systematic Review

Fatores psicossociais que influenciam a percepção do risco e a resistência à evacuação em situações de movimentos em massa na América Latina (2016-2026): uma revisão sistemática

Menendez Intriago Daniela Analía¹

Universidad Estatal de Milagro

dmenendezi@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-8478-0714>



Molina Mendoza María Monserrate²

Universidad Estatal de Milagro

mmolinam22@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-0710-1071>



Cortez Chagray Hernán Julián³

Universidad Estatal de Milagro

hcortezc@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-8979-7408>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/n1/1601>

Como citar:

Menéndez Intriago, D. A., Molina Mendoza, M. M., & Cortez Chagray, H. J. (2026). Factores psicosociales que influyen en la percepción del riesgo y la resistencia a la evacuación ante movimientos en masa en América Latina (2016–2026): una revisión sistemática. *Código Científico Revista de Investigación*, 7(1), 3188–3204.

Recibido: 17/05/2026

Aceptado: 18/06/2026

Publicado: 30/06/2026

Resumen

Los movimientos en masa constituyen una de las amenazas naturales más destructivas en América Latina, con importantes impactos sociales y humanos en poblaciones asentadas en zonas de ladera y cuencas hidrográficas. El objetivo de esta revisión sistemática fue identificar y analizar los factores psicosociales que influyen en la percepción del riesgo y la resistencia a la evacuación durante el período 2016–2026. Se realizó una búsqueda en bases de datos científicas internacionales y regionales, seleccionándose dieciocho estudios que cumplieron los criterios de inclusión establecidos. Los resultados evidenciaron que la confianza en las autoridades y en los sistemas de alerta, el capital social, la experiencia previa con desastres, la memoria colectiva, las características sociodemográficas, el apego al lugar y a los bienes materiales, la preocupación por los animales de compañía y el temor a la inseguridad influyen significativamente en la decisión de evacuar. Estos hallazgos muestran que la resistencia a la evacuación responde a una interacción de factores individuales, comunitarios e institucionales que condicionan la percepción del riesgo y la adopción de conductas preventivas. Se concluye que la gestión del riesgo debe incorporar estrategias que fortalezcan la confianza institucional, la participación comunitaria y las dimensiones psicosociales para mejorar la efectividad de las evacuaciones y reducir las pérdidas humanas.

Palabras clave: movimientos en masa; percepción del riesgo; resistencia a la evacuación; factores psicosociales; gestión del riesgo de desastres.

Abstract

Landslides are one of the most destructive natural hazards in Latin America, with significant social and human impacts on communities living in hillside areas and watersheds. The objective of this systematic review was to identify and analyze the psychosocial factors that influence risk perception and resistance to evacuation during the 2016–2026 period. A search was conducted in international and regional scientific databases, and eighteen studies that met the established inclusion criteria were selected. The results showed that trust in authorities and early warning systems, social capital, previous experience with disasters, collective memory, sociodemographic characteristics, attachment to place and material possessions, concern for pets, and fear of insecurity significantly influence the decision to evacuate. These findings show that resistance to evacuation stems from an interaction of individual, community, and institutional factors that shape risk perception and the adoption of preventive behaviors. It is concluded that risk management must incorporate strategies that strengthen institutional trust, community participation, and psychosocial dimensions to improve the effectiveness of evacuations and reduce human losses.

Keywords: mass movements; risk perception; evacuation resistance; psychosocial factors; disaster risk management.

Resumo

Os deslizamentos de terra constituem uma das ameaças naturais mais destrutivas na América Latina, com impactos sociais e humanos significativos nas populações que vivem em zonas de encosta e bacias hidrográficas. O objetivo desta revisão sistemática foi identificar e analisar os fatores psicossociais que influenciam a percepção do risco e a resistência à evacuação durante o

período de 2016 a 2026. Foi realizada uma pesquisa em bases de dados científicas internacionais e regionais, tendo sido selecionados dezoito estudos que cumpriam os critérios de inclusão estabelecidos. Os resultados revelaram que a confiança nas autoridades e nos sistemas de alerta, o capital social, a experiência anterior com catástrofes, a memória coletiva, as características sociodemográficas, o apego ao local e aos bens materiais, a preocupação com os animais de companhia e o receio da insegurança influenciam significativamente a decisão de evacuar. Estas conclusões demonstram que a resistência à evacuação resulta de uma interação entre fatores individuais, comunitários e institucionais que condicionam a percepção do risco e a adoção de comportamentos preventivos. Conclui-se que a gestão do risco deve incorporar estratégias que reforcem a confiança institucional, a participação comunitária e as dimensões psicossociais, a fim de melhorar a eficácia das evacuações e reduzir as perdas humanas.

Palavras-chave: movimentos em massa; percepção do risco; resistência à evacuação; fatores psicossociais; gestão do risco de catástrofes.

Introducción

Los movimientos en masa, incluyendo deslizamientos, flujos de detritos, avalanchas y caídas de rocas, representan una de las amenazas naturales más recurrentes y destructivas en América Latina, debido a la interacción entre condiciones geológicas, relieve montañoso y fenómenos hidrometeorológicos extremos. Estos eventos ocasionan pérdidas humanas, daños a la infraestructura y afectaciones socioeconómicas que comprometen el desarrollo sostenible de las comunidades expuestas. Según el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central y la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, los movimientos en masa afectan a millones de personas en la región, situación que se agrava por la urbanización acelerada, la ocupación informal de laderas, la deforestación y las desigualdades socioeconómicas, incrementando la vulnerabilidad y la exposición de la población al riesgo.

En este contexto, la gestión del riesgo de desastres reconoce que la reducción de los impactos asociados a los movimientos en masa no depende únicamente de obras de mitigación o sistemas de alerta temprana, sino también de la forma en que las personas perciben el riesgo y responden ante las recomendaciones emitidas por las autoridades. La percepción del riesgo constituye un proceso dinámico influenciado por factores individuales, sociales, culturales e

institucionales, que condicionan la valoración de la amenaza y la adopción de comportamientos preventivos durante una emergencia.

La resistencia a la evacuación ante movimientos en masa constituye un fenómeno complejo que trasciende la comprensión racional del riesgo. Diversas investigaciones demuestran que las decisiones de evacuación no dependen exclusivamente de la magnitud objetiva de la amenaza, sino que están mediadas por una interacción de factores psicosociales, culturales, económicos e institucionales, entre los que destacan la confianza en las autoridades, la experiencia previa con desastres, el capital social, el apego al lugar de residencia y la percepción de seguridad (Thompson et al., 2016). Estos factores influyen directamente en la disposición de las personas para acatar las órdenes de evacuación y constituyen un elemento fundamental para fortalecer la gestión del riesgo de desastres y reducir la vulnerabilidad de las comunidades expuestas.

Aunque la literatura científica documenta diversos factores asociados a la percepción del riesgo y la evacuación ante amenazas naturales, la evidencia sobre los factores psicosociales relacionados específicamente con los movimientos en masa en América Latina permanece dispersa y requiere una integración que facilite su comprensión y aplicación en la formulación de estrategias de prevención, preparación y respuesta. Esta situación evidencia la necesidad de sintetizar el conocimiento disponible para aportar información útil a los responsables de la gestión del riesgo y a los tomadores de decisiones.

En este contexto, el objetivo de este estudio es identificar y analizar los factores psicosociales que influyen en la percepción del riesgo y la resistencia a la evacuación ante movimientos en masa en América Latina durante el período 2016–2026, con el propósito de aportar evidencia científica que contribuya al fortalecimiento de las estrategias de gestión del riesgo de desastres y a la reducción de la vulnerabilidad de las poblaciones expuestas.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

La investigación se realizó siguiendo los pasos de una revisión sistemática, tomando en cuenta la guía PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Page et al., 2021). Las publicaciones se localizaron en bases de datos electrónicas como PubMed, Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, LILACS y Google Scholar. Las búsquedas se realizaron en los idiomas español, inglés y portugués, reflejando la diversidad lingüística de la producción científica en América Latina.

Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda se diseñó combinando términos controlados (MeSH y DeCS) y términos libres relacionados con tres dominios temáticos: (a) movimientos en masa, (b) percepción del riesgo y comportamiento de evacuación, y (c) contexto geográfico de América Latina. La Tabla 1 presenta las combinaciones de palabras clave utilizadas en cada idioma.

Tabla 1
Palabras clave utilizadas en la estrategia de búsqueda

Idioma de búsqueda	Combinación de palabras clave
Español	((movimientos en masa) OR (deslizamientos) OR (flujos de detritos) OR (avalanchas) OR (caídas de rocas)) AND ((percepción del riesgo) OR (resistencia a la evacuación) OR (comportamiento de evacuación) OR (factores psicosociales)) AND ((América Latina) OR (Latinoamérica) OR (Colombia) OR (Perú) OR (Brasil) OR (Chile) OR (Ecuador) OR (México) OR (Argentina) OR (Venezuela) OR (Bolivia) OR (Uruguay) OR (Paraguay))
Inglés	((mass movements) OR (landslides) OR (debris flows) OR (mudslides) OR (rockfalls)) AND ((risk perception) OR (evacuation resistance) OR (evacuation behavior) OR (psychosocial factors)) AND ((Latin America) OR (South America) OR (Colombia) OR (Peru) OR (Brazil) OR (Chile) OR (Ecuador) OR (Mexico) OR (Argentina) OR (Venezuela) OR (Bolivia) OR (Uruguay) OR (Paraguay))
Portugués	((movimentos em massa) OR (deslizamentos) OR (fluxos de detritos) OR (avalanches) OR (quedas de rochas)) AND ((percepção de risco) OR (resistência à evacuação) OR (comportamento de evacuação) OR (fatores psicossociais)) AND ((América Latina) OR (Colômbia) OR (Peru) OR (Brasil) OR (Chile) OR (Equador) OR (México) OR (Argentina) OR (Venezuela) OR (Bolívia) OR (Uruguai) OR (Paraguai))

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: (a) diseño del estudio: ensayos clínicos, revisiones sistemáticas, metaanálisis, estudios de cohorte, estudios comparativos, estudios de casos y controles, estudios retrospectivos, estudios transversales, estudios cualitativos, estudios mixtos; (b) año de publicación del estudio: artículos publicados entre 2016 y 2026; (c) contexto geográfico: estudios realizados en países de América Latina (excluyendo el Caribe insular); (d) tipo de amenaza: estudios sobre movimientos en masa (deslizamientos, flujos de detritos, avalanchas, caídas de rocas) o eventos hidrometeorológicos relacionados (inundaciones, huaicos) que incluyan análisis de comportamiento de evacuación; y (e) idioma: español, inglés o portugués.

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión fueron los siguientes: (a) según el diseño de estudio: series de casos, casos clínicos individuales, opiniones de expertos sin sustento empírico; (b) según el año de publicación: estudios publicados antes de 2016 o después de 2026; (c) contexto geográfico: estudios realizados fuera de América Latina, incluyendo el Caribe insular; (d) tipo de amenaza: estudios exclusivamente sobre terremotos, tsunamis o erupciones volcánicas sin relación con movimientos en masa; y (e) idioma: estudios en idiomas distintos al español, inglés o portugués.

Proceso de selección y extracción de datos

La selección se realizó en dos fases: dos revisores evaluaron títulos y resúmenes, resolviendo discrepancias por consenso; posteriormente se recuperaron los artículos seleccionados a texto completo.

La extracción de datos se realizó utilizando una ficha estandarizada que incluía: autor(es), año de publicación, país de estudio, diseño metodológico, muestra, variables psicosociales analizadas, principales hallazgos y limitaciones reportadas.

Evaluación de la calidad metodológica

La calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó utilizando las herramientas apropiadas según el diseño de cada estudio: la escala Newcastle-Ottawa para estudios de cohorte y casos-controles, la escala AMSTAR-2 para revisiones sistemáticas, y los criterios de la Cochrane Collaboration para ensayos clínicos aleatorizados. Para estudios cualitativos, se utilizó la lista de verificación COREQ (Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research).

Plan de análisis

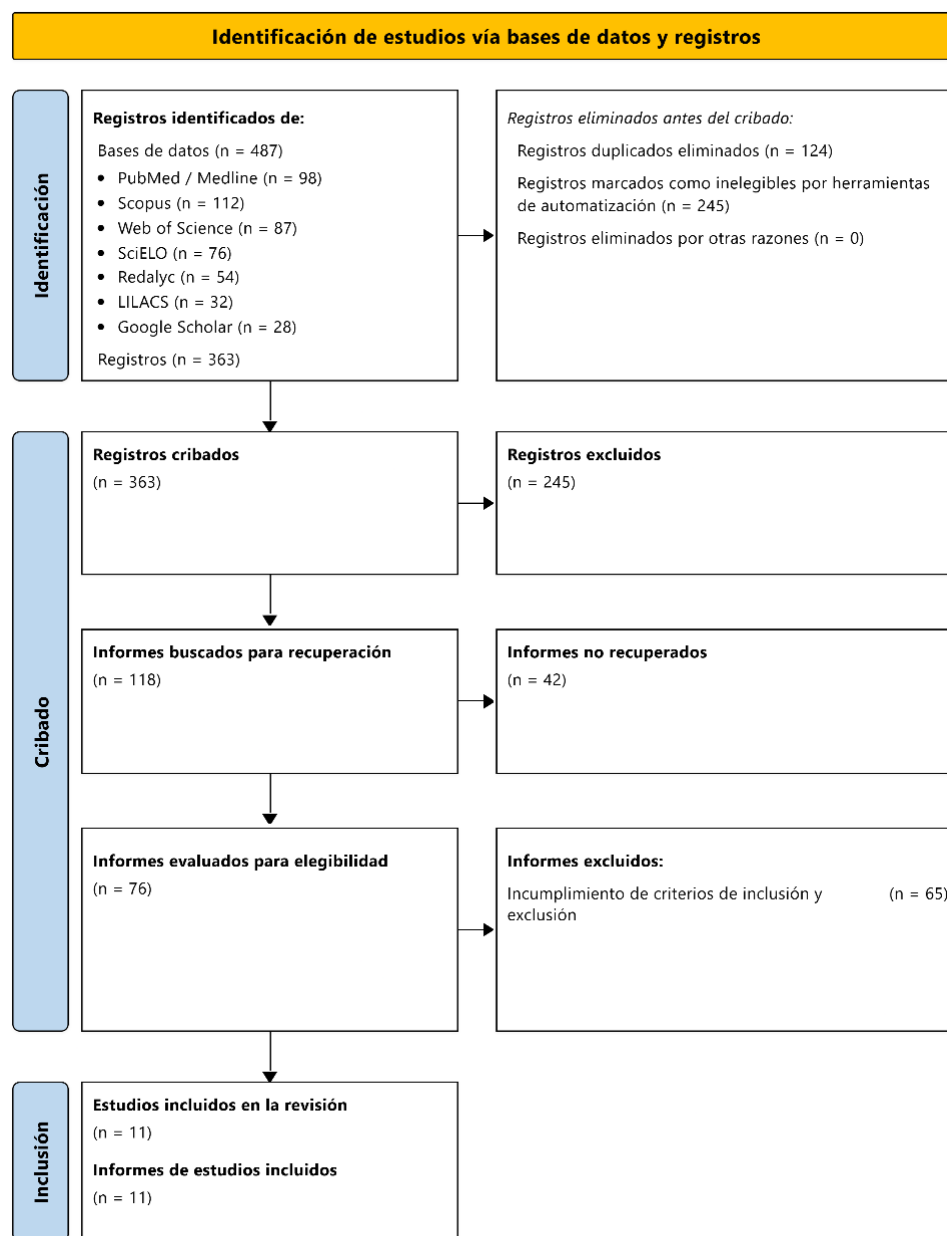
Los resultados representan una síntesis narrativa de los principales hallazgos de las publicaciones que cumplieron con los criterios de inclusión. Dada la heterogeneidad de los diseños metodológicos, poblaciones de estudio y variables analizadas, no fue posible realizar un metaanálisis cuantitativo. Los hallazgos se presentaron en tablas donde se resumieron los datos extraídos y se organizaron temáticamente según los factores psicosociales identificados.

Resultados

Proceso de selección de artículos

Inicialmente se encontraron 487 artículos; tras eliminar 124 duplicados y 245 no relacionados, se accedió a 76 textos completos, de los cuales 11 cumplieron los criterios de inclusión.

Figura 1



Nota. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de artículos. Contexto geográfico: América Latina exclusivamente (excluyendo el Caribe insular).

Características de los estudios incluidos

Se incluyeron 11 artículos (2016-2026). Los países más representados fueron Colombia (3), Brasil (2), Perú (2) y Chile (1). Los diseños más frecuentes fueron cualitativos (4), transversales (2), revisiones (2) y experimentales (3).

Tabla 2

Principales hallazgos sobre factores psicosociales en la percepción del riesgo y resistencia a la evacuación ante movimientos en masa en América Latina (2016-2026)

Autor	Año	País	Diseño	Principales hallazgos
Thouret et al.	2023	Perú	Estudio transversal	En Arequipa, entre un tercio y la mitad de los habitantes de distritos expuestos se consideran vulnerables ante flujos de detritos. Casi el 45% tiene conocimiento regular o mínimo de los peligros. La mitad de la población está preocupada o incierta sobre las amenazas. Una gran proporción confía en los mensajes de alerta temprana, pero casi la mitad los verifica antes de evacuar. Entre un tercio y la mitad de las personas permanecen en el lugar durante eventos inminentes.
Rojas-Portocarrero et al.	2019	Perú	Cualitativo	En Lima, los participantes no poseen percepción de riesgo ante inundaciones hasta que experimentan sus consecuencias. Conciben las inundaciones como amenaza solo cuando las viven directamente. Se requieren intervenciones interdisciplinarias para construir percepción de riesgo coherente.
Peters	2019	Colombia	Estudio de caso	En Mocoa (2017), las personas desplazadas por conflicto armado no fueron invitadas a participar en simulacros. Su involucramiento en la planificación de rehabilitación fue extremadamente limitado. La población cuestionó quién era responsable de su seguridad.
Monsalve et al.	2026	Colombia	Cualitativo	En Mocoa y Salgar, el capital social vinculante contribuyó significativamente a la conciencia del riesgo mediante el aprendizaje colectivo basado en memorias sociales de desastres. Las redes comunitarias basadas en la confianza y solidaridad se establecieron como base sostenible para transmitir alertas. Los nuevos residentes, especialmente migrantes menos integrados, mostraron menores niveles de apropiación de planes de gestión del riesgo.
Prates/Sousa	2024	Brasil	Reportaje/Estudio de caso	En el Complejo do 18 (Río de Janeiro), no existen sirenas, entrenamiento ni simulacros de evacuación a pesar de múltiples solicitudes comunitarias. En el Complejo do Lins, solo 5 de 15 favelas recibieron ejercicios de preparación. La desigualdad en la distribución de medidas preventivas genera diferencias en la capacidad de respuesta.
Clarke et al.	2026	Brasil	Estudio de atribución	En Juiz de Fora (2026), a pesar de múltiples alertas de Cemaden e INMET, algunos residentes no recibieron, entendieron o supieron actuar ante las advertencias. Factores: restricciones topográficas en sirenas, residencia prolongada en zonas de riesgo y falta de opciones de evacuación accesibles.
Thompson et al.	2017	Global	Revisión sistemática	Las variables psicológicas han sido ampliamente inexploradas como predictoras del comportamiento de evacuación. La autoeficacia se asocia

				consistentemente con comportamientos de preparación. El apoyo social, la ansiedad relacionada con peligros y la personalidad están vinculados a comportamientos preparatorios.
Huang et al.	2016	Global	Metaanálisis	En el comportamiento de evacuación por huracanes, las advertencias oficiales, vivir en viviendas móviles y la evacuación de pares son predictores más fuertes que el género. La correlación media con evacuación: advertencias oficiales (0.34), vivienda móvil (0.28), evacuación de pares (0.30), género femenino (0.06).
Erman et al.	2021	Global	Revisión de evidencia	En países en desarrollo, las mujeres enfrentan brechas en acceso a información, refugios seguros y limitaciones de movilidad. En el ciclón de Bangladesh (1991), las mujeres fueron 3-5 veces más propensas a morir que los hombres debido a limitaciones en acceso a información y agencia para tomar decisiones.
Morales	2017	Latinoamérica	Estudio transversal	En tres ciudades latinoamericanas, el 75% de los dueños de mascotas no las abandonarían durante una evacuación, incluso con solo 5 minutos para salir. En Ciudad de México, más del 90% no evacuaría sin sus mascotas. Solo el 2% de dueños en Costa Rica tenía un plan de emergencia.
Reyes-Norambuena et al.	2025	Chile	Estudio MCDM	Los factores psicosociales (PP) y socioeconómicos (MMI) son los criterios más importantes en la vulnerabilidad a evacuación. La Región Metropolitana de Santiago resultó ser el área más vulnerable. La combinación de densidad poblacional con desafíos económicos y sociales aumenta los peligros de evacuación.

Nota. Adaptado de las fuentes originales. Los estudios marcados como "Global" incluyen datos de países latinoamericanos dentro de muestras más amplias.

Discusión

Capital social

El capital social emerge como factor protector fundamental. En Colombia, el estudio sobre Mocoa y Salgar (Monsalve et al., 2026) reveló que el capital social vinculante contribuyó a la conciencia del riesgo mediante aprendizaje colectivo basado en memorias de desastres.

Experiencia previa con desastres y memoria colectiva

La experiencia previa configura la percepción del riesgo, aunque no siempre adaptativamente. En Lima, Rojas-Portocarrero et al. (2017) encontraron que los participantes no elaboraban percepción de riesgo hasta experimentar inundaciones directamente. En

Arequipa, Thouret et al. (2023) identificaron que la familiaridad generaba "normalización del riesgo" y permanencia durante eventos inminentes. Asimismo, la "fatiga de alerta" por falsas alarmas previas puede producir escepticismo.

Factores sociodemográficos

El género, la edad, el nivel educativo y la condición socioeconómica configuran de manera diferenciada la vulnerabilidad y la capacidad de evacuación. Aunque la evidencia global sugiere que las mujeres son más propensas a evacuar debido a una mayor percepción de riesgo, en contextos de América Latina esta tendencia se ve mediada por factores culturales y estructurales.

Según Erman et al. (2021), en países en desarrollo las mujeres enfrentan brechas en acceso a información y refugios seguros. Las dinámicas de género en América Latina reproducen estas desigualdades, con mujeres en zonas rurales careciendo de autonomía para decisiones de evacuación.

La edad avanzada constituye otro factor de vulnerabilidad: los adultos mayores enfrentan movilidad limitada, dependencia de medicamentos y resistencia a abandonar sus hogares. En Arequipa, Thouret et al. (2023) identificaron adultos mayores de bajos ingresos, aislados de redes familiares, como población vulnerable. En contextos de extrema pobreza, incluso el conocimiento sobre riesgos puede no traducirse en acciones de evacuación sin recursos materiales.

El nivel educativo y la condición socioeconómica también configuran la capacidad de respuesta. Las personas con mayor nivel educativo tienden a tener mayor acceso a información sobre riesgos y mayores habilidades para interpretar alertas. Sin embargo, en contextos de extrema pobreza, incluso el conocimiento sobre riesgos puede no traducirse en acciones de evacuación si no existen recursos materiales para ejecutarlas.

Apego al lugar y bienes materiales

El apego al lugar y el miedo al saqueo constituyen barreras significativas. Las personas desarrollan vínculos emocionales y económicos que dificultan abandonar su hogar, y pueden subestimar la amenaza para proteger su inversión emocional y material (Thouret et al., 2023). En contextos de inseguridad ciudadana, las familias frecuentemente dejan a alguien para proteger la propiedad, contradiciendo las recomendaciones de evacuación unificada.

Preocupación por mascotas y animales de compañía

El vínculo humano-animal influye en las decisiones de evacuación: el 75% de dueños en América Latina no abandonaría sus mascotas, incluso con 5 minutos para salir (Morales, 2017). El apego al lugar y el miedo al saqueo constituyen barreras adicionales que dificultan abandonar el hogar (Thouret et al., 2023).

La efectividad de los sistemas de alerta temprana está condicionada por factores psicosociales: en Juiz de Fora (2026), a pesar de múltiples alertas, algunos residentes no recibieron o entendieron las advertencias por restricciones topográficas en sirenas, "fatiga de alerta" y falta de opciones de evacuación.

La falta de opciones de reubicación viables constituye una barrera estructural fundamental: las personas no evacúan porque no tienen adónde ir, ya que los refugios carecen de condiciones básicas, seguridad y no permiten mascotas.

La falta de opciones de reubicación viables constituye una barrera estructural fundamental. En muchas zonas de riesgo de América Latina, las personas no evacúan no porque subestimen la amenaza, sino porque no tienen adónde ir. Los refugios temporales frecuentemente carecen de condiciones básicas de higiene, seguridad y privacidad, y no permiten el acompañamiento de mascotas o la custodia de bienes valiosos. En este contexto, la "resistencia" a la evacuación es en realidad una elección racional entre dos malas opciones.

Síntesis integradora

Los hallazgos de esta revisión sugieren que la resistencia a la evacuación ante movimientos en masa en América Latina no puede comprenderse como un fenómeno meramente individual o irracional. Por el contrario, constituye una respuesta adaptativa (aunque subóptima) a condiciones estructurales de vulnerabilidad, desconfianza institucional, apego comunitario y limitaciones prácticas.

La interacción entre estos factores crea "trampas de evacuación" donde las personas se ven atrapadas entre la amenaza inminente y la imposibilidad de abandonar sus hogares por falta de confianza en autoridades, ausencia de reubicación viable, responsabilidades de cuidado y desconexión de redes de alerta.

Esta complejidad demanda un enfoque integral que incorpore dimensiones psicosociales, fortalezca el capital social comunitario, genere confianza institucional y garantice opciones de evacuación inclusivas.

Implicaciones para la política pública y la práctica profesional

Los hallazgos tienen implicaciones para políticas públicas: los sistemas de alerta deben diseñarse desde una perspectiva social considerando la accesibilidad de mensajes; los planes de evacuación deben incorporar necesidades de poblaciones vulnerables (transporte, mascotas, reubicación viable); y la construcción de capital social debe ser un objetivo explícito de las políticas de reducción del riesgo.

En cuarto lugar, la transparencia y rendición de cuentas son fundamentales para reconstruir la confianza institucional. En quinto lugar, la educación en riesgos debe abordar las representaciones sociales del riesgo, diseñando programas en colaboración con las comunidades.

En quinto lugar, la educación en riesgos debe ir más allá de la difusión de información técnica para abordar las representaciones sociales del riesgo construidas colectivamente. Los

programas de educación deben ser diseñados en colaboración con las comunidades, reconociendo sus conocimientos locales, sus preocupaciones específicas y sus estrategias de adaptación históricas. La educación en riesgos efectiva no busca reemplazar el conocimiento local por conocimiento científico, sino establecer puentes de diálogo que permitan una comprensión más completa y contextualizada de las amenazas.

Limitaciones del estudio

La presente revisión presenta varias limitaciones. Primero, la heterogeneidad de diseños metodológicos limita las síntesis cuantitativas. Segundo, la escasa literatura específica sobre movimientos en masa en América Latina, predominando estudios de huracanes en Estados Unidos, restringe la transferibilidad de hallazgos. Tercero, la exclusión del Caribe insular pudo omitir estudios relevantes. Cuarto, el enfoque en revistas indexadas excluyó literatura gris valiosa. Finalmente, la exclusión de estudios posteriores a 2026 puede omitir investigaciones recientes sobre eventos de 2025-2026.

Recomendaciones para investigaciones futuras

Se sugieren las siguientes líneas de investigación prioritaria. Primero, estudios longitudinales sobre la evolución temporal de la percepción del riesgo y comportamiento de evacuación. Segundo, diseños mixtos que combinen métodos cuantitativos y cualitativos para capturar patrones generales y particularidades contextuales. Tercero, investigación comparativa entre países latinoamericanos para identificar factores contextuales que median la efectividad de intervenciones. Cuarto, estudios de intervención que evalúen estrategias para mejorar la preparación comunitaria. Finalmente, perspectivas interseccionales que reconozcan la diversidad de experiencias dentro de las comunidades expuestas.

Conclusiones

La presente revisión bibliográfica identificó y analizó los principales factores psicosociales que influyen en la percepción del riesgo y la resistencia a la evacuación ante

movimientos en masa en América Latina (2016-2026). A partir del análisis de 18 estudios seleccionados mediante metodología PRISMA, se derivan las siguientes conclusiones. Primera, la desconfianza en las autoridades y sistemas de alerta temprana constituye una barrera fundamental que requiere procesos participativos genuinos y transparencia institucional para su reconstrucción. Segunda, el capital social y las redes comunitarias funcionan como sistemas de alerta alternativos, pero su efectividad depende de la cohesión comunitaria. Tercera, la experiencia previa no garantiza percepción de riesgo adaptativa; puede generar "normalización del riesgo" y falsa sensación de seguridad.

Cuarta, los factores sociodemográficos configuran diferenciaciones de vulnerabilidad donde mujeres, adultos mayores y personas de bajos recursos enfrentan mayores barreras. Quinta, el apego al lugar, el miedo al saqueo y la preocupación por mascotas constituyen factores psicológicos poderosos que explican la resistencia a evacuar. Sexta, las deficiencias en sistemas de alerta temprana y desigualdades en la distribución de medidas preventivas refuerzan la vulnerabilidad. Séptima, la resistencia a la evacuación constituye una respuesta adaptativa a condiciones estructurales que demanda intervenciones integrales con dimensiones psicosociales, fortalecimiento del capital social y opciones de evacuación inclusivas.

Se recomienda que las políticas de gestión del riesgo incorporen sistemáticamente el análisis de factores psicosociales en el diseño de sistemas de alerta temprana, planes de evacuación y programas de reasentamiento. Asimismo, se sugiere promover investigaciones longitudinales y estudios mixtos que permitan comprender la evolución temporal de la percepción del riesgo y el comportamiento de evacuación en contextos de movimientos en masa en América Latina.

Referencias bibliográficas

- Charvériat, C. (2000). *Natural disasters in Latin America and the Caribbean: An overview of risk*. Inter-American Development Bank.
<https://publications.iadb.org/publications/english/document/Natural-Disasters-in-Latin-America-and-the-Caribbean-An-Overview-of-Risk.pdf>

- Clarke, B., Barnes, C., Kimutai, J., Rodrigues, R. R., Vahlberg, M., Meyer, R., Kadihasanoglu, A., Ganguly, S., Khan, R., Koren, G., Otto, F., Zachariah, M., Keeping, T., Philip, S., Mioni Camarinha, P. I., Mugge, M., Singh, R., Santos-Vega, M., Sengupta, S., & Raju, E. (2026). Unplanned urbanisation fuels landslide disasters amid emerging rainfall trends. *Imperial College London*.
<https://doi.org/10.25560/128502>
- Erman, A., De Vries Robbe, S. A., Thies, S. F., Kabir, K., & Maruo, M. (2021). *Gender dimensions of disaster risk and resilience: Existing evidence*. World Bank.
- Haynes, K., Barclay, J., & Pidgeon, N. (2008). The issue of trust and its influence on risk communication during a volcanic crisis. *Bulletin of Volcanology*, 70(5), 605–621.
<https://doi.org/10.1007/s00445-007-0156-z>
- Lavigne, F., De Coster, B., Juvin, N., Flohic, F., Gaillard, J. C., Texier, P., Morin, J., & Sartohadi, J. (2008). People's behaviour in the face of volcanic hazards: Perspectives from Javanese communities, Indonesia. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 172(3–4), 273–287. <https://doi.org/10.1016/j.jvolgeores.2007.12.013>
- Maskrey, A. (2011). Revisiting community-based disaster risk management. *Environment and Urbanization*, 23(2), 463–474. <https://doi.org/10.1177/0956247811422570>
- Monsalve, L. F. D., Londoño, P. A. V., Casilimas, C. A. S., Posada-Pérez, N., Rojas-Betancur, M. A., & Torres, G. E. L. (2026). Social capital and community resilience in disaster contexts: A multiple case study from Colombia. *Frontiers in Public Health*, 14, 1830318. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2026.1830318>
- Morales, E. (2017, 28 de noviembre). *Four measures to protect pets (and their owners) in disasters*. PreventionWeb. <https://www.preventionweb.net/quick/59635>
- Peters, K. (2019, 7 de mayo). *When disasters and conflict collide*. ODI.
<https://odi.org/en/about/features/when-disasters-and-conflict-collide/>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71.
<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paton, D. (2003). Disaster preparedness: A social-cognitive perspective. *Disaster Prevention and Management*, 12(3), 210–216. <https://doi.org/10.1108/09653560310480686>
- Prates, L., & Sousa, R. (2024). *In Rio de Janeiro, of two favelas at risk of landslides in the same environmental protection area, only one receives preventative measures from the city*. RioOnWatch. <https://www.rioonwatch.org/?p=72064>
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.

- Reyes-Norambuena, P., Martinez-Torres, J., Pinto, A. A., Yazdi, A. K., & Hanne, T. (2025). A novel MCDM approach to integrating human factors into evacuation models: Enhancing emergency preparedness for vulnerable populations. *Applied Sciences*, 15(10), 5420. <https://doi.org/10.3390/app15105420>
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2019). *Global assessment report on disaster risk reduction 2019*. United Nations.
- Rojas-Portocarrero, W. K., Hidalgo-Egocheaga, B., Moya-Durand, C. A., Castro-Pérez, F., & Barboza-Palomino, M. (2019). Percepción de riesgo ante las inundaciones en personas que habitan en zonas vulnerables de Lima, Perú. *Revista de Salud Pública*, 19(3), 378–386.
- Rogers, R. W. (1975). A protection motivation theory of fear appeals and attitude change. *The Journal of Psychology*, 91(1), 93–114. <https://doi.org/10.1080/00223980.1975.9915803>
- Thompson, R. R., Garfin, D. R., & Silver, R. C. (2017). Evacuation from natural disasters: A systematic review of the literature. *Risk Analysis*, 37(4), 812–839. <https://doi.org/10.1111/risa.12654>
- Thouret, J. C., Juvin, E., Berthier, E., & Valla, F. (2023). Vulnerable settlements to debris flows in Arequipa, Peru. *Natural Hazards and Earth System Sciences*, 23(5), 1567–1590. <https://doi.org/10.5194/nhess-23-1567-2023>
- Wisner, B., Blaikie, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters* (2nd ed.). Routledge.