ISSN: 2806-5697
Vol. 7 – Núm. E2 / 2026

Factores asociados al conocimiento de políticas públicas municipales de fomento al microemprendimiento en Quevedo-Ecuador

Determinants of awareness of municipal public policies for microenterprise development: a logistic regression analysis in Quevedo, Ecuador

Fatores associados ao conhecimento de políticas públicas municipais de fomento ao microempreendedorismo em Quevedo-Equador

Morales-Haz, Manuel Francisco
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
mfmorales@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-6937-8058

Jadán-Solís, Katty Pilar
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
kjadans@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-2388-7607

Rizzo-Alcívar, Doris Fernanda
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
drizzoa@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-8708-9893

Cobo-Litardo, Elsye Teresa
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
ecobo@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-3005-722X

Vera-Valdiviezo, Nivaldo Apolonides
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
nvera@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-6161-1567

DOI / URL: https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/nE2/1594

Como citar:
Morales-Haz, M. F., Jadán-Solís , K. P., Rizzo Alcívar , D. F., Cobo-Litardo , E. T., & Vera-Valdiviezo , N. A. (2026). Factores asociados al conocimiento de políticas públicas municipales de fomento al microemprendimiento en Quevedo-Ecuador. *Código Científico Revista De Investigación*, *7*(E2), 397–416.

Recibido: *25/07/2026* ***Aceptado:*** *24/08/2026* ***Publicado:*** *31/09/2026*

Resumen
Este estudio tuvo por objetivo identificar los factores que están asociados con la probabilidad de que los microemprendedores de la ciudad de Quevedo-Ecuador conocen de la existencia de políticas públicas municipales diseñadas para apoyar el crecimiento de sus emprendimientos. Para tal efecto, se llevó a cabo una encuesta a 454 microemprendedores de la ciudad de Quevedo, Ecuador, de cuya información se elaboró un modelo de regresión logística binaria en donde las variables independientes fueron la formalización empresarial, el género, grupos por edades, nivel de educación, antigüedad del emprendimiento y actividad económica del emprendimiento. Los resultados hallaron que estar formalizado incrementa la probabilidad de conocer las políticas de apoyo a emprendimientos en comparación con quienes no lo están. Además, las mujeres emprendedoras presentaron probabilidades significativamente menores de conocimiento en relación con los microemprendedores masculinos, lo cual evidencia una importante diferencia de género en el acceso a información municipal. Los emprendedores que tenían entre 26 y 35 años también tuvieron mayor probabilidad de conocer las políticas de apoyo disponibles en comparación con los otros rangos de edades. Los resultados muestran, por lo tanto, que la formalización, la equidad de género y el rango de edades deben ser tomados en cuenta al momento de elaborar mecanismos de difusión de políticas municipales de desarrollo de microemprendimientos.

Palabras clave: microemprendimiento, conocimiento de políticas públicas, regresión logística, formalización empresarial.

Abstract
This study aimed to identify the factors associated with the likelihood that microentrepreneurs in the city of Quevedo, Ecuador, are aware of the existence of municipal public policies designed to support the growth of their businesses. To this end, a survey was administered to 454 microentrepreneurs in the city of Quevedo, Ecuador, and the resulting data were used to estimate a binary logistic regression model in which the independent variables were business formalization, gender, age group, education level, business tenure, and economic sector of the business. The results showed that being formalized increases the likelihood of awareness of business support policies compared with those who are not formalized. In addition, women entrepreneurs exhibited significantly lower probabilities of awareness relative to male microentrepreneurs, evidencing an important gender gap in access to municipal information. Entrepreneurs between 26 and 35 years of age were also more likely to be aware of the available support policies compared with the other age groups. The results therefore show that formalization, gender equity, and age range should be taken into account when designing dissemination mechanisms for municipal microenterprise development policies.
Keywords: microentrepreneurship, public policy awareness, logistic regression, business formalization.

Resumo
Este estudo teve como objetivo identificar os fatores associados à probabilidade de que os microempreendedores da cidade de Quevedo, Equador, tenham conhecimento da existência de políticas públicas municipais voltadas a apoiar o crescimento de seus empreendimentos. Para tanto, foi realizada uma pesquisa com 454 microempreendedores da cidade de Quevedo, Equador, cujos dados foram utilizados para estimar um modelo de regressão logística binária, no qual as variáveis independentes foram a formalização empresarial, o gênero, a faixa etária, o nível de escolaridade, o tempo de existência do empreendimento e o setor econômico do

empreendimento. Os resultados mostraram que estar formalizado aumenta a probabilidade de conhecimento das políticas de apoio a empreendimentos em comparação com aqueles que não estão formalizados. Além disso, as mulheres empreendedoras apresentaram probabilidades significativamente menores de conhecimento em relação aos microempreendedores do sexo masculino, o que evidencia uma importante diferença de gênero no acesso à informação municipal. Os empreendedores com idade entre 26 e 35 anos também apresentaram maior probabilidade de conhecer as políticas de apoio disponíveis em comparação com as demais faixas etárias. Os resultados mostram, portanto, que a formalização, a equidade de gênero e a faixa etária devem ser levadas em conta na elaboração de mecanismos de divulgação de políticas municipais de desenvolvimento de microempreendimentos.
Palavras-chave: microempreendedorismo, conhecimento de políticas públicas, regressão logística, formalização empresarial.

Introducción

El microemprendimiento suele surgir como consecuencia de la falta de empleo y usualmente cae en la informalidad, lo cual, a su vez, involucra bajo capital humano, barreras para acceder a créditos, realización de actividades que no requieren un alto nivel técnico y falta de presencia internacional. Pese a estos obstáculos, los microemprendimientos representan el 88,4% de la estructura económica en Latinoamérica. (Dini, M. & Stumpo, 2018). Este impacto de los microemprendimientos en la economía está presente también en Ecuador, especialmente en ciudades como Quevedo, en donde su economía se basa en un 57,22% en el comercio, un 34,18% en los servicios, 8,53% en actividades de manufactura y 0.07% en agricultura y minas (Argüello, 2018).

Pese a la participación importante en las economías, existen barreras que limitan el desarrollo de los microemprendimintos. Uno de los principales obstáculos que tienen los microemprendedores es la falta de recursos financieros para adquirir equipos, infraestructura y capacitación (Herrera et al., 2023), y esa falta de recursos financieros es, a su vez, la causa principal de su fracaso (Bernal et al., 2021). Adquirir un crédito no es fácil porque hay que cumplir requisitos y hallar alternativas que se ajusten a sus realidades para cumplir con los pagos (Arriaga López et al., 2025). Adicionalmente, también se exigen garantías reales, se requiere un historial de crédito saludable y hay costos monetarios (Bernal et al., 2021).

Otro obstáculo que encuentran los microemprendedores es la informalidad, la cual restringe el acceso a financiamiento y a mercados regulados (Herrera-Sánchez et al., 2025), así como las ventas al gobierno o a empresas más grandes (Bruhn & McKenzie, 2013). De acuerdo a Mejía et al. (2023), en las dos primeras décadas del siglo XXI, la economía informal ecuatoriana representaba el 32% del PIB. Esto hace que Ecuador sea uno de los países con mayor porcentaje de actividad emprendedora informal en relación al PIB de la región (Armijos-Arias et al., 2021). En cambio, para el 2026, el sector informal representa el 51.8% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, 2026). En Quevedo, según el estudio llevado a cabo por Boza Valle (2018), el 43.72% de sus encuestados llevaban a cabo sus emprendimientos bajo la informalidad. Las causas de la informalidad en el Ecuador se deben a la falta de empleo formal, la ruralidad, bajo nivel educativo y discriminación de género (Alava Rosero & Valderrama Barragán, 2020; Ruesga et al., 2020). Adicionalmente, algunos emprendedores desconocen cómo formalizarse (Bruhn & McKenzie, 2013; Mendieta Yunga & Narváez Zurita, 2024; Herrera-Sánchez et al., 2025) y, por otro lado, algunos microemprendedores señalan algunas desventajas de formalizarse como por ejemplo estar en desventaja frente a los informales porque tendrían que incurrir en costos laborales en caso de formalizarse (Wilde Rivera & Rodríguez López, 2023), no ven el beneficio de hacerlo (Bruhn & McKenzie, 2013), consideran como obstáculo el bajo ingreso que perciben (Armijos-Arias et al, 2021), y que, además, no perciben facilidades para el proceso de formalización (Cordero-Arroyo et al., 2019).

Por otra parte, las políticas públicas encaminadas al fomento del emprendimiento cumplen un rol fundamental en el desarrollo local. Estudios teóricos y empíricos muestran su influencia en el desarrollo económico, en el empleo y en la innovación (Carballo et al., 2017; Ogujiuba et al. 2023). En tal sentido, los gobiernos autónomos descentralizados municipales del Ecuador han desarrollado, en distintos grados, políticas públicas orientadas a fortalecer el

emprendimiento local a través de programas de capacitación, ferias de negocios, ventanillas de formalización, acceso a mercados y fondos concursables, entre otros. Pese a aquello, existe un desconocimiento de parte de algunos microemprendedores acerca de la existencia de tales políticas públicas (Dzomonda et al. 2018; Mendoza Vargas et al., 2019; Moreno et al., 2019; Bernal et al., 2021, Freire-Nata & Montenegro-Ramírez, 2023). La literatura documenta que el conocimiento de las políticas de fomento empresarial no se distribuye de manera uniforme entre los emprendedores, sino que depende de factores individuales y empresariales como el género, la edad, el nivel educativo, el tamaño del negocio y su grado de formalización (Bruhn & McKenzie, 2013; Dini & Stumpo, 2018). Por ende, el primer obstáculo para que un microemprendedor acceda a cualquier política pública es, necesariamente, conocer su existencia. En ausencia de ese conocimiento, incluso las políticas mejor diseñadas resultan inoperantes en la práctica.

Mwaura y Knox (2024), utilizando la encuesta SME Finance Monitor (SMEFM) del Reino Unido, la cual es un instrumento de seguimiento y análisis del acceso al financiamiento por parte de las PYMES, investigaron mediante un método de regresión lineal cómo el género, la etnia y la afiliación a redes de contactos empresariales influyen en que los empresarios de las PYMES lleguen a conocer la existencia de programas de apoyo financiero provenientes de políticas gubernamentales y/o del sector bancario. Los resultados hallaron que la afiliación a redes de contacto empresariales incrementa la probabilidad de que lleguen a conocer programas de financiamiento, en especial provenientes del gobierno. Sin embargo, se encontraron diferencias desfavorables de las mujeres provenientes de minorías que no estaban afiliadas a redes de contacto empresariales. Además, encontraron que el hecho de que las minorías estén afiliadas no implicaba que lleguen a conocer la existencia de políticas de apoyo. Más aún, las personas blancas fuera de las redes presentaron mejores niveles de conocimiento que las minorías dentro de redes. Por lo tanto, los autores concluyen recomendando que las redes deben

implementar acciones para que la información de distribuya equitativamente y que los emprendedores de minorías, investigadores y responsables de políticas públicas dialoguen para identificar obstáculos estructurales y así promover cambios importantes.

En cambio, en el contexto ecuatoriano y particularmente para ciudades de tamaño mediano como Quevedo, no se dispone de mayor evidencia empírica que cuantifique cuáles de estos factores inciden significativamente en el conocimiento de dichas políticas. En la literatura reciente Rizzo-Alcívar et al (2026) abordaron el análisis del conocimiento de los programas de fomento mediante enfoques bivariados, centrados principalmente en la identificación de asociaciones estadísticas entre variables sociodemográficas y empresariales. Sin embargo, este tipo de aproximaciones presenta limitaciones al no permitir estimar efectos independientes ni controlar la influencia simultánea de múltiples factores. En este contexto, el presente estudio introduce un enfoque multivariado basado en regresión logística binaria, que permite modelar la probabilidad de que un microemprendedor conozca las políticas públicas municipales en función de sus características individuales y organizativas.

En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo identificar y cuantificar los factores sociodemográficos y empresariales que determinan la probabilidad de asociación de que un microemprendedor de la ciudad de Quevedo conozca las políticas públicas municipales orientadas a fomentar el crecimiento de su negocio. Para ello se estima un modelo de regresión logística binaria a partir de datos primarios recopilados mediante encuesta aplicada a 454 microemprendedores de dicha ciudad.

Metodología

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance explicativo, orientado a identificar los factores que

inciden en el conocimiento de políticas públicas municipales por parte de los microemprendedores del cantón Quevedo.

La población estuvo conformada por aproximadamente 2.500 microemprendimientos activos en los sectores de comercio y servicios, según registros del Servicio de Rentas Internas (SRI). A partir de esta población, se seleccionó una muestra de 454 propietarios mediante muestreo aleatorio simple, calculada con la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Se establecieron como criterios de inclusión los negocios con al menos un año de operación y que cuenten con Registro Impositivo para Microempresas (RIMPE) vigente o que se identifiquen como informales. Se excluyeron aquellas unidades productivas con más de 10 empleados, en concordancia con la definición de microemprendimiento (López-Sánchez et al., 2024).

La variable dependiente fue el conocimiento de políticas públicas municipales de fomento al microemprendimiento, medida a partir de la pregunta p8 ("¿Conoce la adopción de política pública del GAD Municipal de Quevedo para apoyar su microemprendimiento?"), la cual fue recodificada en una variable dicotómica (1 = sí conoce; 0 = no conoce).

Las variables independientes se clasificaron en dos dimensiones: (1) sociodemográficas: edad, género y nivel educativo; y (2) empresariales: actividad económica, antigüedad del emprendimiento, número de empleados y nivel de formalización (si el negocio está formalizado o no).

La recolección de datos se llevó a cabo entre enero y junio de 2025 mediante encuestas estructuradas aplicadas en formato digital y presencial. Se efectuaron, además, encuestas telefónicas para asegurar una tasa de respuesta superior al 80%.

El procesamiento y análisis de los datos se efectuó utilizando el software RStudio (versión 2025.9.1.401). Previo a la estimación del modelo de regresión logística, se realizó un

análisis descriptivo de las variables incluidas en el estudio. Para tal propósito, se elaboró una tabla de proporciones con el objetivo de caracterizar la distribución de la muestra y examinar el comportamiento preliminar de las variables categóricas. Este análisis permitió identificar patrones iniciales, así como posibles relaciones entre las variables independientes y la variable dependiente, proporcionando una base empírica para la posterior especificación del modelo econométrico.

Posteriormente, se estimó un modelo de regresión logística binaria con todas las variables anteriormente mencionadas para analizar la probabilidad de conocimiento de políticas públicas municipales, se obtuvieron los coeficientes de bondad de ajuste, la prueba VIF de multicolinealidad, y el coeficiente de exactitud (accuracy).

Resultados

Como se muestra en la Tabla 1, la caracterización de los microemprendedores encuestados evidenciaron una estructura predominantemente formalizada, con una alta proporción de unidades productivas registradas. En términos demográficos, se observó una concentración en segmentos etarios jóvenes adultos y adultos. Asimismo, la distribución por género mostró una participación mayoritaria masculina.

En cuanto al capital humano, se halló una composición con predominio de niveles educativos medios y superiores. En el ámbito de la actividad económica, ésta se concentró principalmente en comercio y servicios. Por otro lado, la antigüedad de los emprendimientos señaló una presencia importante de negocios en etapas de consolidación intermedia, mientras que la estructura de empleo mostró una heterogeneidad entre unidades unipersonales y microempresas con mayor cantidad de empleados.

En conjunto, estos elementos configuraron un perfil de microemprendimiento caracterizado por una relativa formalización, diversificación sectorial y niveles educativos

altos, factores que resultan pertinentes para el análisis posterior de los determinantes del conocimiento de políticas públicas municipales.

Tabla 1

Tabla de proporciones

Variable	Categoría	*n*	*Frecuencia relativa*
Conocimiento de Política Pública	No	97	21,4%
	Sí	357	78,6%
Negocio formalizado	No	74	16,3%
	Sí	380	83,7%
Rango edad	18 - 25 años	146	32,2%
	26 - 35 años	209	46,0%
	36 - 45 años	57	12,6%
	46 - 60 años	27	5,95%
	Más de 60 años	15	3,3%
Género	Masculino	253	55,7%
	Femenino	173	38,1%
	Otro	28	6,17%
Nivel de educación	Primer nivel	62	13,7%
	Segundo nivel	96	21,2%
	Tercer nivel	137	30,2%
	Cuarto nivel	159	35,0%
Actividad económica	Agricultura	40	8,81%
	Comercio	213	46,9%
	Manufactura	32	7,05%
	Servicios	149	32,8%
	Otras	20	4,41%
Antigüedad del emprendimiento	Menos de 1 año	129	28,4%
	1 a 3 años	113	24,9%
	4 a 6 años	179	39,4%
	Más de 6 años	33	7,27%
Cantidad de empleados	1 (solo propietario)	157	34,6%
	2 a 5 empleados	103	22,7%
	6 a 10 empleados	194	42,7%

Nota: Elaborado a partir de la encuesta aplicada a microemprendedores (Autores, 2026).

En la Tabla 2 los resultados de la regresión logística indicaron que la variable de formalización del negocio fue el factor más influyente, mostrando un efecto positivo, elevado y estadísticamente significativo. Los microemprendimientos formalizados presentaron una probabilidad sustancialmente mayor de conocer las políticas públicas en comparación con aquellos en condición de informalidad. En relación con la edad, se encontró que el grupo de 26 a 35 años presentó un efecto positivo y estadísticamente significativo en todas las especificaciones, indicando una mayor propensión a conocer las políticas en comparación con el grupo más joven (categoría base). En cambio, los demás rangos etarios no mostraron efectos significativos. Por otra parte, el género presentó un efecto significativo ya que las mujeres

mostraron una menor probabilidad de conocer las políticas públicas en comparación con los hombres. En cuanto a las variables empresariales restantes incluidas en las primeras especificaciones, como el nivel educativo, la actividad económica y la antigüedad del emprendimiento, no se encontraron efectos estadísticamente significativos.

En conjunto, los resultados mostraron que los factores determinantes del conocimiento de políticas públicas municipales se concentraron en variables asociadas a la formalización del microemprendimiento y a características sociodemográficas específicas, más que en atributos estructurales del negocio.

Aunque teóricamente se espera que la formalización incremente el acceso a información municipal o gubernamental, este trabajo cuantifica dicha relación controlando por características individuales y del negocio. Pese a esto, los resultados deben interpretarse como asociaciones y no como efectos causales, debido a que el conocimiento de políticas de apoyo a microemprendimientos también podría influir en la decisión de formalizarse.

Tabla 2

Regresión logística: coeficientes en odds-ratio

Variable	OR	Error estándar	95% Intervalo de Confianza		p	Sig.
			Límite superior	Límite Inferior		
No	--	--	--	--	--	
Sí	9,311	3,213	4,734	18,311	0,000	***
Rango edad						
18 - 25 años	--	--	--	--	--	
26 - 35 años	3,091	1,240	1,408	6,783	0,005	***
36 - 45 años	1,161	0,526	0,477	2,823	0,742	
46 - 60 años	0,455	0,246	0,158	1,311	0,145	
Más de 60 años	0,717	0,513	0,176	2,917	0,642	
Género						
Masculino	--	--	--	--	--	
Femenino	0,458	0,144	0,248	0,848	0,013	**
Otro	0,777	0,512	0,214	2,283	0,702	
Nivel educación						
Primer nivel	--	--	--	--	--	
Segundo nivel	0,751	0,351	0,300	1,879	0,540	
Tercer nivel	0,986	0,448	0,405	2,403	0,976	
Cuarto nivel	1,538	0,775	0,573	4,131	0,393	
Actividad económica						
Agricultura	--	--	--	--	--	
Comercio	0,810	0,400	0,308	2,133	0,670	
Manufactura	1,874	1,530	0,378	9,291	0,442	
Servicios	1,058	0,559	0,375	2,981	0,916	

Otras actividades económicas	0,435	0,362	0,085	2,218	0,317
Antigüedad del emprendimiento					
Menos de 1 año	--	--	--	--	--
1 a 3 años	1,253	0,440	0,629	2,494	0,521
4 a 6 años	0,777	0,335	0,333	1,811	0,559
Más de 6 años	1,357	0,845	0,400	4,601	0,624
Cantidad de empleados					
1 (solo propietario)	--	--	--	--	--
2 a 5 empleados	1,654	0,574	0,838	3,265	0,147
6 a 10 empleados	1,711	0,764	0,713	4,105	0,229

Nota: Esta tabla compara la significancia de los coeficientes en odds-ratios que incluyen las variables indicadas. -- indican las categorías de referencia. *, **, y *** indican la significancia estadística a los niveles de 10%, 5% y 1%, respectivamente (Autores, 2026).

Por otra parte, en la Tabla 3, se muestra la bondad de ajuste del modelo, la cual se evaluó mediante diversos estadísticos. El valor del logaritmo de la verosimilitud (log-likelihood = -169.43) reflejó el ajuste global del modelo, mientras que la prueba de razón de verosimilitud (LR = 132.17; p < .001) indicó que el modelo es globalmente significativo y ofrece una mejora sustancial respecto a un modelo nulo sin predictores. En cuanto a capacidad explicativa, el coeficiente pseudo R cuadrado de McFadden de 0,281 mostró un ajuste moderado. La prueba de Hosmer–Lemeshow resultó significativa ($\chi^2(7) = 17.96$, $p = .012$), lo que indica discrepancias entre las probabilidades predichas y las observadas, sugiriendo que el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos en todos los rangos de predicción. Sin embargo, cuando el objetivo de la investigación es inferencial, como lo es el de este estudio, la calibración medida por dicha prueba es menos central que la discriminación (AUC) o la significancia de los coeficientes. La prueba Hosmer-Lemeshow adquiere mayor relevancia en modelos de predicción operativa o scoring, donde las probabilidades predichas se usan directamente para tomar decisiones (Shmueli, 2010).

Tabla 3

Resultados del análisis de bondad de ajuste

Estadístico	Valor
Log-likelihood	-169,43
LR	132,17
Prob > chi^2	0,000
McFadden's R^2	0,281
Hosmer-Lemeshow ($\chi^2(7) = 17,96$)	$p = 0,012$

Nota: Elaborado a partir de la encuesta aplicada a microemprendedores (Autores, 2026).

En la Tabla 4, los efectos marginales estimados permitieron interpretar de manera directa la magnitud del impacto de las variables explicativas sobre la probabilidad de conocimiento de las políticas públicas municipales. En consecuencia, la formalización del negocio resultó ser el factor más relevante, al incrementar la probabilidad de conocimiento en aproximadamente 37,17 puntos porcentuales con respecto a los emprendimientos informales. En relación con la edad, el grupo de 26 a 35 años presentó un efecto positivo y estadísticamente significativo, aumentando la probabilidad de conocimiento en 12,48 puntos porcentuales en comparación con el grupo de referencia (18-25 años). Por otra parte, las mujeres presentaron una probabilidad de aproximadamente 9,41 puntos porcentuales menor de conocer las políticas públicas en relación con los hombres, resultado que confirma la existencia de diferencias por género en el acceso a información o en la vinculación con redes institucionales. En cambio, la categoría "Otro" no mostró un efecto estadísticamente significativo, lo que impidió establecer diferencias concluyentes respecto al grupo de referencia. Finalmente, los demás rangos de edades no presentaron efectos estadísticamente significativos, lo que indica que, fuera del grupo de 26 a 35 años, la edad no constituye un factor determinante del conocimiento de políticas públicas.

En conjunto, estos resultados confirman que la probabilidad de acceso a información sobre políticas públicas municipales está principalmente condicionada por el nivel de formalización y por características sociodemográficas específicas.

Tabla 4

Efectos marginales del modelo

Variable	AME	Sig.
Negocio formalizado		
No	--	
Sí	0,3717	***
Rango edad		
18 - 25 años	--	
26 - 35 años	0,1248	***
36 - 45 años	0,0202	
46 - 60 años	-0,1267	
Más de 60 años	-0,0495	
Género		
Masculino	--	

Femenino	-0,0941	**
Otro	-0,0273	
Nivel educación		
Primer nivel	--	
Segundo nivel	-0,0360	
Tercer nivel	-0,0017	
Cuarto nivel	0,0473	
Actividad económica		
Agricultura	--	--
Comercio	-0,0249	
Manufactura	0,0637	
Servicios	0,0063	
Otras actividades econ,	-0,1094	
Antigüedad del emprendimiento		
Menos de 1 año	--	--
1 a 3 años	0,0249	
4 a 6 años	-0,0303	
Más de 6 años	0,0333	
Cantidad de empleados		
1 (solo propietario)	--	--
2 a 5 empleados	0,0612	
6 a 10 empleados	0,0649	0,764

Nota: Esta tabla compara la significancia de los coeficientes de los tres modelos que incluyen las variables indicadas, – indican las categorías de referencia, *, **, y *** indican la significancia estadística a los niveles de 10%, 5% y 1%, respectivamente (Autores, 2026).

Con el fin de evaluar la posible presencia de multicolinealidad entre las variables explicativas incluidas en el modelo, se estimaron los factores de inflación de la varianza (VIF). Los resultados obtenidos en la Tabla 5 muestraron que todos los valores se encuentran cercanos a la unidad y significativamente por debajo de los umbrales comúnmente aceptados en la literatura de un VIF menor a 5 (Kim, 2019), lo que indica la ausencia de problemas de colinealidad entre las variables independientes.

En consecuencia, se puede afirmar que los coeficientes estimados en el modelo logístico fueron estables y no presentaron distorsiones asociadas a relaciones lineales elevadas entre las variables explicativas.

Tabla 5

Factores Inflacionarios de la Varianza (VIF) de las variables

Variable	*GVIF*	*gl*
Negocio formalizado	1,26	1
Rango de edad	2,16	4
Género	1,42	2
Nivel de educación	1,43	3
Actividad económica	1,73	4
Antigüedad del emprend.	1,84	3
Cantidad de empleados	1,81	2

Nota: GVIF = factor de inflación de la varianza generalizado; gl = grados de libertad del factor. Se reporta GVIF ajustado para facilitar la comparación entre variables categóricas con distinto número de niveles (Autores, 2026).

Finalmente, el desempeño del modelo se evaluó mediante varios indicadores de clasificación. La precisión global (accuracy) alcanzó un valor de 0,835, lo que indicó que el 83,48% de las observaciones fueron correctamente clasificadas. En cuanto a la capacidad predictiva por clase, la sensibilidad fue de 0,941, evidenciando una alta proporción de casos positivos correctamente identificados. Sin embargo, la especificidad fue de 0,443, mostró una capacidad más limitada para identificar correctamente los casos negativos. Adicionalmente, el área bajo la curva ROC (AUC) fue de 0,845, sugieriendo una buena capacidad discriminativa general del modelo para diferenciar entre las categorías de la variable dependiente.

Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio permiten avanzar en la comprensión de los determinantes del conocimiento de políticas públicas municipales en contextos de microemprendimiento en economías en desarrollo. En particular, los resultados de este estudio indican que la formalización empresarial constituye el principal mecanismo de acceso a información concerniente a políticas de apoyo a los emprendimientos, lo cual es consistente con la literatura que vincula la inserción en marcos regulatorios con mayores niveles de acceso a programas de apoyo a emprendimientos (Bruhn & McKenzie, 2013; Mwaura & Knox, 2024; Herrera-Sánchez et al., 2025).

En relación con el género, los resultados evidencian una diferencia significativa en el acceso al conocimiento de políticas públicas en detrimento de las mujeres, lo cual coincide con estudios previos en América Latina (Moreno et al., 2019). Este resultado puede interpretarse desde múltiples dimensiones: menor participación en redes empresariales, restricciones de tiempo asociadas a roles de cuidado, o menor vinculación con espacios institucionales. A diferencia de algunos estudios internacionales (Mwaura & Knox, 2024), donde el género no siempre resulta significativo de manera directa, en este contexto local sí emerge como un factor

determinante, lo que sugiere la presencia de condicionantes estructurales específicos del entorno ecuatoriano.

Respecto a la edad, el hallazgo de que el grupo de 26 a 35 años presenta mayor probabilidad de conocimiento indica que el conocimiento de políticas no sigue un patrón lineal con la edad, sino que parece concentrarse en una etapa del ciclo de vida caracterizada por mayor dinamismo económico y búsqueda activa de oportunidades. Este resultado es coherente con el hallazgo de que los emprendedores más o menos en ese rango de edad son los que más están motivados por la generación de riqueza y la creación de impacto (Lévesque & Minniti, 2006; Global Entrepreneurship Monitor, 2025).

Por otro lado, la no significancia estadística de variables como el nivel educativo, la actividad económica o la antigüedad del emprendimiento sugiere que, una vez controlado por factores clave como la formalización, estas características pierden poder explicativo marginal. Este resultado contrasta parcialmente con cierta literatura que atribuye al capital humano un rol central (La Porta & Shleifer, 2014; Lapashia, 2025), lo que podría indicar que, en contextos locales como Quevedo, la formalización de los emprendimientos y el acceso a redes pesan más que las capacidades individuales.

Desde una perspectiva metodológica, el uso de un modelo logístico multivariado permite superar las limitaciones de estudios descriptivos o bivariados, proporcionando estimaciones más robustas de efectos independientes. A pesar de esto, es importante subrayar que los resultados deben interpretarse como asociaciones y no como relaciones causales, debido a la posible existencia de endogeneidad, particularmente entre formalización y conocimiento de políticas.

Finalmente, el ajuste del modelo y la ausencia de multicolinealidad refuerzan la validez interna de los resultados, aunque el valor moderado del pseudo-R^2 sugiere que existen factores

no observados, como redes sociales, acceso digital o interacción previa con instituciones públicas, que podrían enriquecer futuros análisis.

Conclusión

El presente estudio identifica evidencia empírica robusta sobre los factores que determinan el conocimiento de políticas públicas municipales de fomento al microemprendimiento en la ciudad de Quevedo. Los resultados permiten concluir que dicho conocimiento no se distribuye de manera aleatoria, sino que está sistemáticamente condicionado por factores estructurales y sociodemográficos.

En primer lugar, se identifica a la formalización empresarial como el determinante de mayor impacto, que incrementa significativamente la probabilidad de conocimiento de políticas públicas. Este resultado posiciona a la formalización no solo como un objetivo de política en sí mismo, sino como un instrumento clave para la inclusión informacional e institucional.

En segundo lugar, se identifica una diferencia vinculada al género, en la que las mujeres alcanzan menores grados de conocimiento, lo que pone de manifiesto la necesidad de diseñar estrategias de difusión con enfoque de equidad, que consideren las barreras específicas que enfrentan las emprendedoras. Así, por ejemplo, se podría realizar una campaña de difusión a través de grupos o asociaciones que tienen por objetivo empoderar a las mujeres.

En tercer lugar, la edad muestra un efecto no lineal, concentrándose el mayor nivel de conocimiento en el grupo de 26 a 35 años, lo que sugiere que las políticas de comunicación deberían diseñarse para llegar a los demás grupos de edad según el medio de comunicación preferido por dichos grupos. Por ejemplo, se podría llevar a cabo una difusión a través de las redes sociales preferidas para los grupos de edades menores a 26 años y otra campaña en redes

sociales preferidas por personas mayores a 35 años, así como a través de la radio y televisión para grupos de edades mayores.

Adicionalmente, variables tradicionalmente consideradas relevantes, como el nivel educativo o el tamaño del negocio, no presentan efectos significativos en el modelo final, lo que indica que el acceso a información institucional depende más de la conectividad con el aparato estatal o municipal que de otras características personales de los emprendedores y particularidades estructurales del emprendimiento.

Desde el punto de vista de política pública, los resultados sugieren que los gobiernos municipales deben, en primer lugar, priorizar estrategias de formalización simplificada acompañadas de incentivos informacionales. En segundo lugar, implementar mecanismos de difusión dirigidos a mujeres emprendedoras. Finalmente, diseñar canales de comunicación adaptados a distintos grupos de edad.

Por último, el estudio contribuye a la literatura al proporcionar evidencia cuantitativa en un contexto local poco explorado. Sin embargo, futuras investigaciones podrían incorporar variables relacionadas con redes sociales, acceso digital y capital relacional, así como explorar enfoques longitudinales o cuasi-experimentales que permitan avanzar hacia inferencias causales más sólidas.

Referencias bibliográficas

Alava-Rosero, A., & Valderrama-Barragán, G. (2020). La informalidad y su relación con la recaudación tributaria. Estudios en el contexto de Ecuador. *Dissertare Revista De Investigación En Ciencias Sociales*, *5*(2), 1-14. Recuperado de https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2793

Argüello, L. (2018). Caracterización de la microempresa del sector urbano de la ciudad de Quevedo-Ecuador. *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, *13*(1), 7-27. Recuperado de https://rnee.umich.mx/index.php/rnee/article/view/195/158

Armijos-Arias, J., & Santiago-Bartolo, P., & Mora-Sánchez, N., (2021). El estancamiento de la actividad emprendedora en la informalidad y sus factores de decisión. *593 Digital Publisher CEIT*, *6*(5), 199-211. https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5.672

Arriaga López, F. G., Beltrán Hernández , C., Castro Valencia , A. M., & García Orozco , L. D. (2025). El financiamiento en Mipymes: visión y desafíos desde la perspectiva empresarial. *Investigación Y Ciencia Aplicada a La Ingeniería*, *8*(49). Recuperado de https://ojsincaing.com.mx/index.php/ediciones/article/view/456

Avila-Loor, L. P., Lara-Castillo, E. C., Calvache-Montesdeoca, R. A., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). Impacto de los incentivos fiscales en el desarrollo de las PYMES en la ciudad de Quevedo. *Revista Científica Ciencia Y Método, 3(*3), 213-228. https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/68

Ballesteros-Ballesteros, E. Y., Jara-Jiménez, M. M., & Triana-Litardo, F. E. (2026). Efectos de la gestión administrativa sobre la sostenibilidad de emprendimientos digitales en Quevedo. *Journal of Economic and Social Science Research, 6*(2), 87-100. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v6/n2/242

Bernal, P. G., Carrillo, S., & Zanoguera, L. M. B. (2021). Análisis del financiamiento no convencional para PYMES, fondos perdidos / Analysis of non-conventional financing for SMES, non-refundable grant. *Brazilian Journal of Business*, *3*(4), 3386–3398. https://doi.org/10.34140/bjbv3n4-041

Boza Valle, J. A. (2018). Comercio informal y su incidencia en la economía del cantón Quevedo, año 2017. *Arjé Revista de Postgrado Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo*, *12*(22), 415–423. http://arje.bc.uc.edu.ve/arje22/art49.pdf

Bruhn, M. & McKenzie, D. (2013). *Entry Regulation and Formalization of Microenterprises in Developing Countries*. (Policy Research Working Paper No. 6507). World Bank. http://hdl.handle.net/10986/15866

Carballo, I. E., Belloni, C. M., Amorós, M. L., & Fracchia, E. L. (2017). Emprendedorismo y políticas públicas. Una introducción a la literatura. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, *7*(13), 37-88. Recuperado de https://revistas.unla.edu.ar/perspectivas/article/view/1671/1239

Chimba-Jimenez, N. D., Benavides-Pinargote, R. L., Palate-Mayorga, M. A., Chimba-Padilla, J. C., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). El impacto de la política fiscal en los programas sociales del MIES de Quevedo. *Revista Científica Ciencia Y Método, 3(*3), 322-334. https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/76

Cordero-Arroyo, Giselle; Segarra-Alméstica, Eileen V., Correa-Matos, Carmen; Rodríguez-Roldán, Norma. (2019). Apoyos y obstáculos para el desarrollo de microempresas: percepción de sus dueños. *Forum Empresarial, 24*(1). 54-83. Recuperado de *https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63164188005*

Dini, M. & Stumpo, G. (Eds).(2018). *MYPYMES en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento.* Naciones Unidas. Recuperado de https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento

Dzomonda, O., & Fatoki, O. (2018). Owners' demographic factors and awareness of government support programmes by immigrant entrepreneurs in South Africa. *Academy of Entrepreneurship journal*, *24*(4), 1-11. Recuperado de https://www.abacademies.org/articles/Owners-demographic-factors-and-awareness-of-government-support-programmes-1528-2686-24-4-185.pdf

Freire-Nata, G.D. & Montenegro-Ramírez, A.F. (2023). Impacto de las políticas públicas en la economía post covid de los empresarios de Ambato. *Revista Multidisciplinaria de*

Desarrollo Agropecuario, Tecnológico, Empresarial y Humanista, *5*(2). 1-9. Recuperado de https://investigacion.utc.edu.ec/index.php/dateh/article/view/886/1245

Global Entrepreneurship Monitor. (2025). *Global Entrepreneurship Monitor: Ecuador 2024-2025.* Recuperado de https://www.gemconsortium.org/economy-profiles/ecuador-2

Herrera-Sánchez, M. J., Casanova-Villalba, C. I., & Preciado-Ramirez, J. D. (2025). Análisis de los factores clave para el emprendimiento en el desarrollo económico sostenible del cantón La Concordia. *Journal of Economic and Social Science Research (JESSR), 5*(2), 159-176. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n2/195

Herrera, M., Casanova, C., Santander, E. & Bravo, I. (2023). Obstáculos al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas en el cantón La Concordia. *Código Científico Revista de Investigación, 4*(E1), 270-295. *https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE1/97*

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador (2026*). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y subempleo (ENEMDU)*. Recuperado de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/

Kim, J.H. (2019). Multicollinearity and misleading statistical results. *Korean Journal of Anesthesiology*. *72*(6), 558-569. https://doi.org/10.4097/kja.19087

La Porta, R. & Shleifer, A. (2014). Informality and Development. *Journal of Economic Perspectives, 28*(3): 109–26**.** https://doi.org/10.1257/jep.28.3.109

Lapashia, H. R. (2025). A Study on Awareness and Utilisation of Social Welfare Schemes among Blue-Collar Workers. *Journal of Marketing & Social Research*, *2*(10), 61-66. Recuperado de https://jmsr-online.com/article/a-study-on-awareness-and-utilisation-of-social-welfare-schemes-among-blue-collar-workers-459/

Lévesque, M., & Minniti, M. (2006). The effect of aging on entrepreneurial behavior. *Journal of Business Venturing*, *21*(2), 177–194. https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.04.003

López-Sánchez, J. A., Mesa-Gallego, C., Hernández-Ortiz, J., & Rojas-Arias, J. P. (2024). Tendencias en competencias de innovación y emprendimiento en IES. *Journal of Economic and Social Science Research*, *4*(3), 165-181. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/115

Mejía, M., Mejía, L., Mejía, M., & Lara, D. (2023). ¿Es Ecuador una economía informal? Aproximación al tamaño del sector informal ecuatoriano desde la perspectiva del análisis multivariado. *Cuestiones económicas, 33(2), 189-208.* Recuperado de *https://repositorio.bce.ec/bitstream/32000/2945/1/6.%20LA%20INFORMALIDAD%20EN%20ECUADOR.pdf*

Mendieta Yunga, M. M., & Narváez Zurita, X. E. (2024). Análisis de los negocios informales en Ecuador frente a la regularización del régimen negocio popular. *Gestio Et Productio. Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, *6*(1), 217-241. *https://doi.org/10.35381/gep.v6i1.89*

Mendoza Vargas, E. Y., Escobar Terán, H. E., & Boza Valle, J. A. (2019). El financiamiento: principal reto del microemprendimiento en Ecuador. *Revista Científica Ecociencia*, *6*(6), 1-20. https://doi.org/10.21855/ecociencia.66.243

Mindiola-Mindiola, E. J., Landeta-Lara, A. A., Almachi-Hurtado, T. S., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). El presupuesto participativo en la gestión de los recursos públicos de Quevedo, 2024. *Revista Científica Ciencia Y Método, 3*(3), 107-120.

https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/63

Moreno, I., Farias, M., & Farias, Z. (2019). Políticas públicas de emprendimiento social como mecanismo de inclusión de las mujeres en América Latina. *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica*, *7,* 37-56. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7798307

Mwaura, S., & Knox, S. (2024). Awareness of enterprise finance support programmes: The role of networks, gender and ethnicity. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research (IJEBR)*, *30*(7), 1894-1923. https://doi.org/10.1108/IJEBR-04-2023-0424

Ogujiuba, K., Eggink, M., & Olamide, E. (2023). Impact of elements of finance and business support on the SME business ecosystem in South Africa: An econometric analysis. *Sustainability*, *15*(11), 1-19. https://doi.org/10.3390/su15118461

Rizzo-Alcívar, F., Morales-Haz, M.F., Cobo-Litardo, E.T., Jadán-Solís, K.P. & Vera-Valdiviezo, N.A. (2026). Caracterización sociodemográfica y organizativa de microemprendimientos en Quevedo: conocimiento de políticas municipales. *Código Científico Revista De Investigación*, *7*(E1), 2788–2799. https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/nE1/1425

Ruesga, S., Pérez, L., & Delgado, J. (2020). Sector informal en Ecuador: Perspectiva desde el escenario econométrico. *Revista Espacios*, *41*(14). 17-31. Recuperado de http://www.revistaespacios.com/a20v41n14/a20v41n14p17.pdf

Shmueli, G. (2010). To Explain or to Predict? *Statistical Science*, *25*(3), 289–310. https://doi.org/10.1214/10-STS330

Sosa Chicaiza, A. B., Vinces Patrón, M. A., Rivera Velasco, J. L., & Gómez Gutiérrez, F. L. (2025). Análisis de las estrategias para promover el desarrollo económico en los pequeños comerciantes de los mercados municipales del cantón Quevedo: Analysis of strategies to promote economic development in small merchants in the municipal markets of canton Quevedo. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, *5*(6), 3497 – 3512. https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3256

Vera-Sánchez, R. E., & Moreira-Herrera, C. E. (2026). Emprendimientos de Quevedo y su capacidad resiliente y adaptativa al mercado. *Revista Científica Ciencia Y Método, 4*(1), 414-425. https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n1/160

Wilde Rivera, C. & Rodríguez López, J. R. (2023). Impactos de la informalidad empresarial en la creación y sostenibilidad de las MiPyMES en Bolivia. *Inquietud Empresarial*, *24*(1). 1-16. https://doi.org/10.19053/01211048.16511