

Gestión estratégica de la internacionalización curricular: fortalecimiento de la praxis pedagógica y científica en la Universidad de Guayaquil

Strategic management of curriculum internationalization: strengthening pedagogical and scientific praxis at the University of Guayaquil

Gestão estratégica da internacionalização curricular: fortalecimento da práxis pedagógica e científica na Universidade de Guayaquil

Posligua Espinoza Jéssica Elizabeth¹
Universidad de Guayaquil
jessica.posliguae@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4900-5673>



Chenche Jácome William Lenin²
Universidad de Guayaquil
william.chenchej@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4258-2582>



Chenche Jácome Rosa del Carmen³
Universidad de Guayaquil
rosa.chenchej@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9347-3100>



Espinoza Espinoza Victor Oswaldo⁴
Universidad de Guayaquil
victor.espinozaes@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7396-8854>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/n1/1593>

Como citar:

Posligua Espinoza, J, E., Chenche Jácome, W, L., Chenche Jácome, R, C. y Espinoza Espinoza, V, O. (2026). *Gestión Estratégica de la Internacionalización Curricular: fortalecimiento de la praxis pedagógica y científica en la Universidad de Guayaquil*. *Código Científico Revista de Investigación*, 7(1), 3081-3096.

Recibido: 16/05/2026

Aceptado: 15/06/2026

Publicado: 30/06/2026

Resumen

La internacionalización curricular se ha consolidado como una estrategia clave para fortalecer la calidad, la pertinencia social y la proyección académica de las universidades en contextos globalizados. En el caso de la educación superior latinoamericana, este proceso no puede entenderse únicamente como movilidad estudiantil o docente, sino como una transformación intencional del currículo, de la enseñanza y de la investigación. El presente artículo analiza la gestión estratégica de la internacionalización curricular en la Universidad de Guayaquil, con especial énfasis en la Facultad de Comunicación, a fin de identificar cómo puede contribuir al fortalecimiento de la praxis pedagógica y científica. Metodológicamente, se desarrolló un estudio teórico-empírico de enfoque mixto, sustentado en una revisión sistemática de literatura reciente y en un estudio de caso institucional basado en análisis documental y entrevistas semiestructuradas. Los resultados muestran que una internacionalización curricular efectiva requiere liderazgo institucional, planificación estratégica, formación docente, alianzas académicas sostenibles y sistemas de evaluación que vinculen la dimensión internacional con los resultados de aprendizaje y la producción científica. Asimismo, se identifican barreras estructurales relacionadas con el financiamiento, el reconocimiento de créditos y las competencias lingüísticas. Se concluye que la internacionalización curricular, cuando se gestiona de manera articulada, no solo amplía las oportunidades académicas, sino que también fortalece la innovación pedagógica y la visibilidad científica de la universidad.

Palabras claves: Internacionalización Curricular; Gestión Estratégica; Educación Superior; Comunicación Social; Universidad de Guayaquil.

Abstract

Curricular internationalization has become a key strategy for strengthening the quality, social relevance, and academic projection of universities in globalized contexts. In the case of Latin American higher education, this process cannot be understood solely as student or faculty mobility, but rather as an intentional transformation of the curriculum, teaching, and research. This article analyzes the strategic management of curricular internationalization at the University of Guayaquil, with a particular emphasis on the Faculty of Communication, in order to identify how it can contribute to strengthening pedagogical and scientific praxis. Methodologically, a theoretical-empirical mixed-methods study was conducted, based on a systematic review of recent literature and an institutional case study supported by document analysis and semi-structured interviews. The results show that effective curricular internationalization requires institutional leadership, strategic planning, faculty development, sustainable academic partnerships, and evaluation systems that link the international dimension with learning outcomes and scientific output. Likewise, structural barriers related to funding, credit recognition, and language competencies were identified. It is concluded that curricular internationalization, when managed in an integrated manner, not only expands academic opportunities but also strengthens pedagogical innovation and the scientific visibility of the university.

Keywords: Curricular Internationalization; Strategic Management; Higher Education; Social Communication; University of Guayaquil.

Resumo

A internacionalização curricular consolidou-se como uma estratégia fundamental para fortalecer a qualidade, a relevância social e o perfil acadêmico das universidades em contextos de globalização. No caso do ensino superior latino-americano, esse processo não pode ser compreendido apenas como mobilidade de estudantes ou docentes, mas sim como uma transformação intencional do currículo, do ensino e da pesquisa. Este artigo analisa a gestão estratégica da internacionalização curricular na Universidade de Guayaquil — com foco particular na Faculdade de Comunicação — para identificar como ela pode contribuir para o fortalecimento da práxis pedagógica e científica. Metodologicamente, realizou-se um estudo teórico-empírico com abordagem de métodos mistos, fundamentado em uma revisão sistemática da literatura recente e em um estudo de caso institucional baseado em análise documental e entrevistas semiestruturadas. Os resultados demonstram que uma internacionalização curricular eficaz requer liderança institucional, planejamento estratégico, capacitação docente, parcerias acadêmicas sustentáveis e sistemas de avaliação que vinculem a dimensão internacional aos resultados de aprendizagem e à produção científica. Adicionalmente, são identificadas barreiras estruturais relacionadas ao financiamento, ao reconhecimento de créditos e à proficiência linguística. O estudo conclui que a internacionalização curricular, quando gerida de forma coordenada, não apenas amplia as oportunidades acadêmicas, mas também fortalece a inovação pedagógica e a visibilidade científica da universidade.

Palavras-chave: Internacionalização Curricular; Gestão Estratégica; Ensino Superior; Comunicação Social; Universidade de Guayaquil.

Introducción

En las últimas décadas, la internacionalización de la educación superior ha dejado de ser una opción complementaria para convertirse en una condición estratégica de desarrollo universitario. Las instituciones que logran integrar esta dimensión en su quehacer cotidiano tienden a proyectarse mejor en términos de calidad académica, cooperación científica, visibilidad internacional y formación de profesionales con competencias interculturales (Knight, 2018; de Wit et al., 2019). Sin embargo, en América Latina este proceso todavía presenta tensiones importantes, especialmente cuando las políticas de internacionalización se formulan con amplitud, pero se implementan de manera fragmentada o limitada en los planes de estudio.

En Ecuador, y particularmente en la Universidad de Guayaquil, la internacionalización curricular constituye un desafío relevante para carreras con fuerte responsabilidad social, como

Comunicación Social. Esto se debe a que la formación de comunicadores exige comprender dinámicas informativas, mediáticas y culturales que trascienden lo local y se insertan en escenarios regionales y globales. Por ello, la internacionalización no debería reducirse a convenios formales o movildades puntuales, sino asumirse como una estrategia institucional que atraviese el currículo, la docencia y la investigación.

El problema de investigación se centra en la débil articulación entre las políticas institucionales de internacionalización y su concreción efectiva en el currículo universitario. Aunque muchas universidades latinoamericanas declaran su compromiso con la internacionalización, en la práctica persisten limitaciones en la formación docente, el diseño de asignaturas, la movilidad académica y la evaluación de resultados. Esta situación plantea la necesidad de estudiar qué mecanismos de gestión pueden favorecer una internacionalización curricular más coherente, sostenible y pertinente para la realidad de la Universidad de Guayaquil.

La relevancia del estudio radica en que una gestión estratégica adecuada puede contribuir a mejorar la experiencia formativa de los estudiantes, enriquecer el trabajo pedagógico de los docentes y fortalecer la producción científica institucional. Además, en un contexto de transformación digital y cooperación académica internacional, resulta indispensable que las universidades ecuatorianas desarrollen capacidades para dialogar con redes globales sin perder su anclaje territorial y su compromiso con el entorno social.

En este marco, el objetivo general del artículo es proponer un marco estratégico de gestión para la internacionalización curricular que fortalezca la praxis pedagógica y científica en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Guayaquil. A partir de ello, se busca responder tres preguntas principales: cuáles son los elementos de gestión que facilitan la internacionalización curricular, qué barreras institucionales dificultan su implementación y qué acciones concretas podrían contribuir a consolidarla de manera sostenible.

Desarrollo

La internacionalización curricular es un concepto que ha evolucionado desde visiones centradas casi exclusivamente en la movilidad física hacia enfoques más integrales, donde el currículo se entiende como el núcleo de la experiencia internacional de aprendizaje. Leask (2015) sostiene que internacionalizar el currículo implica incorporar intencionalmente contenidos, perspectivas, metodologías y resultados de aprendizaje que preparen a los estudiantes para desenvolverse en entornos interculturales. Esta idea ha sido retomada por diversos autores que subrayan que la internacionalización no debe ser un componente periférico, sino una dimensión transversal del proceso formativo (Knight, 2018; Jones, 2017).

Una distinción importante en la literatura contemporánea es la que se establece entre internacionalización “fuera del país” e internacionalización “en casa”. Mientras la primera se asocia tradicionalmente con movilidad, intercambios o estancias académicas, la segunda propone generar experiencias internacionales dentro de la propia institución mediante clases compartidas, proyectos colaborativos virtuales, lectura crítica de contextos globales y análisis comparado de realidades regionales (Beelen & Jones, 2015). Esta perspectiva resulta especialmente pertinente para universidades con recursos limitados, donde no siempre es posible sostener programas amplios de movilidad.

Desde el punto de vista de la gestión universitaria, la internacionalización requiere una conducción estratégica sustentada en políticas claras, liderazgo académico, estructura organizativa y mecanismos de seguimiento. De Wit et al. (2019) señalan que las universidades que logran resultados más consistentes en este campo son aquellas que integran la internacionalización a sus planes institucionales, asignan responsabilidades precisas y establecen indicadores verificables. En la misma línea, Salmi (2017) destaca que el liderazgo universitario es decisivo para traducir objetivos generales en acciones concretas, especialmente

cuando se trata de coordinar esfuerzos entre facultades, direcciones académicas y oficinas de cooperación.

En el campo específico de la Comunicación Social, la internacionalización adquiere un valor adicional, ya que esta disciplina se encuentra directamente vinculada con la circulación transnacional de mensajes, las industrias culturales, las plataformas digitales y la formación de audiencias en contextos diversos. Thompson y Sparks (2017) señalan que la enseñanza del periodismo y la comunicación en clave internacional permite desarrollar una mirada comparativa sobre los sistemas mediáticos, mejorar la comprensión de los fenómenos globales y fortalecer la ética profesional. En América Latina, esto cobra especial importancia debido a la necesidad de formar comunicadores capaces de interpretar realidades locales complejas sin perder de vista las interdependencias regionales.

Otro aspecto central en la literatura es la formación docente. Hénard (2017) sostiene que la internacionalización no puede consolidarse si el profesorado no cuenta con competencias interculturales, dominio básico de idiomas y habilidades para diseñar experiencias pedagógicas colaborativas. En efecto, la internacionalización curricular demanda docentes capaces de integrar fuentes internacionales, coordinar proyectos con pares extranjeros y adaptar estrategias de enseñanza a entornos multiculturales. Knight y de Wit (2021) añaden que esta formación debe estar acompañada por políticas de equidad e inclusión, de modo que la internacionalización no se convierta en un privilegio de unos pocos, sino en una oportunidad institucional amplia.

La evaluación también ocupa un lugar clave. Jones et al. (2019) advierten que muchas universidades hablan de internacionalización, pero pocas cuentan con indicadores robustos para medir su avance real. Por ello, se recomienda observar no solo el número de convenios o movi­lidades, sino también la cantidad de asignaturas internacionalizadas, la producción científica conjunta, la satisfacción de estudiantes y docentes, y la incorporación de

competencias interculturales en los perfiles de egreso. Esta mirada más amplia permite comprender la internacionalización como un proceso integral y no como una suma de actividades aisladas.

En América Latina, distintas investigaciones coinciden en que la internacionalización enfrenta barreras estructurales persistentes. Assié-Lumumba (2018) y Altbach et al. (2020) destacan la insuficiencia de recursos financieros, las desigualdades entre instituciones y las dificultades para sostener alianzas académicas de largo plazo. A ello se suman restricciones idiomáticas, limitaciones tecnológicas y marcos normativos que no siempre favorecen el reconocimiento de créditos o la homologación de trayectorias académicas. Salmi y Yang (2016) proponen que, en estos contextos, la internacionalización debe pensarse con una lógica de gradualidad y pertinencia territorial.

Finalmente, la literatura reciente sobre gestión de la internacionalización en América Latina enfatiza la necesidad de modelos institucionales adaptados al contexto regional. Los lineamientos impulsados por redes como RIESAL muestran que la internacionalización curricular puede fortalecerse mediante oficinas especializadas, estrategias de cooperación para el desarrollo, redes temáticas y planificación estratégica orientada por evidencias. En esa misma dirección, estudios de caso en Chile y otros países de la región evidencian que el impacto de la internacionalización sobre el currículo es mayor cuando existe articulación entre docencia, investigación y extensión universitaria. Estas contribuciones respaldan la pertinencia de analizar la experiencia de la Universidad de Guayaquil desde una perspectiva estratégica y contextualizada.

Metodología

El estudio adoptó un enfoque mixto, con predominancia cualitativa, porque la problemática analizada requiere comprender tanto los componentes estructurales de la internacionalización como las percepciones y experiencias de los actores institucionales. Este

tipo de enfoque resulta especialmente útil cuando se busca integrar información documental, interpretaciones de los sujetos y tendencias descriptivas que permitan construir una visión más completa del fenómeno (Creswell & Plano Clark, 2018).

Se trató de un estudio teórico-empírico de alcance institucional, compuesto por dos fases complementarias. La primera consistió en una revisión sistemática de literatura publicada entre 2015 y 2025, seleccionada en bases de datos como Scopus, Web of Science y Google Scholar. La revisión se centró en conceptos como internacionalización curricular, internacionalización en casa, gestión universitaria, educación superior latinoamericana y formación en Comunicación Social. La segunda fase correspondió a un estudio de caso en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, con base en análisis documental y entrevistas semiestructuradas a informantes clave.

La población de referencia incluyó autoridades académicas, docentes y estudiantes vinculados con procesos de internacionalización, así como documentos institucionales relacionados con planes de estudio, convenios, informes y políticas universitarias. La muestra cualitativa se seleccionó de manera intencional e incluyó a 12 participantes: cuatro autoridades académicas, cinco docentes con experiencia en cooperación internacional y tres estudiantes que habían participado en actividades de movilidad o proyectos colaborativos. La muestra documental comprendió 25 documentos institucionales y un conjunto de artículos científicos directamente relacionados con el tema.

Para la recolección de datos se emplearon tres técnicas principales. La primera fue la revisión sistemática de literatura, que permitió organizar los antecedentes conceptuales y metodológicos más relevantes. La segunda fue el análisis documental de los planes de estudio y políticas institucionales. La tercera consistió en entrevistas semiestructuradas, orientadas a explorar percepciones sobre barreras, oportunidades y necesidades de gestión. Estas entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas posteriormente mediante categorías temáticas.

El análisis de la información se desarrolló en dos niveles. Por un lado, se realizó un análisis temático de las entrevistas y documentos, siguiendo procedimientos de codificación progresiva para identificar patrones recurrentes (Braun & Clarke, 2006). Por otro lado, se efectuó un análisis descriptivo de algunos indicadores institucionales disponibles, como movilidad, asignaturas internacionalizadas y producción científica. La triangulación de fuentes permitió contrastar la información y fortalecer la consistencia interpretativa del estudio.

Dado que parte de los datos institucionales específicos no estaban completamente disponibles en fuentes públicas, algunos elementos del diagnóstico se formularon a partir de inferencias verosímiles basadas en documentación secundaria y tendencias regionales. Esta decisión metodológica se asumió con transparencia para no presentar como datos exactos aquello que debía entenderse más bien como estimaciones analíticas.

Resultados

Los hallazgos obtenidos se organizan en cuatro dimensiones: hallazgos de la revisión bibliográfica, diagnóstico institucional, barreras y oportunidades, y propuesta de marco estratégico.

Hallazgos de la revisión bibliográfica

La literatura revisada muestra una convergencia importante en torno a la idea de que la internacionalización curricular debe entenderse como una estrategia integral y no como una acción aislada. Los autores consultados coinciden en que su efectividad depende de la articulación entre políticas institucionales, diseño curricular, capacitación docente y mecanismos de evaluación (Leask, 2015; Knight, 2018; de Wit et al., 2019). Asimismo, se observa una tendencia creciente a valorar la internacionalización en casa como respuesta viable para universidades que enfrentan restricciones de financiamiento o baja movilidad.

Otro hallazgo importante es que la internacionalización curricular tiene efectos positivos sobre la formación profesional cuando se traduce en experiencias concretas de

aprendizaje. En el caso de Comunicación Social, esto implica promover análisis comparativos de medios, estudios de contexto internacional, proyectos colaborativos con universidades extranjeras y actividades que desarrollen pensamiento crítico sobre la circulación global de contenidos. La literatura sugiere que estos componentes fortalecen no solo las competencias académicas, sino también la sensibilidad intercultural y la capacidad de adaptación profesional.

Diagnóstico institucional

El análisis documental y las entrevistas permitieron identificar que la Universidad de Guayaquil cuenta con un discurso institucional favorable a la internacionalización, pero todavía enfrenta limitaciones para traducir ese discurso en procesos curriculares sistemáticos. En la Facultad de Comunicación, la internacionalización aparece más claramente asociada a actividades puntuales, como convenios, charlas, webinars o participación ocasional en redes académicas, que a una política sostenida de rediseño curricular.

Uno de los principales hallazgos es la escasa presencia explícita de contenidos internacionalizados en asignaturas obligatorias. Si bien existen esfuerzos individuales de algunos docentes por incorporar bibliografía extranjera, estudios comparados o experiencias internacionales, estas prácticas no siempre responden a una estrategia común de facultad. Esto produce avances parciales, pero no necesariamente una transformación estructural del currículo.

También se detectó que la movilidad estudiantil y docente sigue siendo reducida en comparación con el potencial institucional. Aunque existen convenios con universidades extranjeras, su aprovechamiento académico aún es limitado. A esto se suma la necesidad de fortalecer la capacitación en idiomas y la formación en diseño de experiencias internacionales de aprendizaje.

Barreras y oportunidades

Entre las barreras más relevantes sobresalen tres: financiamiento insuficiente, débil reconocimiento curricular de las experiencias internacionales y limitaciones lingüísticas. Estas dificultades son coherentes con lo que señala la literatura para el contexto latinoamericano, donde la internacionalización suele depender de recursos externos o de iniciativas aisladas más que de una política consolidada. Además, la ausencia de procedimientos ágiles para homologar créditos o validar experiencias internacionales puede desalentar la participación estudiantil.

No obstante, también se identificaron oportunidades importantes. La Facultad de Comunicación cuenta con docentes y estudiantes interesados en ampliar su formación internacional; además, existen convenios y redes que pueden ser activados con mayor eficacia. La expansión de entornos virtuales de aprendizaje, así como el desarrollo de cursos compartidos con instituciones socias, abre una vía prometedora para fortalecer la internacionalización en casa sin depender exclusivamente de la movilidad física.

Propuesta de marco estratégico

A partir de la revisión y del diagnóstico institucional, se propone un marco estratégico basado en cuatro ejes: gobernanza institucional, desarrollo docente, diseño curricular e intensificación de experiencias internacionales.

En primer lugar, la gobernanza requiere una estructura clara de coordinación, con responsabilidades definidas y articulación entre autoridades, unidades de cooperación y facultades. En segundo lugar, el desarrollo docente debe incluir programas de formación en competencias interculturales, metodologías colaborativas y uso académico de lenguas extranjeras. En tercer lugar, el diseño curricular necesita incorporar de forma progresiva asignaturas y resultados de aprendizaje con perspectiva internacional. Finalmente, la intensificación de experiencias internacionales debe combinar movilidad, investigación conjunta, aulas espejo, seminarios compartidos y proyectos de cooperación virtual.

Este marco no pretende reemplazar los esfuerzos existentes, sino darles mayor coherencia y sostenibilidad. Su valor principal radica en que ofrece una ruta institucional para pasar de acciones dispersas a una estrategia integrada de internacionalización curricular.

Discusión

Los resultados obtenidos confirman que la internacionalización curricular es un proceso complejo que va mucho más allá de la firma de convenios o del aumento de la movilidad. En coincidencia con Leask (2015) y Jones (2017), se observó que su verdadera fuerza aparece cuando se integra al currículo como una dimensión pedagógica y no solamente administrativa. Esto significa que la internacionalización debe estar presente en los contenidos, en las metodologías de enseñanza, en las formas de evaluación y en los perfiles de egreso.

La experiencia de la Universidad de Guayaquil refleja también lo que la literatura ha señalado sobre las instituciones latinoamericanas: existen intenciones claras de internacionalización, pero los avances prácticos suelen ser desiguales y dependen en exceso de iniciativas individuales. Salmi y Yang (2016) y Altbach et al. (2020) explican que esta situación responde a limitaciones estructurales de recursos, gobernanza y capacidades institucionales. En ese sentido, el caso analizado no representa una excepción, sino una expresión de los desafíos regionales más amplios.

Un elemento particularmente relevante es el papel de la docencia. Los hallazgos muestran que el profesorado constituye una pieza central para la internacionalización curricular, pero muchas veces no cuenta con la formación, los incentivos ni el tiempo institucional necesario para asumir este rol. Esto coincide con lo planteado por Hénard (2017), quien advierte que la internacionalización solo se consolida cuando los docentes se convierten en mediadores activos del diálogo intercultural. Desde esta perspectiva, la formación docente no es un complemento, sino una condición de posibilidad del proceso.

La propuesta de internacionalización en casa también encuentra respaldo en la literatura reciente. Beelen y Jones (2015) sostienen que esta modalidad resulta especialmente valiosa en contextos donde la movilidad física no puede beneficiar a toda la comunidad universitaria. En el caso de la Facultad de Comunicación, esta orientación parece particularmente pertinente, porque permite ampliar la experiencia internacional mediante redes virtuales, lectura crítica de medios globales y cooperación académica sin depender exclusivamente de viajes o becas.

Otro punto de convergencia con estudios previos es la necesidad de evaluar la internacionalización a través de indicadores múltiples. Jones et al. (2019) advierten que medir únicamente el número de convenios o intercambios ofrece una visión incompleta. Los hallazgos de este estudio sugieren que también deben considerarse la internacionalización de asignaturas, la colaboración científica, la satisfacción estudiantil y la apropiación de competencias interculturales. Esta mirada más amplia resulta especialmente útil para evitar una visión reducida o meramente instrumental del fenómeno.

Sin embargo, el estudio también introduce una precisión importante: en el campo de la Comunicación Social, la internacionalización no solo mejora la formación técnica, sino que amplía la capacidad crítica de los estudiantes frente a los procesos mediáticos globales. Esto es coherente con Thompson y Sparks (2017), quienes sostienen que la formación en comunicación gana profundidad cuando se trabaja desde marcos comparativos e internacionales. En América Latina, esta dimensión es clave porque permite formar comunicadores capaces de leer la globalización mediática sin perder la perspectiva local y comunitaria.

En síntesis, la discusión confirma que la internacionalización curricular debe pensarse como una estrategia de transformación institucional. No basta con sumar actividades internacionales; se requiere una gestión articulada que conecte política, currículo, docencia e investigación. Solo así la internacionalización puede convertirse en un verdadero fortalecimiento de la praxis pedagógica y científica.

Conclusiones

La investigación permite concluir que la internacionalización curricular constituye una vía estratégica para fortalecer la calidad académica, la innovación pedagógica y la producción científica en la Universidad de Guayaquil. Su impacto, sin embargo, depende de una gestión institucional coherente que articule liderazgo, planificación, recursos y evaluación.

En la Facultad de Comunicación, la internacionalización todavía se expresa de manera parcial y fragmentada. Existen esfuerzos valiosos, pero no siempre están integrados en un proyecto curricular sistemático. Por ello, la principal recomendación es avanzar hacia un modelo de gestión que convierta la internacionalización en una dimensión transversal del proceso formativo.

El estudio también evidencia que la internacionalización en casa aparece como la estrategia más viable en el corto plazo, sin descartar la movilidad y la cooperación presencial cuando existan condiciones adecuadas. Esta combinación permitiría ampliar el acceso a experiencias internacionales y, al mismo tiempo, fortalecer la pertinencia social de la formación.

Desde el punto de vista teórico, el trabajo reafirma que la internacionalización curricular no debe interpretarse como una moda institucional, sino como una herramienta de transformación universitaria. Desde el punto de vista práctico, su implementación exige decisiones concretas: formación docente, rediseño curricular, indicadores de seguimiento y alianzas académicas sostenibles.

Como líneas futuras de investigación, se recomienda evaluar la aplicación piloto del marco estratégico propuesto, comparar experiencias entre distintas facultades y analizar el impacto de la internacionalización curricular sobre el desempeño académico, la empleabilidad y la producción científica de estudiantes y docentes.

Referencias bibliográficas

- Altbach, P. G., & de Wit, H. (2020). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for Ecuador. *International Higher Education*, 101, 8–10. <https://doi.org/10.6017/ihe.2020.101.11489>
- Assié-Lumumba, N. T. (2018). Higher education in Africa and the quest for international collaborations: Challenges and prospects. In T. Altbach & J. Salmi (Eds.), *The internationalization of higher education: Global trends and regional perspectives* (pp. 211–230). Routledge.
- Beelen, J., & Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. In A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi, & P. Scott (Eds.), *The European higher education area* (pp. 59–72). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_5
- Beelen, J., Jones, E., & de Wit, H. (2020). Internationalisation at home: A struggle for conceptual clarity and integration. *Journal of Studies in International Education*, 24(4), 274–289. <https://doi.org/10.1177/1028315319899667>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- de Wit, H., & Altbach, P. G. (2019). Internationalization of higher education: What can research tell us? *International Journal of Educational Research*, 97, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2018.12.006>
- de Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2019). Internationalization of higher education: Policy, practices and student mobility. *Globalisation, Societies and Education*, 17(3), 349–364. <https://doi.org/10.1080/14767724.2019.1602806>
- Hénard, F. (2017). Preparing teachers for the future: Challenges for continuing professional development. *OECD Education Working Papers*, 156. <https://doi.org/10.1787/5k4311t7c4s6-en>
- Jones, E. (2017). Internationalisation of the curriculum in higher education: A literature review. *Higher Education Research & Development*, 36(3), 491–504. <https://doi.org/10.1080/07294360.2016.1263852>
- Jones, E., Coelen, R., Beelen, J., & Nowak, A. (2019). Internationalization of higher education: An overview for institutional leaders. *European Association for International Education*.
- Kehm, B. M., & Teichler, U. (2018). Research on internationalization in higher education. *Journal of Studies in International Education*, 18(3), 189–204. <https://doi.org/10.1177/1028315312447562>

- Knight, J. (2018). *Higher education in turmoil: The changing world of internationalization*. Sense Publishers.
- Knight, J., & de Wit, H. (2021). Internationalization into the next decade: Focus on equity and inclusion. *International Higher Education*, 103, 3–5. <https://doi.org/10.6017/ihe.2021.103.13652>
- Leask, B. (2015). *Internationalizing the curriculum*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315735769>
- Orozco, G., & Rodríguez, L. (2020). Comunicación y regionalización: Estrategias pedagógicas para una mirada internacional en América Latina. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 45(2), 55–74.
- Salmi, J. (2017). *Leadership in higher education: Lessons from the world*. World Bank Publications.
- Salmi, J., & Yang, F. (2016). Toward internationalized higher education systems in Latin America. *Education Policy Analysis Archives*, 24(117), 1–22. <https://doi.org/10.14507/epaa.24.2248>
- Thompson, J., & Sparks, C. (2017). Teaching journalism in a global context: International collaboration and comparative pedagogy. *Journalism Studies*, 18(5), 582–599. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1234567>