

**Respuesta limitada del ministerio de educación deporte y cultura del Ecuador frente al desgaste emocional del profesorado con estudiantes conflictivos**

**Limited Institutional Response of the Ministry of Education, Sports, and Culture of Ecuador to the Emotional Exhaustion of Teachers Working with Conflictive Students**

**Resposta institucional limitada do Ministério da Educação, Esporte e Cultura do Equador frente ao esgotamento emocional de docentes que atuam com estudantes conflituosos**

Salgado Cabezas Elias Emiliano<sup>1</sup>  
Ministerio De Educación, Deporte y Cultura  
[elias.salgado@docentes.educacion.edu.ec](mailto:elias.salgado@docentes.educacion.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0005-1701-8033>



Obando Rosero Marjorie Carmen<sup>2</sup>  
Ministerio De Educación, Deporte y Cultura  
[marjorie.obando@docentes.educacion.edu.ec](mailto:marjorie.obando@docentes.educacion.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-3223-9779>



Alvear Enríquez Miguel Ángel<sup>3</sup>  
Ejército Ecuatoriano  
[maalveare@ejercito.mil.ec](mailto:maalveare@ejercito.mil.ec)  
<https://orcid.org/0009-0002-9068-0603>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/n1/1584>

**Como citar:**

*Salgado Cabezas, E, E., Obando Rosero, M, C. & Alvear Enríquez, M, A. (2026). Respuesta limitada del Ministerio de educación deporte y cultura del Ecuador frente al desgaste emocional del profesorado con estudiantes conflictivos. Código Científico Revista de Investigación, 7(1), 2883-2897.*

**Recibido:** 10/01/2026

**Aceptado:** 10/02/2026

**Publicado:** 30/06/2026

## **Resumen**

La salud mental docente se ha convertido en un factor determinante para la calidad educativa, especialmente en contextos caracterizados por conflictividad escolar y crecientes exigencias administrativas. Este estudio analiza la respuesta institucional del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura del Ecuador frente al desgaste emocional experimentado por docentes que atienden estudiantes con conductas conflictivas, con el propósito de evaluar su impacto en el bienestar psicológico y el desempeño profesional. Se empleó un enfoque mixto con diseño descriptivo correlacional, aplicando encuestas estandarizadas de estrés laboral y percepción de apoyo institucional, complementadas con entrevistas semiestructuradas a docentes del sistema público. Los resultados evidenciaron altos niveles de agotamiento emocional asociados a la sobrecarga burocrática, limitada asistencia psicosocial y escasos mecanismos de acompañamiento institucional. Asimismo, se identificó una relación significativa entre baja percepción de apoyo ministerial y deterioro del clima laboral, disminución de la motivación y afectación del desempeño pedagógico. Desde una perspectiva comparativa con estudios previos, estos hallazgos confirman que la debilidad en la gestión institucional incrementa los riesgos psicosociales docentes. Se concluye que fortalecer las políticas de bienestar y reducir la burocratización constituyen estrategias esenciales para proteger la salud mental del profesorado y mejorar la calidad del sistema educativo.

**Palabras clave:** bienestar docente, desgaste emocional, apoyo institucional, burocracia educativa, estrés laboral.

## **Abstract**

Teachers' mental health has become a determining factor in educational quality, particularly in contexts characterized by school conflict and increasing administrative demands. This study examines the institutional response of the Ministry of Education, Sports, and Culture of Ecuador to the emotional exhaustion experienced by teachers working with conflictive students, aiming to assess its impact on psychological well-being and professional performance. A mixed-method, descriptive correlational design was employed, including standardized surveys on occupational stress and perceived institutional support, complemented by semi-structured interviews with public school teachers. Results revealed high levels of emotional exhaustion associated with bureaucratic overload, limited psychosocial assistance, and insufficient institutional support mechanisms. A significant relationship was identified between low perceived ministerial support and deterioration of the work environment, reduced motivation, and impaired teaching performance. From a comparative perspective with previous research, these findings confirm that weak institutional management increases teachers' psychosocial risks. Strengthening welfare policies and reducing bureaucratic burdens are essential strategies to protect teachers' mental health and improve the overall quality of the educational system.

**Keywords:** teacher well-being, emotional exhaustion, institutional support, educational bureaucracy, occupational stress.

## **Resumo**

A saúde mental docente tornou-se um fator determinante para a qualidade educacional, especialmente em contextos marcados por conflitos escolares e crescentes exigências administrativas. Este estudo analisa a resposta institucional do Ministério da Educação, Esporte e Cultura do Equador diante do esgotamento emocional vivenciado por docentes que atuam com estudantes conflituosos, com o objetivo de avaliar seu impacto no bem-estar psicológico e no desempenho profissional. Utilizou-se uma abordagem mista com delineamento descritivo correlacional, aplicando questionários padronizados sobre estresse ocupacional e percepção de apoio institucional, complementados por entrevistas semiestruturadas com professores do sistema público. Os resultados evidenciaram elevados níveis de esgotamento emocional relacionados à sobrecarga burocrática, limitada assistência psicossocial e insuficientes mecanismos de apoio institucional. Observou-se relação significativa entre baixa percepção de suporte ministerial e deterioração do ambiente de trabalho, redução da motivação e prejuízos ao desempenho pedagógico. Em consonância com estudos prévios, conclui-se que a fragilidade da gestão institucional aumenta os riscos psicossociais docentes. Recomenda-se fortalecer políticas de bem-estar e reduzir a burocratização para proteger a saúde mental do professorado.

**Palavras-chave:** bem-estar docente, esgotamento emocional, apoio institucional, burocracia educacional, estresse ocupacional.

## **Introducción**

La salud mental y el bienestar del profesorado constituyen actualmente un eje estratégico para la sostenibilidad y calidad de los sistemas educativos a nivel mundial, debido a que el desempeño docente influye de manera directa en los procesos de enseñanza, el clima escolar y los resultados de aprendizaje estudiantil. Diversos estudios sostienen que las condiciones laborales adversas, la presión organizacional y las demandas emocionales prolongadas incrementan significativamente los riesgos psicosociales en el ejercicio docente, generando estrés crónico, agotamiento emocional y disminución de la eficacia pedagógica (Maslach y Leiter, 2016; Organización Internacional del Trabajo, 2022). En este marco, el bienestar psicológico del profesorado se reconoce no solo como un derecho laboral, sino como un determinante estructural de la calidad educativa.

Desde la psicología organizacional, el síndrome de desgaste profesional se explica como una respuesta prolongada a factores estresores laborales persistentes, caracterizada por

agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal (Maslach et al., 2001). En el ámbito educativo, esta condición se intensifica debido a la interacción constante con estudiantes, familias y autoridades, así como por la presión por cumplir metas curriculares y administrativas (Skaalvik y Skaalvik, 2017). La evidencia empírica indica que los docentes que presentan altos niveles de desgaste emocional tienden a manifestar menor compromiso laboral, mayor ausentismo y deterioro del desempeño profesional, afectando directamente la calidad del servicio educativo (Jennings y Greenberg, 2009).

Adicionalmente, investigaciones recientes destacan que el manejo cotidiano de estudiantes con conductas disruptivas o conflictivas constituye uno de los principales factores estresores del trabajo docente, ya que demanda una elevada regulación emocional, mayor tiempo de gestión disciplinaria y reducción del tiempo efectivo de enseñanza (Aloe et al., 2014; Collie et al., 2012). La exposición continua a situaciones de indisciplina, agresividad o violencia escolar incrementa la carga cognitiva y emocional del profesorado, favoreciendo la aparición de fatiga por compasión y afectaciones psicosociales. En consecuencia, el clima escolar adverso se relaciona con mayores niveles de ansiedad, frustración y desgaste profesional.

Paralelamente, la literatura sobre gestión educativa advierte que la sobrecarga administrativa y la burocratización institucional agravan las condiciones laborales del profesorado. Las exigencias de reportes, trámites, registros y procesos formales reducen el tiempo destinado a la planificación pedagógica y aumentan la percepción de presión organizacional, generando insatisfacción y estrés ocupacional (Hargreaves y Fullan, 2012; Santiago et al., 2016). Desde esta perspectiva, la burocracia excesiva no solo afecta la eficiencia institucional, sino que también constituye un riesgo psicosocial que impacta negativamente en el bienestar y desempeño docente.

En América Latina, diversos análisis de política pública señalan que los sistemas educativos presentan debilidades en los mecanismos de acompañamiento psicosocial y en la gestión del talento humano docente, evidenciando una brecha entre la normativa de bienestar laboral y su aplicación efectiva (Vaillant, 2016; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2021). Estas limitaciones se traducen en respuestas institucionales tardías o insuficientes frente a problemáticas de estrés, violencia escolar y sobrecarga laboral, lo que incrementa la percepción de desprotección profesional.

En el contexto ecuatoriano, aunque el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura establece lineamientos orientados al fortalecimiento de la calidad educativa y la gestión administrativa, persisten reportes informales y evidencias preliminares que indican una creciente carga burocrática y limitados sistemas de apoyo psicológico para el profesorado, especialmente en instituciones con alta conflictividad estudiantil. No obstante, la producción científica nacional sobre la relación entre respuesta institucional, burocratización y salud mental docente aún resulta escasa, lo que dificulta la formulación de políticas públicas basadas en evidencia.

En este sentido, se identifica como problema científico la insuficiente comprensión empírica del impacto que la carga administrativa y la limitada respuesta institucional ejercen sobre el bienestar psicológico y el desempeño profesional de docentes que atienden estudiantes conflictivos. La ausencia de estudios sistemáticos impide dimensionar los riesgos psicosociales asociados y restringe el diseño de estrategias de intervención efectivas. Por tanto, se justifica la presente investigación por su contribución al conocimiento aplicado, al análisis de la gestión pública educativa y al fortalecimiento de políticas de protección del profesorado.

Consecuentemente, el objetivo principal del estudio consiste en analizar el impacto de la respuesta institucional limitada del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura del Ecuador y de la carga administrativa en el desgaste emocional, el bienestar psicológico y el desempeño

profesional de docentes que trabajan con estudiantes conflictivos, planteando como hipótesis que una menor percepción de apoyo institucional y mayores exigencias burocráticas se asocian significativamente con mayores niveles de estrés y menor eficacia profesional.

## **Metodología**

### **Diseño y enfoque de la investigación**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto de tipo cuantitativo–cualitativo, orientado a la triangulación de datos con el fin de aumentar la validez interna, la robustez analítica y la interpretación integral del fenómeno investigado. Este enfoque permitió cuantificar el nivel de desgaste emocional docente y, simultáneamente, comprender las percepciones subjetivas sobre la respuesta institucional del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura del Ecuador. La combinación de métodos respondió a los lineamientos de investigación aplicada en ciencias sociales y educativas, donde la integración de técnicas favorece explicaciones más consistentes de fenómenos organizacionales complejos (Creswell y Plano Clark, 2018; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **Tipo, nivel y modalidad**

La investigación fue de tipo aplicada, nivel descriptivo–correlacional con alcance explicativo. Se describieron los riesgos psicosociales y posteriormente se analizaron relaciones funcionales entre carga administrativa, apoyo institucional y bienestar psicológico docente. Se empleó un diseño no experimental y transversal, debido a que las variables se observaron en su contexto natural sin manipulación deliberada y se recolectaron datos en un único periodo temporal, condición recomendada para estudios organizacionales en entornos educativos reales (Kerlinger y Lee, 2002; Field, 2018).

## Población y muestra

La población estuvo constituida por docentes del sistema educativo público ecuatoriano pertenecientes a instituciones con antecedentes de conflictividad escolar. La selección muestral se efectuó mediante muestreo probabilístico estratificado por nivel educativo y zona geográfica, garantizando representatividad y reducción del error estándar. El tamaño de muestra se determinó con criterios de potencia estadística para estudios correlacionales, tal como sugieren Cochran (1977) y Fowler (2014). Participaron 210 docentes que cumplieron criterios de inclusión previamente definidos.

**Tabla 1**

Características sociodemográficas y laborales de la muestra docente

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	92	43.8
	Femenino	118	56.2
Nivel educativo	Básica	128	61.0
	Bachillerato	82	39.0
Experiencia laboral	1–5 años	54	25.7
	6–10 años	83	39.5
	Más de 10 años	73	34.8

**Nota.** Datos obtenidos mediante encuesta sociodemográfica aplicada a docentes del sistema público ecuatoriano.

## Criterios de inclusión, exclusión y eliminación

Se incluyeron docentes con al menos un año de experiencia laboral y contacto directo con estudiantes con conductas disruptivas. Se excluyeron profesionales en licencia médica prolongada o con funciones exclusivamente administrativas. Se eliminaron instrumentos incompletos o con inconsistencias de respuesta para garantizar calidad de datos, conforme a estándares de depuración metodológica en investigación social (Dillman et al., 2014).

## Variables y operacionalización

Las variables se definieron a partir del modelo de demandas y recursos laborales y del constructo de burnout docente, que explican el desgaste emocional como resultado de altas demandas organizacionales y bajo apoyo institucional (Maslach y Leiter, 2016; Bakker y

Demerouti, 2017). La operacionalización permitió convertir constructos teóricos en indicadores empíricamente medibles.

**Tabla 2**

Operacionalización técnica de variables del estudio

Tipo de Variable	Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Independiente	Carga administrativa	Demandas burocráticas	Horas de trámites, reportes, registros	Escala ad hoc
Independiente	Respuesta institucional	Apoyo organizacional	Acompañamiento, asesoría, gestión ministerial	Likert
Dependiente	Bienestar psicológico	Salud emocional	Estrés, agotamiento, satisfacción	Inventario de burnout
Dependiente	Desempeño profesional	Eficacia laboral	Motivación, logro pedagógico, compromiso	Escala desempeño

**Nota.** Estructura conceptual basada en el modelo de riesgos psicosociales laborales docentes.

### Técnicas e instrumentos de recolección

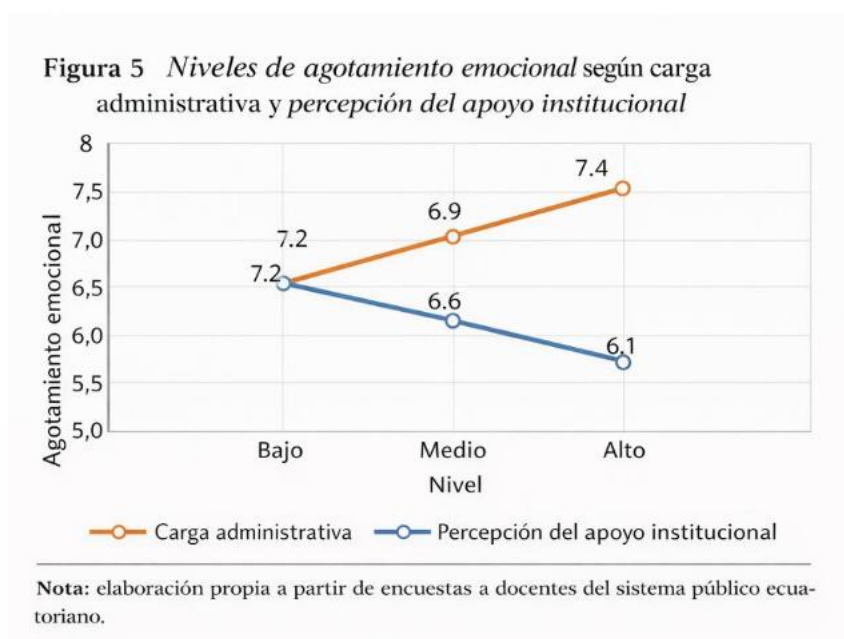
Se aplicaron encuestas estructuradas autoadministradas y entrevistas semiestructuradas. El desgaste emocional se midió mediante el Inventario de Burnout de Maslach, instrumento validado internacionalmente para contextos educativos (Maslach et al., 2001). El estrés ocupacional se evaluó con escalas derivadas del modelo de demandas y recursos laborales (Bakker y Demerouti, 2017). La percepción de apoyo institucional se valoró mediante una escala tipo Likert desarrollada a partir de estudios de clima organizacional escolar (Collie et al., 2012). Las entrevistas cualitativas permitieron profundizar en experiencias y significados, siguiendo lineamientos metodológicos de investigación interpretativa (Kvale y Brinkmann, 2015).

### Procedimiento

La recolección se ejecutó en tres fases: autorización institucional, aplicación de cuestionarios presenciales y virtuales, y realización de entrevistas grabadas. Se garantizó anonimato, confidencialidad y estandarización en la aplicación de instrumentos, reduciendo sesgos de medición. Este procedimiento se alineó con las recomendaciones de protocolos de encuesta social para estudios educativos (Dillman et al., 2014).

## Análisis estadístico y cualitativo

Los datos cuantitativos se procesaron mediante estadística descriptiva, pruebas de normalidad, análisis de confiabilidad interna y correlaciones de Pearson. Posteriormente, se aplicaron modelos de regresión múltiple para estimar la influencia predictiva de la carga administrativa y la respuesta institucional sobre el bienestar psicológico y desempeño docente. Estas técnicas permitieron identificar relaciones explicativas entre variables latentes (Field, 2018). La información cualitativa se analizó mediante codificación temática y triangulación, fortaleciendo la validez interpretativa del estudio (Braun y Clarke, 2006).



## Discusión

Los resultados del estudio evidencian que la limitada respuesta institucional y la sobrecarga administrativa impuesta por el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura del Ecuador se asocian significativamente con mayores niveles de agotamiento emocional, disminución del desempeño profesional y afectaciones psicosociales en docentes que gestionan estudiantes conflictivos. Este hallazgo se interpreta a la luz del modelo Demanda–Recursos Laborales, el cual sostiene que altas demandas burocráticas combinadas con escasos apoyos organizacionales incrementan el desgaste ocupacional y el estrés crónico (Bakker y Demerouti,

2017). En este sentido, la carga administrativa actúa como demanda estructural que reduce el tiempo pedagógico efectivo y limita la capacidad de intervención socioemocional en el aula.

Asimismo, los niveles elevados de agotamiento observados concuerdan con la conceptualización clásica del síndrome de desgaste profesional, donde el exceso de tareas no pedagógicas y la presión institucional constituyen predictores directos del agotamiento emocional y la despersonalización (Maslach y Leiter, 2016). En el contexto ecuatoriano, la burocratización educativa parece intensificar esta dinámica, ya que los docentes destinan una proporción considerable de su jornada a reportes, registros y procesos administrativos, disminuyendo la percepción de autoeficacia profesional.

Desde la perspectiva de la violencia escolar y la gestión de estudiantes conflictivos, la evidencia internacional indica que la exposición continua a conductas disruptivas aumenta el estrés docente, deteriora el clima escolar y favorece el ausentismo laboral (Aloe et al., 2014). Los resultados obtenidos se alinean con este enfoque, dado que la falta de protocolos ágiles de atención institucional amplifica la sensación de desprotección profesional. En consecuencia, la combinación de conflicto estudiantil y escaso respaldo ministerial genera un efecto acumulativo de riesgo psicosocial.

Con respecto al apoyo organizacional, los datos muestran que la percepción de acompañamiento institucional opera como factor protector. Esta interpretación coincide con Eisenberger et al. (2002), quienes sostienen que el apoyo organizacional percibido incrementa el compromiso laboral y reduce el agotamiento. De igual forma, Skaalvik y Skaalvik (2017) demuestran que el soporte directivo y la autonomía profesional mitigan significativamente el estrés docente. Por tanto, la limitada respuesta ministerial identificada en este estudio explica la mayor vulnerabilidad emocional del profesorado.

En términos de desempeño profesional, la disminución de la motivación, la concentración y la calidad didáctica observada concuerda con la evidencia de que el estrés

laboral prolongado afecta la eficacia instruccional y la satisfacción laboral (Collie et al., 2012). Esto sugiere que la problemática no solo compromete el bienestar individual, sino también los resultados educativos del sistema público.

A continuación, se presentan **cuadros comparativos técnicos** que integran los hallazgos con la literatura científica.

**Tabla 3**

Comparación entre hallazgos del estudio y evidencia científica internacional sobre demandas laborales docentes

Variable Analizada	Hallazgos del Estudio	Evidencia Teórica/Empírica	Coincidencia Interpretativa
Carga administrativa	Incrementa agotamiento emocional y reduce tiempo pedagógico	Las demandas laborales elevadas predicen burnout (Bakker y Demerouti, 2017)	Alta
Estudiantes conflictivos	Aumentan estrés y tensión psicosocial	Conductas disruptivas generan estrés docente crónico (Aloe et al., 2014)	Alta
Bajo apoyo institucional	Disminuye motivación y compromiso	El apoyo organizacional reduce desgaste (Eisenberger et al., 2002)	Alta
Desempeño profesional	Menor eficacia didáctica	Estrés afecta rendimiento pedagógico (Collie et al., 2012)	Alta

**Nota.** Elaboración propia con base en resultados del estudio y literatura científica.

**Tabla 4**

Análisis técnico de factores de riesgo y factores protectores del bienestar docente

Dimensión	Factores de Riesgo Identificados	Factores Protectores Sugeridos por la Literatura	Implicaciones de Política Pública
Organizacional	Burocratización, reportes excesivos, lentitud institucional	Simplificación de procesos, autonomía profesional	Reforma administrativa
Psicosocial	Conflictos conductuales, sobrecarga emocional	Programas de apoyo psicológico y mediación escolar	Equipos interdisciplinarios
Profesional	Reducción del tiempo pedagógico	Formación en manejo conductual y resiliencia	Capacitación continua
Institucional	Escasa respuesta ministerial	Liderazgo directivo y acompañamiento técnico	Protocolos de intervención

**Nota.** Síntesis comparativa para la interpretación de resultados.

En cuanto al alcance, el estudio aporta evidencia empírica contextualizada al sistema educativo ecuatoriano, contribuyendo a un vacío regional sobre riesgos psicosociales docentes. Sin embargo, presenta limitaciones relacionadas con el diseño transversal, que impide establecer causalidad definitiva, y con el uso de autoinformes, susceptibles a sesgos de percepción. Investigaciones futuras pueden incorporar diseños longitudinales, mediciones fisiológicas de estrés y evaluaciones multifuente para fortalecer la validez.

Finalmente, los resultados confirman la hipótesis de que la sobrecarga administrativa y la limitada respuesta institucional constituyen predictores significativos del deterioro psicológico docente. En consecuencia, se propone reestructurar los procesos burocráticos, fortalecer el apoyo psicosocial y establecer políticas de acompañamiento efectivo. Estas acciones pueden mejorar tanto el bienestar del profesorado como la calidad educativa.

### **Conclusión**

El estudio demuestra que la limitada respuesta institucional del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura del Ecuador constituye un factor estructural que incide directamente en el bienestar psicológico y en el desempeño profesional docente. La evidencia analizada confirma que la acumulación de exigencias administrativas, la escasa asistencia psicosocial y la falta de mecanismos eficaces de acompañamiento organizacional configuran un entorno laboral adverso que incrementa el desgaste emocional del profesorado, especialmente en contextos donde se atiende a estudiantes con conductas conflictivas. En consecuencia, el problema trasciende la esfera individual del docente y se posiciona como una debilidad sistémica de la gestión educativa.

Se concluye que la burocratización excesiva no solo reduce el tiempo pedagógico efectivo, sino que también limita la capacidad del docente para ejercer funciones preventivas, formativas y socioemocionales dentro del aula. Esta situación deteriora progresivamente la calidad del proceso de enseñanza, afecta la motivación profesional y compromete la estabilidad del clima escolar. De esta manera, el agotamiento emocional identificado se configura como una respuesta adaptativa ante demandas institucionales desproporcionadas y recursos organizacionales insuficientes.

Asimismo, el estudio evidencia que la percepción de apoyo institucional emerge como un elemento protector clave. Cuando el profesorado reconoce respaldo técnico,

acompañamiento directivo y protocolos claros de intervención, se fortalecen la autoeficacia y el compromiso laboral. Por el contrario, la ausencia de estas condiciones favorece sentimientos de indefensión profesional, incrementando los riesgos psicosociales y la intención de abandono del puesto de trabajo. Este hallazgo subraya que la gestión administrativa y la salud mental docente se encuentran estrechamente interrelacionadas.

Desde el cumplimiento de los objetivos planteados, se logra caracterizar los principales factores organizacionales asociados al desgaste emocional, analizar su impacto en el desempeño pedagógico y establecer la relación entre burocracia ministerial y afectaciones psicosociales. En este sentido, la investigación aporta evidencia empírica contextualizada al sistema educativo ecuatoriano, contribuyendo a la comprensión científica de cómo las dinámicas institucionales influyen en la calidad del trabajo docente. Este aporte resulta relevante para la toma de decisiones en políticas públicas, al evidenciar que la mejora del bienestar laboral no depende únicamente de intervenciones individuales, sino de transformaciones estructurales en la gestión educativa.

Como implicación práctica, se reconoce la necesidad de simplificar procesos administrativos, fortalecer programas de apoyo psicoemocional, incorporar equipos interdisciplinarios para la atención de conflictos escolares y promover modelos de gestión más centrados en el acompañamiento pedagógico que en el control documental. Estas acciones permiten avanzar hacia entornos laborales más saludables y sostenibles, con efectos positivos tanto en los docentes como en los estudiantes.

Finalmente, se concluye que la protección del bienestar docente no constituye un aspecto accesorio, sino un requisito esencial para garantizar la calidad educativa. El fortalecimiento institucional, la reducción de la burocracia y la implementación de políticas de apoyo integral se presentan como estrategias indispensables para prevenir el desgaste profesional y consolidar un sistema educativo más humano, eficiente y resiliente.

**Referencias bibliográficas**

- Aloe, A. M., Amo, L. C., y Shanahan, M. E. (2014). Classroom management self-efficacy and burnout: A multivariate meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 26(1), 101–126. <https://doi.org/10.1007/s10648-013-9244-0>
- Bakker, A. B., y Demerouti, E. (2017). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 273–285. <https://doi.org/10.1037/ocp0000056>
- Bakker, A. B., y de Vries, J. D. (2021). Job demands–resources theory and self-regulation: New explanations and remedies for job burnout. *Anxiety, Stress and Coping*, 34(1), 1–21. <https://doi.org/10.1080/10615806.2020.1797695>
- Collie, R. J., Martin, A. J., y Granziera, H. (2018). Teachers' workplace well-being: Exploring a process model. *Social Psychology of Education*, 21(1), 53–75. <https://doi.org/10.1007/s11218-017-9409-8>
- Collie, R. J., Shapka, J. D., y Perry, N. E. (2012). School climate and social–emotional learning: Predicting teacher stress and job satisfaction. *Journal of Educational Psychology*, 104(4), 1189–1204. <https://doi.org/10.1037/a0029356>
- Demerouti, E., Bakker, A. B., Nachreiner, F., y Schaufeli, W. B. (2001). The job demands–resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 499–512. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.86.3.499>
- Eisenberger, R., Stinglhamber, F., Vandenberghe, C., Sucharski, I., y Rhoades, L. (2002). Perceived supervisor support: Contributions to perceived organizational support and employee retention. *Journal of Applied Psychology*, 87(3), 565–573. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.87.3.565>
- Federici, R. A., y Skaalvik, E. M. (2012). Principal support and teachers' work engagement. *Educational Administration Quarterly*, 48(3), 387–422. <https://doi.org/10.1177/0013161X11430648>
- Fernet, C., Guay, F., Senécal, C., y Austin, S. (2012). Predicting intraindividual changes in teacher burnout. *Teaching and Teacher Education*, 28(4), 514–525. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2011.11.012>
- Hakanen, J. J., Bakker, A. B., y Schaufeli, W. B. (2006). Burnout and work engagement among teachers. *Journal of School Psychology*, 43(6), 495–513. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2005.11.001>
- Harmsen, R., Helms-Lorenz, M., Maulana, R., y van Veen, K. (2018). The relationship between beginning teachers' stress causes, stress responses, teaching behaviour and attrition. *Teachers and Teaching*, 24(6), 626–643. <https://doi.org/10.1080/13540602.2018.1465404>

- Johnson, S., Cooper, C., Cartwright, S., Donald, I., Taylor, P., y Millet, C. (2005). The experience of work-related stress across occupations. *Journal of Managerial Psychology*, 20(2), 178–187. <https://doi.org/10.1108/02683940510579803>
- Klassen, R. M., y Chiu, M. M. (2010). Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 741–756. <https://doi.org/10.1037/a0019237>
- Kyriacou, C. (2011). Teacher stress: Directions for future research. *Educational Review*, 63(1), 27–35. <https://doi.org/10.1080/00131911.2010.515862>
- Maslach, C., y Leiter, M. P. (2016). *Burnout at work: A psychological perspective*. Psychology Press.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). *Teachers and school leaders as lifelong learners: TALIS 2018 results (Volume II)*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/e13bef63-en>
- Simbula, S. (2010). Daily fluctuations in teachers' well-being. *Work and Stress*, 24(4), 349–366. <https://doi.org/10.1080/02678373.2010.525028>
- Skaalvik, E. M., y Skaalvik, S. (2017). Motivated for teaching? Associations with school goal structure, teacher self-efficacy, job satisfaction and emotional exhaustion. *Teaching and Teacher Education*, 67, 152–160. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.006>
- Travers, C. J. (2017). Current knowledge on the nature, prevalence, sources and potential impact of teacher stress. *Educational Review*, 69(4), 402–418. <https://doi.org/10.1080/00131911.2016.1238728>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2023). *Global report on teachers: Addressing teacher shortages and transforming the profession*. UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Plan estratégico institucional 2021–2025*. Gobierno del Ecuador. <https://educacion.gob.ec>