

Estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas

Teaching strategy based on Artificial Intelligence for the improvement of Language learning

Estratégia de ensino baseada em Inteligência Artificial para a melhoria da aprendizagem de línguas

Haro Lozano Emma Gabriela¹
Universidad Bolivariana del Ecuador
manivela@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-4185-4374>



Granda Cueva Yuri Rocío²
Universidad Bolivariana del Ecuador
manivela@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-1760-8985>



Nivela Cornejo María Alejandrina³
Universidad Bolivariana del Ecuador
manivela@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0356-7243>



López Fernández Raúl⁴
Universidad Bolivariana del Ecuador
rlopezf@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5316-230>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/n1/1523>

Como citar:

Haro Lozano, E, G., Granda Cueva, Y, R., Nivela Cornejo, M, A. & López Fernández R. (2026). *Estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas. Código Científico Revista de Investigación, 7(1), 1818-1847.*

Recibido: 03/05/2026

Aceptado: 01/06/2026

Publicado: 30/06/2026

Resumen

El estudio tuvo como objetivo proponer una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas. Se utilizó el método mixto, tipo secuencial. La muestra fue de 120 estudiantes de 8vo de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa "American School"; además, 5 expertos en educación y tecnología. Se utilizaron un cuestionario para estudiantes, y una entrevista semiestructurada para expertos. Los hallazgos develaron que, en competencia lingüística y metacognición, los valores de insuficiencia superan el 70%, se hace evidente una paradoja diagnóstica; el estudiante reconoce su debilidad, pero confía en la tecnología como puente para superarla. Se diseñó una estrategia didáctica basada en IA para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas; que representa el paso de una pedagogía de la instrucción a una de la interacción inteligente, al abordar directamente las carencias en autonomía y competencia lingüística de los educandos. Su validación destacó que la propuesta se avala como intervención pertinente, e imperativo pedagógico ineludible para la Educación; la IA trasciende su condición de artefacto algorítmico para erigirse como socio estratégico en la superación de brechas lingüísticas. En conclusión, se reconoce que la integración de una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial mejora el aprendizaje de Idiomas en la EBS ecuatoriana.

Palabras clave: Estrategia didáctica, Inteligencia Artificial, aprendizaje de Idiomas, Educación Básica Superior.

Abstract

The study aimed to propose a teaching strategy based on Artificial Intelligence to improve language learning. A sequential mixed-methods approach was used. The sample consisted of 120 eighth-grade students from the "American School" Educational Unit, as well as five experts in education and technology. A questionnaire was administered to the students, and a semi-structured interview was conducted with the experts. The findings revealed that in linguistic competence and metacognition, deficiencies exceeded 70%, highlighting a diagnostic paradox: students recognize their weaknesses but rely on technology as a bridge to overcome them. An AI-based teaching strategy was designed to improve language learning, representing a shift from a pedagogy of instruction to one of intelligent interaction by directly addressing the students' deficiencies in autonomy and linguistic competence. Validation of the strategy confirmed the proposal as a relevant intervention and an essential pedagogical imperative for education. AI transcends its status as an algorithmic artifact to become a strategic partner in overcoming language barriers. In conclusion, it is recognized that integrating a teaching strategy based on Artificial Intelligence improves language learning in Ecuadorian upper secondary education.

Keywords: Teaching strategy, Artificial Intelligence, Language learning, Upper Basic Education.

Resumo

O estudo teve como objetivo propor uma estratégia de ensino baseada na Inteligência Artificial para melhorar a aprendizagem de línguas. Foi utilizada uma abordagem sequencial de métodos mistos. A amostra foi constituída por 120 alunos do oitavo ano da Unidade Educativa "Escola Americana", para além de cinco especialistas em educação e tecnologia. Foi aplicado um questionário aos alunos e realizada uma entrevista semiestructurada com os especialistas. Os

resultados revelaram que, na competência linguística e na metacognição, as deficiências ultrapassaram os 70%, evidenciando um paradoxo diagnóstico: os alunos reconhecem as suas dificuldades, mas recorrem à tecnologia como ponte para as ultrapassar. Foi desenvolvida uma estratégia de ensino baseada na IA para melhorar a aprendizagem de línguas, representando uma mudança de uma pedagogia de instrução para uma de interação inteligente, abordando diretamente as deficiências dos alunos em autonomia e competência linguística. A validação da estratégia confirmou a proposta como uma intervenção relevante e um imperativo pedagógico essencial para a educação. A IA transcende o seu estatuto de artefacto algorítmico para se tornar um parceiro estratégico na superação das barreiras linguísticas. Em conclusão, reconhece-se que a integração de uma estratégia de ensino baseada na Inteligência Artificial melhora a aprendizagem de línguas no ensino secundário equatoriano.

Palavras-chave: Estratégia de ensino, Inteligência Artificial, Aprendizagem de línguas, Ensino Básico II.

Introducción

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) en el ecosistema educativo contemporáneo ha dejado de ser una mera promesa prospectiva para convertirse en un imperativo de reconfiguración ontológica dentro de la didáctica de lenguas extranjeras. En la actualidad, el dominio de idiomas trasciende la acumulación de capital cultural para instituirse como un vector de ciudadanía planetaria; no obstante, el sistema educativo se halla en una encrucijada donde las metodologías tradicionales, aunque históricamente legitimadas, exhiben una palmaria incapacidad para gestionar la heterogeneidad cognitiva y los ritmos de adquisición idiosincrásicos de los discentes (Abdushukurova, 2024). Esta brecha entre el potencial transformador de las herramientas de vanguardia y su integración pragmática en el aula constituye el núcleo de una problemática global que, en el contexto de la Educación Básica Superior en Ecuador, adquiere matices de urgencia estructural debido a los persistentes déficits en la internalización de competencias comunicativas complejas (Santos & Luque, 2025).

La literatura especializada ha comenzado a explorar este fenómeno bajo el concepto de "Práctica Inteligente", postulando que la verdadera disrupción tecnológica reside en la facultad algorítmica de erigir entornos adaptativos que sincronicen con la motivación intrínseca del sujeto (Schmidt & Strasser, 2022). No obstante, persiste una brecha investigativa sustancial: la transposición de estos modelos teóricos a estrategias situadas que eviten la mecanización del

aprendizaje y la consecuente deshumanización del vínculo pedagógico (Ayala & Alvarado, 2023). Mientras que en latitudes como China se advierte sobre una posible atrofia de las capacidades de autoaprendizaje ante una dependencia tecnológica acrítica (Aijun, 2024), en el escenario ecuatoriano la carencia de propuestas didácticas bien fundamentadas que capitalicen la IA representa una oportunidad perdida para nivelar el acceso a recursos de élite en instituciones con realidades diversas (Albakri & Wood-Harper, 2025).

En este orden de ideas, la presente investigación se justifica sobre un andamiaje multidisciplinar que trasciende la simple yuxtaposición de campos. Desde el plano epistemológico, el estudio aspira a formular un marco teórico unificado donde la sinergia entre las mediaciones cognitivas humanas y los principios operativos del Machine Learning expliquen la optimización de la fluidez y la pronunciación. Metodológicamente, el empleo de un enfoque transformativo secuencial garantiza que la estrategia diseñada no sea un ejercicio especulativo, sino una respuesta empírica a las necesidades no articuladas de los estudiantes (Matar, 2025). Socialmente, la propuesta se erige como un acto de democratización educativa, buscando minimizar las disparidades en el capital lingüístico que a menudo exacerbaban las brechas socioeconómicas en el país (Park, 2023).

A nivel institucional, el caso de la Unidad Educativa "American School" ejemplifica de manera fidedigna la paradoja de la educación bilingüe actual: la coexistencia de recursos estándar con una disparidad notoria en la proficiencia de los alumnos de 8vo año. La ausencia de una estrategia que instrumentalice el procesamiento de lenguaje natural y la inteligencia adaptativa limita la capacidad de respuesta ante la frustración y la fluctuante confianza lingüística de los escolares. Por consiguiente, el presente estudio emerge como un esfuerzo por transfigurar la percepción de la lengua extranjera, de una asignatura constreñida por la memorización, a un ejercicio de agencia social y construcción de identidad global (Zhang, 2024). Bajo esta premisa, la investigación se articula en torno a una interrogante fundamental

que interpela la praxis docente actual: ¿Cómo mejorar el aprendizaje de Idiomas en la Educación Básica Superior de Ecuador a través de una mediación tecnológica que potencie, la esencia socio constructivista del lenguaje?

Fundamentación teórica

Estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial, una conceptualización

En la actual encrucijada de la tecnología educativa, una estrategia didáctica basada en IA no debe entenderse simplemente como la adición de herramientas computacionales al aula, sino como una reconfiguración ontológica del acto de enseñar y aprender (Creely & Janssen, 2025). Desde una perspectiva académica rigurosa, se define como un sistema de acciones planificadas, deliberadas y adaptativas que instrumentalizan algoritmos de aprendizaje automático y procesamiento de lenguaje natural para orquestar experiencias de aprendizaje personalizadas (Peng & Li, 2025). Esta arquitectura pedagógica trasciende la instrucción lineal, erigiéndose como un andamiaje dinámico que evoluciona en función de la huella cognitiva del discente. En este sentido, la estrategia es un ecosistema inteligente que permite la transición de una enseñanza masificada hacia una hiper-personalización didáctica.

Aprendizaje de Idiomas en Educación Básica Superior. Una conceptualización

Se define como proceso complejo de adquisición de competencia comunicativa, intercultural y cognitiva, situado en una fase de transición biopsicosocial determinante. En este nivel, el aprendizaje trasciende la mera memorización de léxico para convertirse en un ejercicio de agencia social, donde el estudiante de entre 12 y 14 años busca proyectar su identidad en una lengua ajena (Zhang, 2024). Desde una perspectiva socioconstructivista, este proceso implica la decodificación de sistemas simbólicos que permiten al discente interactuar en contextos globales, desarrollando lo que se denomina una "conciencia lingüística" crítica (Smythe, 2024). Académicamente, aprender un idioma en este subnivel no es un acto lineal, sino una negociación de significados mediada por el entorno. En la Educación Básica Superior,

el idioma funciona como un vehículo de empoderamiento, donde la estructura gramatical sirve de andamiaje para la expresión de pensamientos abstractos, juicios de valor y la construcción de una visión del mundo pluralista y diversa.

Objetivos

Con base en la problemática descrita y en su fundamentación teórica, el estudio tiene como objetivo, proponer una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas. Para lograrlo fue necesario, (1) determinar las percepciones de estudiantes de 8vo de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa American School sobre aprendizaje de Idiomas y sobre el uso de una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento de su aprendizaje; según estos resultados (2) diseñar una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas; y, (3) validar el diseño de la propuesta, mediante criterio de expertos.

Metodología

Se utilizó el método mixto, tipo transformativo secuencial, donde los datos se recogieron en distintas etapas según los objetivos, tal como establecen Venkatesh et al. (2024). La primera etapa fue cuantitativa; y la segunda, basada en la inicial, fue cualitativa. Según su temporalidad, fue transversal. Su diseño, combinó la revisión bibliográfica y el diseño de campo.

Descripción de la Población y Muestra

La población fue de 120 estudiantes de 8vo de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa "American School", asignatura idiomas. Además, 5 expertos en educación y tecnología. Se aplicó el muestreo por conveniencia, es un muestreo no probabilístico que admitió seleccionar a todos los participantes debido a que estaban fácilmente disponibles y dispuestos a participar; por tanto, la muestra coincidió con la población.

Instrumentos utilizados

Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos; un cuestionario para los estudiantes de 14 ítems con una escala tipo Likert, y una entrevista semiestructurada de 13 preguntas para los expertos. Estos instrumentos permitieron recopilar tanto datos cualitativos como cuantitativos, ofreciendo una base sólida para proponer una estrategia didáctica basada en IA para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas.

Estándares éticos de investigación

La presente investigación se rige por un marco bioético y de integridad científica que garantiza la protección de los derechos de los participantes y el uso responsable de las tecnologías emergentes. Los pilares que sostienen este compromiso son:

1. Salvaguarda del interés superior del menor y consentimiento informado

Dado que el estudio se sitúa en la Educación Básica Superior, la participación de los estudiantes se fundamenta en el principio de autonomía progresiva. Se procedió a la obtención del consentimiento informado de los representantes legales, acompañado del asentimiento informado de los educandos. Este proceso no fue meramente documental, sino un ejercicio de transparencia donde se explicó, en lenguaje asequible, la naturaleza de la mediación tecnológica, garantizando que el estudiante comprenda su derecho a desistir de la investigación en cualquier fase sin que ello afecte su situación académica.

2. Principio de beneficencia y no maleficencia digital

La investigación se fundamenta en la búsqueda del beneficio máximo para el aprendizaje del estudiante, mitigando cualquier riesgo de ansiedad tecnológica o frustración derivada de la interacción máquina-humano. Se establecieron protocolos de contingencia pedagógica para asegurar que la IA actúe como un andamiaje y no como un agente de alienación. El estándar de no maleficencia garantiza que la tecnología no sustituya el esfuerzo

cognitivo esencial para la adquisición del lenguaje, sino que lo potencie, preservando siempre la esencia socio constructivista del vínculo educativo.

3. Integridad científica y responsabilidad autorial

El estudio se adhiere a las normas de honestidad intelectual, garantizando la veracidad de los hallazgos y el rechazo absoluto al plagio. La validación por juicio de expertos asegura que la propuesta sea innovadora, y científicamente robusta. Existe un compromiso de rendición de cuentas ante la Unidad Educativa "American School", entregando resultados que sirvan para la mejora real del entorno educativo.

Resultados

Esta sección se estructura en tres segmentos, alineados con los objetivos específicos del estudio. La primera parte expone los resultados del diagnóstico inicial realizada a educandos. La segunda corresponde a la exposición de la propuesta, mientras que la tercera se dedica a su validación.

Resultados de la diagnosis a educandos

Se establece, la determinación de las percepciones de estudiantes de 8vo de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa American School sobre aprendizaje de Idiomas y sobre el uso de una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento de su aprendizaje.

Dimensión Competencia Lingüística y Discursiva

Tabla 1.
Dimensión Competencia Lingüística y Discursiva

Alternativas	P 1		P2		P3	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	8	6.67	10	8.33	7	5.83
Casi Siempre	12	10.00	9	7.50	11	9.17
Algunas veces	25	20.83	22	18.33	20	16.67
Casi nunca	45	37.50	51	42.50	54	45.00
Nunca	30	25.00	28	23.34	28	23.33
TOTAL	120	100	120	100	120	100

Fuente: Autoría propia.

Esta dimensión evalúa el dominio estructural y léxico. Los datos de la Tabla 1 evidencian una concentración crítica en las escalas inferiores, sugiriendo dificultades en la construcción gramatical y pobreza de vocabulario. En lo que respecta a la pregunta P1, referida a la capacidad de estructurar oraciones respetando la gramática y la concordancia, la lectura de las frecuencias arroja una señal inequívoca de fragilidad estructural. Al consolidar las respuestas "Casi nunca" (37.50%) y "Nunca" (25.00%), se obtiene un 62.50% de los encuestados que experimentan una incapacidad sistemática para organizar el código lingüístico de forma correcta. Esta cifra es alarmante, pues la morfosintaxis constituye el esqueleto del lenguaje; su debilidad sugiere que el aprendizaje se ha quedado en una etapa de reconocimiento superficial, sin llegar a la internalización de las reglas que permiten la producción autónoma.

El panorama se torna aún más complejo al analizar la P2, centrada en la riqueza y suficiencia del vocabulario. Aquí, la suma de las opciones "Casi nunca" (42.50%) y "Nunca" (23.34%) alcanza un 65.84%. Esta mayoría de estudiantes percibe que su léxico es exiguo y limitado, lo que les impide transitar por diferentes contextos comunicativos con solvencia. Al examinar la P3, que indaga sobre la habilidad para organizar ideas de forma lógica y fluida en discursos escritos y hablados, el patrón de insatisfacción se consolida. Las respuestas "Casi nunca" (45.00%) y "Nunca" (23.33%) suman un 68.33%. Este porcentaje representa la cifra más alta de insatisfacción en esta dimensión, indicando una percepción generalizada de deficiencias en la coherencia y cohesión discursiva. El hecho de que casi siete de cada diez estudiantes no logren articular un pensamiento complejo en la lengua meta evidencia que el proceso de enseñanza no está logrando trascender la palabra aislada para alcanzar el nivel del discurso, dificultando que el idioma sea una herramienta real de pensamiento y comunicación.

Los datos de la Dimensión Competencia Lingüística y Discursiva dibujan un escenario de precariedad cognitiva en el área de idiomas. Los resultados para P1, P2 y P3, con porcentajes de negatividad que oscilan entre el 62.50% y el 68.33%, validan la urgencia de una intervención

pedagógica disruptiva. Esta configuración de carencias subraya que el modelo tradicional ha agotado su eficacia, justificando plenamente la presente investigación orientada a proponer una Estrategia Didáctica basada en IA.

Dimensión Competencia Estratégica y Pragmática

Tabla 2.
Dimensión Competencia Estratégica y Pragmática

Alternativas	P4		P5		P6	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	5	4.17	42	35.00	4	3.33
Casi Siempre	9	7.50	38	31.67	6	5.00
Algunas veces	18	15.00	25	20.83	15	12.50
Casi nunca	58	48.33	10	8.33	65	54.17
Nunca	30	25.00	5	4.17	30	25.00
TOTAL	120	100	120	100	120	100

Fuente: Autoría propia.

Según la Tabla 2, los resultados demuestran que, ante la ausencia de fluidez, los estudiantes recurren a estrategias de compensación manuales o gestuales, aunque el éxito comunicativo sigue siendo bajo. Los datos revelan un fenómeno crítico; una marcada dependencia de recursos no verbales ante la incapacidad de lograr una comunicación pragmática efectiva a través del código lingüístico. En lo que concierne a la pregunta P4, referida al éxito en la transmisión del mensaje y el cumplimiento de la función social del lenguaje, los resultados muestran una brecha de eficacia preocupante. Al consolidar las respuestas "Casi nunca" (48.33%) y "Nunca" (25.00%), se obtiene un 73.33% de los encuestados que percibe fracasar en su intento de ser comprendidos. Esta cifra indica que la gran mayoría de los estudiantes no logra transformar el conocimiento teórico en una herramienta de intercambio social, lo que genera una desconexión entre el aprendizaje del aula y la utilidad práctica del idioma.

El panorama adquiere un matiz revelador al analizar la P5, que indaga sobre el empleo de gestos, señas o paráfrasis ante el desconocimiento de términos. Aquí, la suma de las opciones

"Siempre" (35.00%) y "Casi siempre" (31.67%) alcanza un 66.67%. Este dato, en contraste con la pregunta anterior, sugiere que los estudiantes han desarrollado mecanismos de supervivencia comunicativa basados en lo extralingüístico. Si bien el uso de estrategias de compensación es válido, el hecho de que su uso sea tan prevaleciente mientras la eficacia del mensaje (P4) es baja, confirma que el recurso gestual no alcanza a suplir la carencia de competencia verbal, dejando al estudiante en un estado de frustración comunicativa.

Al examinar la P6, sobre la capacidad de ajustar el registro (formal o informal) según la situación y el contexto cultural, el patrón de debilidad se agudiza. Las respuestas "Casi nunca" (54.17%) y "Nunca" (25.00%) suman un contundente 79.17%. Este porcentaje es el más crítico de la dimensión y evidencia que el estudiantado carece de flexibilidad sociolingüística. La incapacidad para discernir y aplicar registros adecuados sugiere una enseñanza descontextualizada, donde el idioma se percibe como un conjunto monolítico de reglas y no como un sistema vivo que se adapta a la alteridad y a las convenciones sociales del interlocutor.

Los datos de la Dimensión Competencia Estratégica y Pragmática evidencian una crisis de funcionalidad. Los resultados, con niveles de insatisfacción que superan el 70% en las áreas de eficacia y adecuación, dibujan un escenario donde el estudiante se encuentra "atrapado" en un nivel básico de supervivencia. Esta configuración de percepciones valida la pertinencia de integrar una Estrategia Didáctica basada en Inteligencia Artificial, la cual, a través de simulaciones de inmersión y prácticas conversacionales adaptativas, puede ofrecer al estudiante el entorno seguro y dinámico necesario para desarrollar una verdadera competencia pragmática y reducir la dependencia absoluta de recursos no verbales.

Dimensión Conciencia Intercultural y Global

Tabla 3.
Dimensión Conciencia Intercultural y Global

Alternativas	P7		P8		P9	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	12	10.00	5	4.17	15	12.50
Casi Siempre	15	12.50	8	6.67	20	16.67
Algunas veces	35	29.17	22	18.33	35	29.17
Casi nunca	38	31.66	55	45.83	30	25.00
Nunca	20	16.67	30	25.00	20	16.66
TOTAL	120	100	120	100	120	100

Fuente: Autoría propia.

Los datos de la Tabla 3 revelan un escenario donde el aprendizaje del idioma parece estar desprovisto de su carga cultural, limitándose a una asimilación técnica que ignora la riqueza de la alteridad. En lo que respecta a la pregunta P7, referida al reconocimiento de diferencias y similitudes entre la cultura propia y la de los países de habla inglesa, los resultados muestran una clara desconexión. Al consolidar las respuestas "Casi nunca" (31.66%) y "Nunca" (16.67%), se obtiene un 48.33% de estudiantes que no logran establecer comparaciones culturales significativas. A este grupo se suma un 29.17% que solo lo hace "algunas veces", lo que sugiere que el idioma se enseña como un código aislado, privando al alumno de la capacidad de comprender el mundo desde una perspectiva pluralista y diversa.

El panorama se torna más crítico al analizar la P8, sobre la comprensión de modismos, tradiciones o contextos en los materiales de aprendizaje. Aquí, la suma de las opciones "Casi nunca" (45.83%) y "Nunca" (25.00%) alcanza un preocupante 70.83%. Esta cifra es reveladora: la gran mayoría de los estudiantes experimenta una "barrera cultural" que les impide decodificar el sentido real de los contenidos. La incapacidad para comprender el lenguaje figurado y las tradiciones no solo dificulta la competencia lectora y auditiva, sino que despoja al aprendizaje de su componente humano y social, reduciéndolo a una traducción mecánica.

Al examinar la P9, relacionada con la disposición para interactuar con otras culturas sin prejuicios, se observa un fenómeno ambivalente. Aunque las respuestas negativas ("Casi

nunca" y "Nunca") suman un 41.66%, existe un grupo significativo que se sitúa en "Algunas veces" (29.17%). Esto indica que, si bien hay una apertura latente hacia la interacción, el estudiante carece de las herramientas lingüísticas y culturales para concretarla de manera segura. El miedo a lo desconocido o al error cultural actúa como un inhibidor que limita la proyección global del educando.

Los datos de la Dimensión Conciencia Intercultural y Global evidencian una "anemia cultural" en el proceso educativo. Con un 70.83% de alumnos con dificultades para interpretar referentes culturales (P8), queda clara la urgencia de una intervención que trascienda el libro de texto. Esta configuración de carencias justifica la implementación de una Estrategia Didáctica basada en IA, la cual, mediante el uso de simulaciones de inmersión y agentes conversacionales inteligentes puede exponer al estudiante a contextos culturales auténticos y diversos, transformando el aprendizaje del idioma en una verdadera experiencia de ciudadanía global.

Dimensión autonomía y metacognición

Tabla 4.
Dimensión autonomía y metacognición

Alternativas	P10		P11		P12	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	6	5.00	12	10.00	5	4.17
Casi Siempre	9	7.50	10	8.33	8	6.67
Algunas veces	20	16.67	28	23.34	15	12.50
Casi nunca	52	43.33	45	37.50	57	47.50
Nunca	33	27.50	25	20.83	35	29.16
TOTAL	120	100	120	100	120	100

Fuente: Autoría propia.

El análisis de la Tabla 4 es, quizás, uno de los puntos neurálgicos de esta investigación, pues desvela la capacidad real del estudiante de 8vo año para gobernar su propio proceso de aprendizaje. Los datos obtenidos en la Dimensión Autonomía y Metacognición proyectan una imagen de dependencia cognitiva que compromete la sostenibilidad del conocimiento a largo

plazo. En relación con la pregunta P10, que indaga sobre la habilidad para identificar y enmendar errores propios (autocorrección), los resultados muestran una carencia estructural de reflexión crítica. Al amalgamar las respuestas "Casi nunca" (43.33%) y "Nunca" (27.50%), se evidencia que un 70.83% de los estudiantes carece de los mecanismos de monitoreo necesarios para evaluar su producción lingüística.

Al abordar la P11, sobre el uso inteligente y crítico de herramientas tecnológicas e Inteligencia Artificial, el panorama revela una paradoja significativa. A pesar de la familiaridad generacional con la tecnología, la suma de "Casi nunca" (37.50%) y "Nunca" (20.83%) alcanza un 58.33%. Este dato es revelador: la mayoría de los estudiantes no utiliza la IA como un andamiaje para potenciar su aprendizaje, sino probablemente como un recurso de sustitución o simplificación de tareas. Al examinar la P12, referida a la capacidad de identificar fortalezas y debilidades para trazar metas personales de mejora, los resultados son contundentes. Las respuestas "Casi nunca" (47.50%) y "Nunca" (29.16%) suman un 76.66%. Este elevado porcentaje indica una ausencia casi total de procesos metacognitivos.

Los datos de la Dimensión Autonomía y Metacognición confirman una crisis de agencia en el estudiantado. Los porcentajes de negatividad, que oscilan entre el 58.33% y el 76.66%, dibujan a un alumno que depende estrechamente de la dirección docente y que utiliza la tecnología de forma superficial. Esta configuración de resultados no solo valida la pertinencia de la investigación, sino que sitúa a la Estrategia Didáctica basada en Inteligencia Artificial como el motor necesario para transformar esta pasividad en autonomía, permitiendo que la IA funcione como un espejo metacognitivo que ayude al estudiante a visualizar su propio progreso y autorregular sus esfuerzos.

Dimensión Percepción de la IA como Potenciador del Aprendizaje

Tabla 5.

Dimensión Percepción de la IA como Potenciador del Aprendizaje

Alternativas	P13		P14	
	F	%	F	%
Siempre	75	62.50	82	68.33
Casi Siempre	25	20.83	20	16.67
Algunas veces	10	8.34	12	10.00
Casi nunca	6	5.00	4	3.33
Nunca	4	3.33	2	1.67
TOTAL	120	100	120	100

Fuente: Autoría propia.

El análisis de la Tabla 5 constituye el epílogo empírico de la fase cuantitativa y, a su vez, la piedra angular que justifica la propuesta de esta investigación. A diferencia de las dimensiones anteriores, marcadas por la precariedad y la frustración lingüística, los datos aquí expuestos revelan una vanguardia de aceptabilidad tecnológica y una expectativa de éxito altamente significativa por parte de los estudiantes de 8vo año de la Unidad Educativa "American School". En lo que concierne a la pregunta P13, referida a si la práctica con herramientas de Inteligencia Artificial coadyuvaría a fortalecer la seguridad personal y reducir la ansiedad comunicativa, la lectura de las frecuencias arroja una señal inequívoca de optimismo. Al consolidar las respuestas "Siempre" (62.50%) y "Casi siempre" (20.83%), se obtiene un robusto 83.33% de los encuestados que perciben en la IA un entorno de práctica seguro. Este dato es de una relevancia clínica y pedagógica mayor, ya que sugiere que los estudiantes identifican en el algoritmo un interlocutor no punitivo, capaz de mitigar el "filtro afectivo" que, como se evidenció en las tablas de competencia pragmática, actualmente inhibe su producción oral.

El panorama de favorabilidad se intensifica al analizar la P14, centrada en la percepción de la IA como un agente facilitador para un mejor aprendizaje del idioma. Aquí, la suma de las opciones "Siempre" (68.33%) y "Casi siempre" (16.67%) alcanza un contundente 85.00%. Esta cifra revela una disposición proactiva hacia la innovación; la mayoría absoluta de los

estudiantes alberga la convicción de que la integración de estrategias inteligentes transfiguraría su proceso de adquisición lingüística. Esta percepción de utilidad no es meramente superficial; representa una demanda implícita de los nativos digitales por herramientas que sintonicen con sus formas de procesar la información y que ofrezcan la inmediatez que el modelo tradicional no ha logrado proveer.

Presentación de la propuesta

“Ecosistema de Aprendizaje Adaptativo: Estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el fortalecimiento del aprendizaje de Idiomas en Educación Básica Superior”

Presentación

La presente propuesta surge como respuesta disruptiva y científicamente fundamentada ante la precariedad en el aprendizaje de idiomas detectada en los estudiantes de 8vo año de la Unidad Educativa "American School". El diagnóstico previo ha desnudado una realidad preocupante: una debilidad en la competencia discursiva, una dependencia de recursos gestuales ante la carencia pragmática y una atrofia en la autonomía metacognitiva.

Frente a este escenario, la IA no se propone como un mero artefacto tecnológico, sino como un agente de mediación inteligente capaz de proveer el andamiaje personalizado que el modelo tradicional no ha logrado suministrar. Esta iniciativa busca capitalizar la alta aceptabilidad estudiantil hacia la IA para transfigurar el aula en un ecosistema adaptativo, donde la tecnología actúe como un espejo pedagógico que reduzca la ansiedad comunicativa y potencie la agencia del discente en su tránsito hacia la suficiencia lingüística.

Objetivos

Objetivo General: Optimizar el proceso de aprendizaje de idiomas en estudiantes de Educación Básica Superior mediante una estrategia didáctica basada en IA, que promueva la precisión lingüística, la fluidez pragmática y la autonomía metacognitiva.

Objetivos Específicos:

- ✓ Implementar entornos de práctica conversacional mediante Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) para reducir el filtro afectivo y mejorar la producción oral.
- ✓ Desarrollar rutas de aprendizaje hiper-personalizadas que utilicen algoritmos de aprendizaje automático para cerrar las brechas léxicas y gramaticales identificadas.
- ✓ Capacitar al profesorado en el diseño tecno-pedagógico de actividades mediadas por IA, fomentando un rol docente de curaduría y mentoría avanzada.

Fundamentación

La cimentación de esta propuesta se erige sobre la Teoría del Socio-constructivismo Digital y la Hipótesis del Input Comprensible de Krashen. Se reconoce que la adquisición de una lengua extranjera requiere un input que sea desafiante pero procesable ($i+1$); la IA posee la capacidad algorítmica de ajustar este nivel en tiempo real, algo humanamente inalcanzable en aulas heterogéneas.

Asimismo, se sustenta en el Conectivismo, donde el aprendizaje se define como la capacidad de conectar nodos de información. La IA actúa aquí como un nodo inteligente que facilita la inmersión lingüística virtual. Desde una perspectiva neuroeducativa, la estrategia aprovecha la retroalimentación inmediata para consolidar huellas de memoria a largo plazo y reducir la "ansiedad lingüística", permitiendo que el cerebro del adolescente se desplace de un estado de supervivencia comunicativa a uno de fluidez creativa.

Características de la Propuesta

- ✓ El contenido evoluciona según la huella cognitiva y el ritmo de aciertos del estudiante.
- ✓ Ofrece un entorno de error seguro, eliminando el juicio social que inhibe al adolescente.

- ✓ Permite el acceso al aprendizaje en cualquier momento y lugar, rompiendo las barreras del aula física.
- ✓ Proporciona correcciones específicas sobre fonética, sintaxis y semántica en tiempo real.
- ✓ Puede adaptarse a diferentes niveles de suficiencia con una mínima reconfiguración.

Ideas Básicas / Claves / Rectoras

- ✓ La tecnología soporta el proceso, pero el docente orquesta la pedagogía.
- ✓ Cada estudiante sigue un itinerario único basado en sus debilidades diagnosticadas.
- ✓ La corrección inmediata previene la fosilización de errores gramaticales.
- ✓ El alumno utiliza la analítica de la IA para tomar conciencia de su propio progreso (Metacognición).
- ✓ Replicación de contextos culturales auténticos para fortalecer la conciencia global.

Estructura y Dinámica de sus Componentes

La propuesta se articula en tres dimensiones operativas:

1. Componente de Interacción Inteligente (Habilidades Productivas):

Implementación de Chatbots y tutores inteligentes para la práctica de Speaking y Writing.

Uso de herramientas de reconocimiento de voz para el refinamiento de la prosodia y fonética.

2. Componente de Analítica y Personalización (Habilidades Receptivas):

Plataformas adaptativas que seleccionan textos y audios según el nivel léxico del usuario.

Paneles de control (dashboards) para que el estudiante visualice su avance en tiempo real.

3. Componente de Mentoría Humano-Digital:

Sesiones de círculo de aprendizaje donde el docente analiza con los estudiantes los resultados arrojados por la IA para establecer metas de mejora.

Exigencias / Requisitos / Condiciones

Infraestructura Digital: Conectividad estable y dispositivos móviles o computadoras funcionales.

Alfabetización Ética: Formación en el uso responsable de la IA para evitar el plagio y fomentar el pensamiento crítico.

Curaduría Docente: Selección rigurosa de herramientas de IA que cumplan con estándares pedagógicos y de protección de datos.

Flexibilidad Curricular: Espacios dentro de la carga horaria para la práctica autónoma mediada por tecnología.

Demostraciones / Ejemplos

Simulación de Entrevista: El estudiante dialoga con una IA que asume el rol de un ciudadano extranjero, obligándolo a usar estrategias de compensación y ajustes de registro.

Laboratorio de Escritura Asistida: La IA no escribe el texto, sino que señala inconsistencias lógicas y sugiere sinónimos para enriquecer el vocabulario.

Módulos de Gamificación Adaptativa: Desafíos lingüísticos que aumentan su complejidad automáticamente cuando el sistema detecta dominio del tema.

Formas de Aplicación, Implementación y Evaluación

Aplicación: Se integra como un componente híbrido; 40% de práctica autónoma mediada por IA y 60% de interacción humana colaborativa.

Implementación:

Se realizará en fases:

1. Fase de Sensibilización: Presentación de las herramientas a estudiantes y padres.
2. Fase de Inmersión: Uso guiado en el laboratorio de computación.
3. Fase de Autonomía: Práctica independiente fuera del horario escolar.

Evaluación:

Se empleará un modelo de Evaluación de Impacto Mixto. Se medirán las ganancias en las puntuaciones de las pruebas de suficiencia (cuantitativo) y se realizarán grupos focales para evaluar la reducción de la ansiedad y el aumento de la motivación (cualitativo).

Recursos

Tecnológicos: Suscripciones a plataformas de IA, por ejemplo, ChatGPT Plus, Duolingo for Schools, Quillbot, plataformas de PLN.

Humanos: Docentes capacitados en IA educativa, soporte técnico y estudiantes proactivos.

Institucionales: Políticas de uso ético de la tecnología y tiempos de capacitación docente.

Beneficiarios

Directos: Estudiantes de 8vo año de E.B.S. de la Unidad Educativa "American School".

Indirectos: Docentes de idiomas, padres de familia e institución educativa.

Cierre

Esta estrategia didáctica basada en IA representa el paso de una pedagogía de la instrucción a una pedagogía de la interacción inteligente. Al abordar directamente las carencias en autonomía y competencia pragmática, se está mejorando el aprendizaje de un idioma, y dotando a los estudiantes de las herramientas cognitivas necesarias para prosperar en una sociedad globalizada, donde la tecnología y la humanidad deben caminar de la mano en la búsqueda de la excelencia.

Validación de la propuesta

La validación de la propuesta que amalgama la IA con el aprendizaje de idiomas en la Educación Básica Superior no debe entenderse como un simple trámite metodológico, sino como una certificación epistémica de su capacidad disruptiva. La propuesta de un "Ecosistema de Aprendizaje Adaptativo" se erige como una respuesta táctica que trasciende lo instrumental

para posicionarse como un vector de transformación ontológica en el aula. A través del escrutinio de las percepciones expertas, se desvelan capas de significado que sitúan a la IA como el catalizador de una auténtica metanoia lingüística.

1. Impronta exploratoria panorámica

La lectura holística de las disertaciones de los especialistas revela una resonancia unánime en torno a la reconfiguración paradigmática del aprendizaje de lenguas. La recurrencia de constructos como "andamiaje algorítmico", "simetría tecno-pedagógica" y "agencia cognitiva mediada" denota que la IA no es visualizada como un accesorio, sino como un remedio digital que cura la parálisis comunicativa diagnosticada. Los expertos coinciden en que la propuesta desestructura la rigidez del aula tradicional, abriendo cauces para una pedagogía fluida y personalizada, donde la Zona de Desarrollo Próximo es navegada con una precisión quirúrgica que el docente humano, en la soledad de la masificación, difícilmente podría alcanzar.

2. Cifrado inductivo de segmentos discursivos

Al desglosar las respuestas cualitativas, emergieron balizas semánticas que articulan la complejidad de la propuesta. En torno a la adaptabilidad, se cifraron expresiones como "itinerarios dinámicos" y "maleabilidad cognitiva". Respecto a la competencia comunicativa, proliferaron códigos como "pragmática simulada" y "precisión fonética en tiempo real".

La mitigación del filtro afectivo se encapsuló en "entornos de error seguro" y "compañerismo no punitivo". La mejora en la autonomía se asoció con "espejo metacognitivo" y "autorregulación basada en datos". Finalmente, la transferencia de conocimiento resonó en conceptos como "huella lingüística robusta" y "transversalidad comunicativa". Estos códigos son anclajes que apuntan hacia una comprensión estratificada de la IA como un organismo didáctico vivo.

3. Articulación de constructos categoriales

La confluencia de estos códigos permitió la cristalización de categorías analíticas de alta abstracción:

-Hiper-personalización de la Trayectoria Lingüística: Esta categoría aglutina la idea de que la IA permite una democratización de la atención, ajustando el input a la huella cognitiva de cada discente.

-Empoderamiento y Agencia del Sujeto Aprendiz: Se consolidan aquí los aspectos de proactividad. La herramienta confiere al estudiante la capacidad de ser el arquitecto de su propio saber lingüístico, fomentando una "metacognición activa".

-Ecosistema de Inmersión Virtual Adaptativo: La propuesta es vista como un medio para disolver las fronteras del aula, permitiendo una inmersión lingüística y cultural constante, accesible y personalizada.

-Reducción de la Fricción Afectivo-Cognitiva: Esta categoría subraya el potencial de la IA para eliminar el miedo al juicio social, transformando la ansiedad en curiosidad comunicativa y persistencia.

-Eficiencia Operativa y Precisión Algorítmica: Integra la estabilidad técnica del Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) y su capacidad para ofrecer una retroalimentación de ciclo corto, esencial para evitar la fosilización de errores.

4. Confección de la urdimbre narrativa interpretativa

La propuesta de integrar la Inteligencia Artificial en la enseñanza de idiomas en la Unidad Educativa "American School" representa un punto de inflexión epistémico. No es una adición cosmética; es una estrategia que resignifica la experiencia educativa en su totalidad. El análisis hermenéutico de las voces expertas teje una narrativa donde la IA se erige como el motor de una Transformación Pedagógica Profunda, migrando de un paradigma de instrucción gramatical estática a uno de construcción comunicativa dinámica.

En el corazón de esta transformación yace el empoderamiento del sujeto aprendiente. Los estudiantes, anteriormente diagnosticados con una marcada dependencia y falta de autonomía, son convocados a una proactividad sin precedentes. Esta agencia es sostenida por un contexto de aprendizaje flexible donde la rigidez de los itinerarios cede ante la maleabilidad de rutas personalizadas por el algoritmo, garantizando que el aprendizaje sea significativo para cada individualidad.

La capacidad de la IA para traducir estructuras abstractas en diálogos fluidos potencia una aprehensión cognitiva duradera. Los conceptos lingüísticos cobran vida en escenarios simulados, forjando huellas mnémicas robustas gracias a la interacción constante y la corrección inmediata. Este proceso nutre el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior, desafiando al estudiante a analizar, sintetizar y aplicar el idioma en contextos de resolución de problemas reales.

La viabilidad de esta propuesta se afianza en su eficiencia instruccional. La baja curva de aprendizaje de las interfaces conversacionales y la vastedad de recursos que ofrece la IA minimizan las barreras de entrada. El ecosistema de soporte propuesto garantiza que la innovación no sea un epifenómeno efímero, sino una constante robusta que prepara a los estudiantes de Básica Superior para los desafíos de una sociedad globalizada y digitalmente integrada.

La propuesta basada en IA se avala como una intervención pertinente, y como imperativo pedagógico ineludible para la Educación Básica Superior. En este contexto, la IA trasciende su condición de mero artefacto algorítmico para erigirse en un socio estratégico en la superación de las brechas lingüísticas y la construcción de una competencia comunicativa más fluida, resiliente y profundamente personalizada.

Su implementación, lejos de ser un gesto de cosmética tecnológica, constituye una apuesta firme por un aprendizaje que empodera la agencia del estudiante, que mitiga la

ansiedad comunicativa y que prepara a los educandos de la Unidad Educativa "American School" para habitar y liderar una sociedad globalizada y digitalmente interconectada. En última instancia, esta validación confirma que la simbiosis entre la sensibilidad humana y la precisión algorítmica es el camino para devolver al estudiante el protagonismo de su propio proceso de adquisición lingüística.

Discusión

La presente investigación ha permitido desvelar la compleja trama que configura el aprendizaje de idiomas en la Educación Básica Superior de la Unidad Educativa "American School". La discusión se articula sobre la base de las evidencias cuantitativas del diagnóstico, la fundamentación teórica de la propuesta y el juicio crítico de los expertos, estructurándose bajo criterios de generalización y análisis de excepciones.

1. Exposición de principios, relaciones y generalizaciones

Una generalización fundamental que emerge de los datos es la existencia de una "anemia lingüística" y una "fragilidad gramatical" sistémicas. Los resultados de la Tabla 1, donde los índices de negatividad en la estructuración gramatical (P1) y suficiencia léxica (P2) superan el 62%, permiten colegir que el modelo de enseñanza tradicional ha priorizado la acumulación pasiva de datos sobre la producción autónoma. Esta realidad confirma la tesis de Abdushukurova (2024), quien sostiene que los enfoques centrados en la memorización generan barreras que inhiben la fluidez. La relación causal es clara: sin una base morfosintáctica sólida, el estudiante es incapaz de transitar de la palabra aislada al discurso coherente, lo que explica que el 68.33% de los educandos no logre organizar ideas lógicas (P3).

Se identifica una relación inversamente proporcional entre la competencia verbal y la estratégica. Los hallazgos de la Tabla 2 revelan que, ante el fracaso en la transmisión del mensaje (73.33% de insatisfacción en P4), el estudiante hipertrofia el uso de recursos no verbales (66.67% en P5). Este principio de "supervivencia comunicativa" demuestra que el

aprendizaje se ha quedado en un nivel rudimentario. La IA, tal como validan los expertos, actúa aquí como un catalizador de la metanoia lingüística, al ofrecer simulaciones que obligan al estudiante a refinar su registro y reducir la dependencia gestual, moviéndolo de la supervivencia a la suficiencia.

Un hallazgo de alta potencia generalizadora es la disposición favorable hacia la IA (83.33% en P13). Se establece una relación directa entre el uso de algoritmos y la reducción de la ansiedad comunicativa. Esto valida la hipótesis del input comprensible de Krashen bajo una nueva óptica digital: la IA proporciona un entorno de "error seguro" que minimiza el juicio social. La generalización es contundente: el nativo digital no teme a la máquina, sino a la exposición social del error. Al integrar la IA, se transforma la autonomía (detectada en el 76.66% de negatividad en P12) en una agencia empoderada, donde la analítica de datos funciona como un espejo para la autorregulación.

2. Identificación de excepciones o falta de correlación

Una excepción notable en la correlación esperada reside en la Dimensión de Autonomía y Metacognición (Tabla 4). A pesar de que los sujetos de estudio son nativos digitales, se observa una falta de correlación entre la destreza tecnológica instrumental y el uso crítico de la IA para el aprendizaje (58.33% de negatividad en P11). Se esperaba que la familiaridad con dispositivos móviles facilitara procesos de autoaprendizaje; sin embargo, los datos sugieren que la tecnología se utiliza para la simplificación de tareas y no como un andamiaje cognitivo. Esta "excepción de madurez digital" subraya la importancia de la curaduría docente, indicando que la IA por sí sola no genera autonomía si no media una estrategia didáctica que oriente su uso hacia la reflexión crítica.

Otra falta de correlación se evidencia en la Dimensión Intercultural (Tabla 3). Si bien existe una apertura latente hacia la interacción con otras culturas (P9), esta no se correlaciona con la capacidad real de decodificar referentes culturales o modismos (70.83% de dificultad en

P8). El estudiante desea participar en el mundo global, pero carece de la "ancla cultural" necesaria. Esta brecha indica que el idioma ha sido despojado de su componente sociolingüístico en el aula, reduciéndolo a un código aséptico. La propuesta de "Ecosistema Adaptativo" aborda esta excepción al integrar inmersiones virtuales que reconectan la técnica lingüística con la carga cultural de la lengua meta.

3. Determinación de las concordancias con trabajos publicados

Los hallazgos de esta investigación presentan una simetría epistémica con el concepto de "Práctica Inteligente" postulado por Schmidt y Strasser (2022), quienes sostienen que la personalización algorítmica es el núcleo de la disrupción didáctica. Al igual que en sus estudios en Alemania, la presente tesis confirma que la IA actúa como un andamiaje dinámico que sincroniza con el ritmo cognitivo del discente.

Asimismo, existe una concordancia significativa con la evidencia pragmática de Quistial et al. (2024) en el contexto ecuatoriano, respecto a cómo la mediación tecnológica transfigura la disposición afectiva del alumno. Los resultados del 83.33% de percepción de seguridad en la interactividad inteligente ratifican que el componente lúdico-tecnológico es el mecanismo idóneo para mitigar el filtro afectivo, permitiendo una inmersión lingüística menos ansiosa, tal como sugieren las investigaciones de vanguardia en la región.

4. Consecuencias teóricas y aplicaciones prácticas

La principal implicación teórica reside en la formulación de una "Sinergia de Mediación Cognitiva". Este estudio aporta al corpus de la didáctica de lenguas la noción de que la IA no es un sustituto del docente, sino un amplificador de la ZDP. Teóricamente, se trasciende el socio-constructivismo clásico para abrazar un Constructivismo Adaptativo Digital, donde la retroalimentación de ciclo corto (inmediata) previene la fosilización del error gramatical, modificando la arquitectura de la memoria a largo plazo en el aprendizaje de una segunda lengua.

En el orden fáctico, la estrategia "Ecosistema de Aprendizaje Adaptativo" se traduce en una hoja de ruta para la Unidad Educativa "American School". Su aplicación permite:

- La creación de laboratorios de inmersión conversacional sin costo de desplazamiento.
- La implementación de planes de refuerzo académico automatizados que liberan al docente de la corrección mecánica, permitiéndole enfocarse en la mentoría humana y cultural.
- El diseño de rúbricas de evaluación basadas en la analítica de progreso real, no solo en exámenes estáticos.

Conclusión

En este estudio se propuso una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas. Específicamente:

(1) Al determinar las percepciones de estudiantes de 8vo de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa American School sobre aprendizaje de Idiomas y sobre el uso de una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento de su aprendizaje; los hallazgos confirman una desconexión intercultural, fragilidad gramatical y dependencia metacognitiva. Sin embargo, la alta aceptabilidad hacia la mediación inteligente (83.33% de percepción de seguridad) sitúa a la propuesta como una innovación deseable. Al contrastar estos resultados con las dimensiones de competencia lingüística y metacognición donde los índices de negatividad superaban el 70%, se hace evidente una paradoja diagnóstica; el estudiante reconoce su debilidad, pero confía plenamente en la tecnología como el puente para superarla.

(2) Se diseñó una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial para el mejoramiento del aprendizaje de Idiomas; que representa el paso de una pedagogía de la instrucción a una pedagogía de la interacción inteligente, al abordar directamente las carencias en autonomía y competencia pragmática de los educandos.

(3) La validación realizada por los expertos en educación y tecnología revela que la propuesta se avala como intervención pertinente, e imperativo pedagógico ineludible para la Educación Básica Superior; en este contexto, la IA trasciende su condición de mero artefacto algorítmico para erigirse en un socio estratégico en la superación de las brechas lingüísticas y la construcción de una competencia comunicativa más fluida, resiliente y personalizada.

La presente investigación concluye de manera contundente que la integración de una estrategia didáctica basada en Inteligencia Artificial mejora el aprendizaje de Idiomas en la EBS ecuatoriana.

Referencias bibliográficas

- Abdushukurova, U. (2024). Decodificación del lenguaje: Enfoques innovadores para la enseñanza de gramática y vocabulario. *Teoría y aspectos analíticos de la investigación reciente*, 2(25), 329-345. <https://interoncof.com/index.php/turkey/article/view/1583>
- Aijun, Y. (2024). Sobre la influencia de la inteligencia artificial en el aprendizaje de lenguas extranjeras y estrategias de aprendizaje sugeridas. *Revista Internacional de Educación y Humanidades*, 4(2), 107-120. <https://i-jeh.com/index.php/ijeh/article/view/214/129>
- Albakri, M., & Wood-Harper, A. (2025). *Estrategia de innovación para el futuro de la enseñanza y el aprendizaje*. Springer Books. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-87604-2>
- Alvarez, C., Tamayo, M., & Coutinho dos Santos, J. (2024). Factores que influyen en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes ecuatorianos de inglés como lengua extranjera: Perspectivas docentes. *Revista Indonesia de Lingüística Aplicada*, 14(2). <https://doi.org/10.17509/ijal.v14i2.74889>
- Aparicio, W. (2024). Preferencias hacia la inteligencia artificial en profesores universitarios ecuatorianos. *Sapienza: Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 5(1). <https://doi.org/10.51798/sijis.v5i1.730>
- Ayala, M., & Alvarado, K. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación del Idioma Inglés en Ecuador: Un Camino para Mejorar los Resultados del Aprendizaje. *593 Editorial Digital CEIT*, 8(3), 679-687. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9124392>
- Creely, E., & Janssen, K. (2025). Comprensiones ontoepistemológicas de la inteligencia artificial generativa en educación. *Revista Internacional de Cambios en la Educación*, 2(2), 55-65. <https://doi.org/10.47852/bonviewIJCE52024380>
- Hermita, N., Vebrianto, R., Putra, Z., Alim, J., Wijaya, T., & Sulistiyo, U. (2022). Eficacia de los medios didácticos gamificados para mejorar las habilidades de pensamiento crítico

- y creativo en la clase de ciencias. *Revista de Avances en Ciencia, Tecnología e Ingeniería de Sistemas*, 7(3), 44-50. <https://dx.doi.org/10.25046/aj070305>
- Matar, S. (2025). El desarrollo de la tecnología educativa y la inteligencia artificial y su impacto en el futuro de la educación: Oportunidades y riesgos. *Journal of Posthumanism*, 5(7), 1271-1292. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1360166>
- Mhlongo, S., Mbatha, K., Ramatsetse, B., & Dlamini, R. (2023). Desafíos, oportunidades y perspectivas de la adopción y el uso de tecnologías digitales inteligentes en entornos de aprendizaje: Una revisión iterativa. *Heliyon*, 9(6). [https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(23\)03555-7](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(23)03555-7)
- Park, S. (2023). Multilingüismo, desigualdad social y la necesidad de una lengua universal. *Journal of Universal Language*, 24(1), 77-93. <https://doi.org/10.22425/jul.2023.24.1.77>
- Peng, J., & Li, Y. (2025). Fronteras de la inteligencia artificial para el aprendizaje personalizado en la educación superior: Una revisión sistemática de artículos destacados. *Applied Sciences*, 15(18). <https://doi.org/10.3390/app151810096>
- Puche, D. (2024). Metodologías educativas basadas en la teoría del conocimiento de Maturana y Varela para la enseñanza de las ciencias naturales. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 5(10), 59-81. <https://doi.org/10.59654/z4qpj721>
- Quistial, B., Jiménez, A., Carrión, M., & Anaguano, S. (2024). La Inteligencia Artificial como herramienta digital para mejorar las habilidades auditivas en inglés como lengua extranjera. *Sinergias Educativas*, 9(3), 119-130. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/459/1110>
- Rahmawati, H., & Mar'an, D. (2024). Estrategias docentes de ESP: Un estudio descriptivo en la Universidad de Malahayati. *Journal Corner of Education, Linguistics, and Literature*, 4(1), 11-22. <https://doi.org/10.54012/jcell.v4i001.357>
- Santos, J., & Luque, G. (2025). Enseñanza de la expresión oral en Ecuador: Creencias de docentes en prácticas de inglés como lengua extranjera durante las prácticas. *Teoría y Práctica de la Adquisición de Segundas Lenguas*, 11(2), 1-28. <https://doi.org/10.31261/TAPSLA.17221>
- Schmidt, T., & Strasser, T. (2022). Inteligencia artificial en el aprendizaje y la enseñanza de lenguas extranjeras: un llamado a la práctica inteligente. *Inglés: Revista Internacional de Estudios Ingleses*, 33(1), 165-184. <https://d-nb.info/126741779X/34#page=166>
- Smythe, F. (2024). *Jóvenes migrantes y plurilingüismo en las escuelas: Un estudio comparativo de la diversidad lingüística en los sistemas educativos de Francia y Aotearoa Nueva Zelanda* (Vol. 2). Brill. <https://books.google.co.ve/books?id=r9woEQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Venkatesh, V., Brown, S., & Sullivan, Y. (2024). *Realización de investigaciones con métodos mixtos*. Virginia Tech Publishing.

<https://vtechworks.lib.vt.edu/server/api/core/bitstreams/267d3af2-7658-4cc9-a9b7-86da5e91750f/content>

Zhang, X. (2024). Exploración de los procesos cognitivos y de adquisición del lenguaje en el aprendizaje del inglés como segunda lengua. *3.ª Conferencia Internacional sobre Educación, Lenguaje y Arte (ICELA 2023)* (pp. 248-254). Pekín: Atlantis Press. https://doi.org/10.2991/978-2-38476-214-9_32