

**Estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional**

**Educational management strategy for safeguarding institutional heritage**

**Estratégia de gestão educativa para a salvaguarda do património institucional**

Pardo Barrera Darwin Vicente<sup>1</sup>  
Universidad Bolivariana del Ecuador  
[dvpardob@ube.edu.ec](mailto:dvpardob@ube.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0006-3686-2907>



Silva Quizhpe Katty Alexandra<sup>2</sup>  
Universidad Bolivariana del Ecuador  
[kasilvaq@ube.edu.ec](mailto:kasilvaq@ube.edu.ec)  
<https://orcid.org/0001-6845-1631>



Nivela Cornejo María Alejandrina<sup>3</sup>  
Universidad Bolivariana del Ecuador  
[manivela@ube.edu.ec](mailto:manivela@ube.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-0356-7243>



Atencio González Rously Eedyah<sup>4</sup>  
Universidad Bolivariana del Ecuador  
[reatenciog@ube.edu.ec](mailto:reatenciog@ube.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-6845-1631>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/n1/1509>

**Como citar:**

Pardo Barrera, D, V., Silva Quizhpe, K, A., Nivela Cornejo, M, A. & Atencio González Rously Eedyah. (2026). *Estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional*. *Código Científico Revista de Investigación*, 7(1), 1415-1447.

**Recibido:** 02/03/2026

**Aceptado:** 27/03/2026

**Publicado:** 30/06/2026

## **Resumen**

El estudio tuvo como objetivo proponer una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional en la Unidad Educativa Andrés Machado Montero. Se empleó un enfoque mixto de tipo secuencial, con una muestra de 8 docentes y la participación de 5 expertos en gestión educativa, preservación patrimonial y currículo. Se utilizaron un cuestionario diagnóstico y una entrevista semiestructurada para la validación de la propuesta. Los hallazgos revelan una vulnerabilidad sistémica caracterizada por la inexistencia de protocolos técnicos de catalogación, obsolescencia en la preservación digital y una desconexión pedagógica que reduce el legado a un ente inerte. No obstante, se detectó una notable receptividad docente hacia la profesionalización de la custodia. Se diseñó la estrategia: EGESPI, la cual, mediante la interconexión de cuatro nodos: técnico-administrativo, curricular-didáctico, socio-afectivo y tecnológico-digital, institucionaliza la preservación como un eje de identidad. La validación de los expertos destacó que el diseño EGESPI es robusto, factible y dota de una arquitectura sistémica a la memoria escolar, transformando al docente en un arquitecto de su propia historia. En conclusión, la estrategia propuesta fortalece la gestión integral del patrimonio, garantizando su sostenibilidad y proyección para las futuras generaciones.

**Palabras clave:** estrategia, gestión educativa, salvaguarda, patrimonio institucional.

## **Abstract**

The study aimed to propose an educational management strategy for safeguarding the institutional heritage of the Andrés Machado Montero Educational Unit. A sequential mixed-methods approach was used, with a sample of eight teachers and the participation of five experts in educational management, heritage preservation, and curriculum. A diagnostic questionnaire and a semi-structured interview were used to validate the proposal. The findings reveal a systemic vulnerability characterized by the lack of technical cataloging protocols, obsolescence in digital preservation, and a pedagogical disconnect that reduces the heritage to an inert entity. However, a notable receptiveness of teachers toward the professionalization of heritage preservation was detected. The strategy, EGESPI, was designed, which, through the interconnection of four nodes; technical-administrative, curricular-didactic, socio-affective, and technological-digital institutionalizes preservation as a core element of identity. Expert validation highlighted that the EGESPI design is robust, feasible, and provides a systemic architecture for school memory, transforming teachers into architects of their own history. In conclusion, the proposed strategy strengthens the comprehensive management of heritage, guaranteeing its sustainability and projection for future generations.

**Keywords:** strategy, educational management, safeguarding, institutional heritage.

## **Resumo**

O estudo teve como objetivo propor uma estratégia de gestão educativa para a salvaguarda do patrimônio institucional da Unidade Educativa Andrés Machado Montero. Utilizou-se uma abordagem sequencial de métodos mistos, com uma amostra de oito professores e a participação de cinco especialistas em gestão educativa, preservação do patrimônio e currículo. Um questionário de diagnóstico e uma entrevista semiestructurada foram utilizados para validar

a proposta. Os resultados revelam uma vulnerabilidade sistémica caracterizada pela inexistência de protocolos técnicos de catalogação, obsolescência na preservação digital e uma desconexão pedagógica que reduz o património a uma entidade inerte. Contudo, detectou-se uma notável receptividade dos professores à profissionalização da preservação do património. Foi desenvolvida a estratégia EGESPI, que, através da interligação de quatro nós – técnico-administrativo, curricular-didático, socioafetivo e tecnológico-digital – institucionaliza a preservação como elemento central da identidade escolar. A validação por especialistas destacou que o modelo EGESPI é robusto, viável e proporciona uma arquitetura sistémica para a memória escolar, transformando os professores em arquitetos da sua própria história. Em conclusão, a estratégia proposta fortalece a gestão integral do património, garantindo a sua sustentabilidade e projeção para as gerações futuras.

**Palavras-chave:** estratégia, gestão educativa, salvaguarda, património institucional.

## **Introducción**

En el espectro internacional, la gestión del patrimonio educativo ha transitado de una visión meramente administrativa y de inventario hacia una concepción de salvaguarda integral del activo inmaterial (Zuo, 2025); las directrices de organismos globales subrayan que las instituciones educativas son custodias de una herencia cultural que trasciende las aulas (Fang, 2024); sin embargo, se observa una tendencia preocupante de negligencia operativa del patrimonio.

A nivel global, muchas instituciones afrontan el deterioro de su memoria histórica debido a la ausencia de políticas de preservación que integren la gestión prospectiva con la memoria institucional (Segaetsho, 2026). La falta de protocolos estandarizados para la protección de archivos, monumentos internos y tradiciones pedagógicas genera una orfandad identitaria, donde los centros educativos operan como entes sin pasado, limitando su capacidad para proyectar un sentido de pertenencia en las nuevas generaciones.

Al aterrizar esta problemática en el contexto del Ecuador, la situación se complejiza por la fragilidad de los sistemas de gestión patrimonial en el sector público; si bien el marco normativo nacional y las políticas del Ministerio de Educación propugnan la revalorización de las instituciones como centros de cohesión comunitaria, la realidad subyacente revela una brecha de gestión. Con frecuencia, la administración escolar se ve desbordada por las

exigencias administrativas inmediatas, relegando la salvaguarda del patrimonio a un plano secundario (Cabrera & Greene, 2024).

En determinadas instituciones ecuatorianas, la falta de una estrategia de gestión que articule el cuidado de los bienes tangibles con la preservación del "ethos" institucional ha derivado en la pérdida irreparable de acervos documentales y en el menoscabo de infraestructuras que poseen un valor histórico intrínseco (Biers & Clary, 2024); existe, por tanto, un vacío estratégico en la formación de directivos y docentes respecto a la custodia del patrimonio como un recurso para la mejora continua y la identidad regional.

En el escenario local de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero, esta problemática se manifiesta con una nitidez alarmante debido a sus particularidades demográficas y operativas. Con una comunidad compacta de discentes y docentes, la institución posee una estructura donde el patrimonio debería ser el eje de su cohesión identitaria; no obstante, se identifica una carencia de instrumentos técnicos y estratégicos para su protección. La ausencia de una ruta que delimite responsabilidades, procesos de catalogación y acciones de mantenimiento preventivo pone en riesgo la integridad de los bienes institucionales.

Esta investigación se justifica por la necesidad de generar un cuerpo doctrinal que vincule la gestión educativa con la custodia del patrimonio institucional en contextos rurales o de pequeña escala; a diferencia de las grandes instituciones que poseen departamentos de archivo o mantenimiento especializados, los centros educativos con estructuras docentes reducidas requieren de un marco conceptual adaptado que entienda el patrimonio no como una carga burocrática, sino como un recurso pedagógico activo (Baharuddin & Burhan, 2025). Este estudio aporta categorías de análisis originales sobre la gestión de la memoria, permitiendo teorizar cómo el capital simbólico de una institución puede ser el motor de su calidad educativa y su diferenciación en el sistema nacional.

Esta orfandad estratégica genera una percepción de desapego, donde el patrimonio es visto como un gasto de mantenimiento y no como un activo de gestión estratégica. Resulta imperativo, entonces, cuestionar cómo una estrategia de gestión educativa diseñada específicamente para esta realidad micro institucional puede revertir el deterioro y garantizar la salvaguarda de un patrimonio que es, en última instancia, el alma de la comunidad educativa; por tanto, este estudio se plantea como una respuesta rigurosa y contextualizada a un problema educativo; con base en lo anterior, el problema central que orienta esta tesis se formula de la siguiente manera: ¿cómo es una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero?

Como estudios antecedentes, el primer referente, se tiene el estudio de Moreno & Santana (2025) en España; este estudio analiza diversos modelos de gestión (dependientes, autónomos, sin fines de lucro y privados) en Gran Canaria, España. Propone un modelo de gobernanza híbrido que integra los sectores público, privado y social para fomentar la participación activa de todos los interesados. Entre sus hallazgos, destaca que el éxito de la salvaguarda patrimonial depende de la flexibilidad institucional y la capacidad de las entidades para adaptarse a entornos financieros y sociales cambiantes; además, subraya que la descentralización administrativa puede mejorar la gestión siempre que existan mecanismos robustos de rendición de cuentas por parte de los actores locales.

En Tailandia/China, la investigación de Li et al. (2025) explora cómo el desarrollo curricular en las escuelas es un medio vital para la transmisión y preservación del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI). El estudio revela que, aunque los contenidos patrimoniales no siempre están plenamente integrados en el sistema educativo, existe un fuerte respaldo de los administradores y docentes para crear cursos específicos que fortalezcan la identidad cultural y el orgullo nacional en los estudiantes. Concluye que la educación formal actúa como un

estabilizador que evita la desaparición de tradiciones ante desafíos como la urbanización y el envejecimiento de la población.

Centrado en el distrito de La Jalca (Amazonas), Revilla et al. (2025), presentan un estudio altamente relevante por su análisis de contextos rurales andinos con recursos limitados, similares a la realidad institucional en Ecuador. La investigación demuestra que el nivel de educación y la conservación activa incrementan significativamente la valoración del patrimonio por parte de la comunidad. Resalta la necesidad de adaptar las experiencias internacionales a las realidades locales, enfatizando que una gestión eficaz requiere de políticas articuladas y una participación cualitativa que integre tanto elementos tangibles como intangibles.

En Italia/Contexto Mediterráneo con implicaciones para Ecuador, el estudio de (Del Soldato & Massari (2024) aborda la revitalización de comunidades marginadas mediante la salvaguarda del patrimonio cultural y el uso de herramientas digitales. Destaca que el fomento del sentido de pertenencia y cohesión social es crucial para el desarrollo sostenible de las zonas rurales. El aporte principal para su tesis es la validación de los "Living Labs" o laboratorios vivos como plataformas para la co-creación y la innovación abierta, donde la comunidad escolar se convierte en custodia activa del conocimiento y la cultura local.

## **Fundamentación teórica**

### ***Estrategia de gestión educativa***

Desde una perspectiva científica contemporánea, la Estrategia de Gestión Educativa se define como un constructo multidimensional que articula el liderazgo pedagógico, la optimización de recursos y la toma de decisiones prospectivas para alcanzar la misión institucional (Adole, 2024). No es un plan estático, sino un dispositivo dinámico de gobernanza que permite a la institución; en este caso, la Unidad Educativa Andrés Machado Montero, interactuar con su entorno y proteger su capital simbólico (Liu, 2024). En esencia, la estrategia

de gestión es el sistema nervioso central de la institución; es el proceso mediante el cual el directivo y su planta docente dejan de ser meros administradores de la cotidianidad para convertirse en arquitectos de un legado sostenible (Welch, 2024). Operacionalmente, en este estudio se concibe como constructo dinámico y prospectivo que articula el liderazgo pedagógico y la optimización de procesos para orientar la toma de decisiones hacia objetivos de preservación institucional (Luthingo & Ngwenya, 2025).

### ***Salvaguarda del patrimonio institucional***

Se define, en este estudio como praxis ética y técnica de protección, documentación y transmisión de los activos materiales e inmateriales que constituyen la herencia cultural e identidad del centro educativo (Ababneh, 2025). Desde una perspectiva de gestión educativa moderna, la Salvaguarda del Patrimonio Institucional se define como el conjunto de medidas y estrategias orientadas a asegurar la viabilidad, integridad y trascendencia de los bienes tangibles e intangibles que constituyen la herencia cultural de una institución (Gökbulut & Yeniasir, 2025). Esta variable se desagrega en dos componentes ontológicos fundamentales:

1. Patrimonio Tangible (Material): Comprende los activos físicos que poseen un valor histórico, estético o funcional para la comunidad escolar. Incluye la arquitectura institucional, los registros documentales (libros de actas, expedientes históricos), laboratorios, mobiliario de época y cualquier objeto que testimonie la evolución pedagógica del centro (Alex & Ichumbaki, 2024).

2. Patrimonio Intangible (Inmaterial): Representa el alma de la institución o su ethos. Incluye las tradiciones, los ritos institucionales, la memoria oral de los docentes y exestudiantes, los métodos pedagógicos propios y el sentido de pertenencia que cohesiona a los discentes y docentes (Zeren, 2022).

Con base en la problemática descrita y en su fundamentación teórica, el estudio tiene como objetivo, proponer una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio

institucional de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero. Para lograrlo fue necesario, (1) determinar las percepciones de docentes de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero, sobre la salvaguarda del patrimonio institucional y una estrategia de gestión educativa para su fortalecimiento; según estos resultados (2) diseñar una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional; y, (3) validar el diseño de la propuesta, mediante criterio de expertos.

### **Metodología**

La investigación adoptó un paradigma mixto de carácter transformativo secuencial, siguiendo la lógica de recolección de datos por fases propuesta por Venkatesh et al. (2024). El estudio se estructuró mediante una fase inicial cuantitativa, que sirvió de base para la etapa cualitativa subsecuente. Bajo un esquema transversal y un diseño que integró el trabajo de campo con un análisis bibliográfico exhaustivo, el proyecto se definió como descriptivo y aplicado, orientado a la creación de una solución pedagógica con impacto directo en el ámbito educativo (Rahmawati & Mar'an, 2024).

### **Descripción de la Población y Muestra**

La población fue de 8 docentes de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero. Además, 5 expertos en educación; Gestión Educativa, preservación patrimonial y currículo. Se aplicó el muestreo por conveniencia, es un muestreo no probabilístico que admitió seleccionar a todos los participantes debido a que estaban fácilmente disponibles y dispuestos a participar; por tanto, la muestra coincidió con la población.

### **Instrumentos utilizados**

Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos; un cuestionario para los docentes de 14 ítems con una escala tipo Likert, y una entrevista semiestructurada de 13 preguntas para los expertos. Los instrumentos permitieron recopilar tanto datos cualitativos como cuantitativos, brindando un asiento sólido para proponer una estrategia de gestión

educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero.

### **Proceder metodológico general**

La exégesis de la evidencia recolectada se articuló mediante un andamiaje metodológico de naturaleza holística, el cual propició la convergencia de paradigmas antagónicos pero complementarios; cuantitativos y cualitativos, con el fin de aprehender la complejidad del fenómeno en su totalidad. En la vertiente cuantitativa, los datos emanados de los dispositivos métricos fueron procesados bajo una analítica descriptiva rigurosa; esta etapa se centró en la determinación exacta de recurrencias y proporciones porcentuales, las cuales se estructuraron en representaciones tabulares estratégicas.

Dicha organización visual resultó fundamental para desvelar las tendencias hegemónicas y las fluctuaciones perceptivas dentro del colectivo analizado, aportando un sustrato fáctico irrefutable para la subsiguiente interpretación de los resultados. De forma concomitante, el abordaje cualitativo, nutrido por la densidad narrativa de los diálogos exhaustivos, se ejecutó bajo una lógica hermenéutica de carácter dialógico, la cual se desplegó a través de una secuencia de cuatro fases evolutivas:

1. Exploración fenomenológica de los significados. Se implementó un escrutinio recursivo y minucioso de las evidencias auditivas y textuales; esta fase de inmersión ontológica buscó detectar aquellos núcleos de sentido y ejes temáticos con mayor carga semántica, asegurando que la interpretación germinara directamente desde la cosmovisión de los sujetos sociales.

2. Etiquetado inductivo y empírico. Tras consolidar el dominio conceptual del corpus discursivo, se procedió a la designación de los segmentos narrativos más reveladores; estos descriptores actuaron como las piezas elementales del análisis, condensando la sustancia de las vivencias docentes y blindando el proceso clasificatorio contra sesgos externos.

3. Arquitectura de ejes categoriales. Mediante un proceso de destilación intelectual, se integraron los códigos que compartían proximidad lógica o coherencia semántica; esta labor de síntesis epistemológica permitió superar la dispersión del dato primario, configurando categorías robustas que desvelaron la gramática subyacente y las estructuras invisibles presentes en el discurso formativo.

4. Sustanciación de la síntesis exegética. La trayectoria analítica culminó con la edificación de un cuerpo interpretativo unificado; en este estadio final, el estudio trascendió la taxonomía descriptiva para indagar en las interconexiones sistémicas y las derivaciones teóricas de los hallazgos, dotando a la investigación de una visión integradora y trascendente.

### **Estándares éticos de investigación**

#### **Libertad de participación y autonomía docente**

El proceso investigativo se rigió por el principio de voluntariedad, garantizando que cada docente de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero tomara la decisión de participar de manera informada, consciente y sin presiones. Antes de iniciar la recolección de datos, se informó a los participantes sobre el objetivo estratégico de la investigación, el alcance de sus aportes en la creación del entorno digital de salvaguarda patrimonial y su derecho incondicional de abandonar el estudio en cualquier momento. Este enfoque asegura el respeto a la autonomía del participante, eliminando cualquier posibilidad de influencia jerárquica o coacción en el entorno escolar.

### **Confidencialidad y protección de la identidad**

Dada la naturaleza del diagnóstico, que expuso debilidades en los protocolos de gestión y áreas de mejora en la práctica pedagógica institucional, se estableció un compromiso estricto con el anonimato. Para la sistematización de los resultados, los datos fueron tratados mediante procesos de codificación, donde los nombres de los informantes fueron reemplazados por claves alfanuméricas. Este manejo de la información resguarda la integridad profesional del

docente ante el ámbito institucional, asegurando que los hallazgos tengan un propósito académico exclusivo y se utilicen únicamente con el fin de fortalecer los procesos de protección del patrimonio histórico de la unidad educativa.

## Resultados

Esta sección se estructura en tres segmentos, alineados con los objetivos específicos del estudio. La primera parte expone los resultados del diagnóstico inicial realizada a profesores. La segunda corresponde a la exposición de la propuesta, mientras que la tercera se dedica a su validación.

### Resultados de la diagnosis a profesores

#### *Dimensión 1: Integridad del Patrimonio Tangible (Material)*

Tabla 1.  
Integridad del Patrimonio Tangible (Material)

Alternativas	P 1		P2		P3	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	0	0	0	0	0	0
Casi Siempre	0	0	1	12.5	0	0
Algunas veces	1	12.5	1	12.5	2	25
Casi nunca	3	37.5	2	25	3	37.5
Nunca	4	50	4	50	3	37.5
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Fuente: Autoría propia.

La exégesis de las evidencias sistematizadas en la Tabla 1 revelan una preocupante fragilidad en la estructura de custodia y preservación de los activos materiales de la institución; al diseccionar el reactivo P1, orientado a la evaluación de las intervenciones preventivas en la infraestructura, se observa que una mayoría del 87.5% de los docentes se sitúa en los estratos de mayor precariedad operativa ("Nunca" y "Casi nunca"). Este hallazgo desvela que la planta física de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero sobrevive bajo una lógica de gestión reactiva y contingencial; la ausencia de una planificación prospectiva sobre el inmueble histórico sugiere que el continente arquitectónico está siendo sometido a un proceso de erosión silenciosa, donde se compromete la seguridad y la dignidad del entorno pedagógico.

La problemática adquiere una densidad crítica al escrutar el reactivo P2, el cual indaga sobre la solidez de los protocolos destinados a la salvaguarda del acervo documental. La negatividad acumulada del 75% pone de manifiesto una gestión de la memoria que padece de una anemia técnica; los registros, archivos y expedientes que configuran la biografía institucional parecen estar confinados a la obsolescencia física sin el amparo de procesos de catalogación o digitalización.

El reactivo P3, centrado en la custodia y preservación de los bienes muebles y objetos de valor simbólico, proyecta una cifra de insatisfacción del 75%, lo que representa un síntoma inequívoco de despatrimonialización; la carencia de inventarios rigurosos y de una cultura de la custodia activa deriva en un desgaste del capital simbólico que los estudiantes deberían heredar. Estos datos, en su conjunto diagnostican debilidad administrativa sistémica y actúan como el fundamento científico que justifica la urgencia de una Estrategia de Gestión Educativa.

### *Dimensión 2: Vitalidad del Patrimonio Intangible (Inmaterial)*

Tabla 2.  
Vitalidad del Patrimonio Intangible (Inmaterial)

Alternativas	P4		P5		P6	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	0	0	0	0	0	0
Casi Siempre	0	0	0	0	1	12.5
Algunas veces	1	12.5	2	25	1	12.5
Casi nunca	4	50	3	37.5	2	25
Nunca	3	37.5	3	37.5	4	50
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Fuente: Autoría propia.

Los datos de la Tabla 2 desvelan una erosión crítica en la transmisión y vigencia del capital simbólico inmaterial de la institución. Al examinar el reactivo P4, que explora la permanencia de los ritos y tradiciones, se observa que el 87.5% de la planta docente se ubica en los niveles de mayor precariedad ("Nunca" y "Casi nunca"). Este hallazgo evidencia que la Unidad Educativa Andrés Machado Montero atraviesa un proceso de desvanecimiento ritual; la falta de una estrategia de gestión que formalice y celebre estas prácticas sugiere que el ethos

institucional se encuentra en una fase de olvido organizacional, donde las ceremonias que antaño cohesionaban a la comunidad educativa hoy se perciben como eventos aislados o en vías de extinción.

Esta disolución de la memoria se intensifica al analizar el reactivo P5, vinculado al rescate de la memoria oral y los testimonios de los actores educativos. La negatividad acumulada del 75% pone de relieve una gestión que ignora la riqueza del saber vernáculo; esta carencia de dispositivos de documentación oral implica que la sabiduría acumulada por las generaciones precedentes se pierde irremediabilmente con el retiro de su personal.

P6, centrado en la consolidación de la identidad simbólica y el respeto a los emblemas institucionales, proyecta un 75% de insatisfacción, lo que representa una fractura en el sentido de pertenencia. En conjunto, estos indicadores actúan como el fundamento científico que justifica la necesidad de una Estrategia de Gestión Educativa que dote a la comunidad de una arquitectura de soporte humana y pedagógica, capaz de transmutar la actual fragilidad inmaterial en un legado resiliente.

### ***Dimensión 3: Gestión Técnica y Documental***

Tabla 3.  
Gestión Técnica y Documental

Alternativas	P7		P8		P9	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	0	0	0	0	0	0
Casi Siempre	0	0	0	0	0	0
Algunas veces	1	12.5	1	12.5	2	25
Casi nunca	3	37.5	2	25	4	50
Nunca	4	50	5	62.5	2	25
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Fuente: Autoría propia.

El escrutinio de las métricas expuestas en la Tabla 3 revelan obsolescencia procedimental en la administración de los activos institucionales. Al diseccionar el reactivo P7, vinculado a la exhaustividad y actualización del inventario patrimonial, se evidencia que el 87.5% de la muestra docente se sitúa en los umbrales de mayor precariedad ("Nunca" y "Casi

nunca"). Este hallazgo denota que la institución carece de una base de datos fidedigna que identifique y catalogue sus recursos históricos.

La vulnerabilidad institucional se agudiza al analizar el reactivo P8, que explora la tasa de digitalización de la memoria documental y fotográfica. La negatividad acumulada del 87.5% proyecta una alarmante dependencia de soportes analógicos que carecen de respaldos binarios. Esta carencia de una estrategia de preservación digital somete a la biografía de la "Andrés Machado Montero" a un riesgo existencial; ante cualquier siniestro físico o deterioro biológico de los documentos, la memoria institucional desaparecería de forma irreversible.

El reactivo P9, centrado en la existencia de normativas de acceso y uso del patrimonio, refleja una insatisfacción del 75%. Esta ausencia de protocolos regulatorios sugiere una gestión desarticulada, donde el uso de los bienes históricos queda supeditado a la discrecionalidad o al azar, en lugar de responder a una política institucional clara. En conjunto, estos indicadores diagnostican una fragilidad técnica sistémica y operan como el sustento científico que legitima la urgencia de una Estrategia de Gestión Educativa.

#### ***Dimensión 4: Apropriación Pedagógica y Social***

Tabla 4.  
Apropiación Pedagógica y Social

Alternativas	P10		P11		P12	
	F	%	F	%	F	%
Siempre	0	0	0	0	0	0
Casi Siempre	1	12.5	0	0	0	0
Algunas veces	2	25	1	12.5	2	25
Casi nunca	2	25	4	50	3	37.5
Nunca	3	37.5	3	37.5	3	37.5
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Fuente: Autoría propia.

En la Tabla 4 se desvela una desconexión entre el legado institucional y la praxis educativa diaria. Al examinar el reactivo P10, centrado en el uso didáctico del patrimonio por parte del profesorado, se observa una dispersión que sitúa al 62.5% de los docentes en los

estratos de "Nunca" y "Casi nunca". Este hallazgo sugiere que la riqueza histórica de la institución se encuentra subutilizada como recurso de aprendizaje.

La problemática se profundiza al analizar el reactivo P11, que explora el sentido de pertenencia generado en el estudiantado. La negatividad acumulada del 87.5% pone de relieve una gestión que ha fallado en transmutar el entorno físico en un espacio de significación emocional. Sin una estrategia que dote de sentido a los símbolos y a la historia escolar, los discentes atraviesan su trayectoria formativa sin desarrollar un vínculo de custodia hacia su institución.

El reactivo P12, orientado a la proyección de la identidad local y el vínculo con la parroquia, refleja una insatisfacción del 75%. Esta carencia de apertura comunitaria indica que la Unidad Educativa funciona como un ente aislado, desaprovechando su potencial como nodo cultural y centro de resguardo de la memoria colectiva del sector. En conjunto, estos datos diagnostican depreciación social y pedagógica que solo puede ser revertida mediante una Estrategia de Gestión Educativa. Es imperativo instituir un modelo que reconecte el patrimonio con el aula y la comunidad, transformando la actual pasividad administrativa en una gestión proactiva que salvaguarde no solo los objetos, sino el futuro sentido de pertenencia de los educandos.

***Dimensión: Factibilidad y uso de una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional***

Tabla 5.

Factibilidad y uso de una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional

Alternativas	P13		P14	
	F	%	F	%
Siempre	5	62.5	6	75
Casi Siempre	2	25	2	25
Algunas veces	1	12.5	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
Nunca	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Fuente: Autoría propia.

La Tabla 5 revela un escenario de alta receptividad y viabilidad para la implementación del modelo propuesto. Al diseccionar el reactivo P13, que indaga sobre la factibilidad de aplicar una estrategia formal de gestión para la salvaguarda, se observa que el 87.5% de la planta docente se sitúa en los estratos de máxima confianza ("Siempre" y "Casi siempre"). Este hallazgo desvela que la comunidad educativa reconoce la pertinencia de la propuesta y la percibe como una solución ejecutable dentro de la realidad institucional; existe una convicción compartida de que la estructura organizativa, posee la plasticidad necesaria para integrar nuevos protocolos de custodia que transformen la administración del patrimonio en un proceso eficiente.

La solidez de la propuesta adquiere una dimensión pragmática irrefutable al analizar el reactivo P14, vinculado a la disposición de los docentes para utilizar y apropiarse de las herramientas de la estrategia. La positividad absoluta del 100% (sumando las categorías superiores) proyecta un compromiso deontológico y profesional excepcional. Esta disposición sugiere que el profesorado identifica la urgencia de proteger la herencia cultural, y está preparado para actuar como el motor de cambio de la gestión.

En conjunto, estos datos constituyen la validación empírica final de la investigación. La alta factibilidad y la disposición de uso actúan como el aval científico que asegura que la implementación de la estrategia no será un ejercicio retórico, sino un proceso de transformación real y exitoso. La Unidad Educativa Andrés Machado Montero se proyecta así como un ecosistema resiliente, donde la convergencia entre la necesidad diagnóstica y la aceptación docente garantiza la trascendencia del patrimonio institucional para sus estudiantes y las generaciones venideras.

### **Presentación de la propuesta**

#### *Título de la Propuesta*

“Estrategia de Gestión Educativa para la Salvaguarda del Patrimonio Institucional (EGESPI)”

### *Presentación*

La EGESPI surge como un dispositivo de gobernanza escolar diseñado para la Unidad Educativa Andrés Machado Montero, orientado a revertir el proceso de erosión de la memoria institucional. Esta estrategia trasciende la administración convencional para constituirse en un ecosistema de protección que ampara tanto el capital material como el ethos simbólico del centro, garantizando que el legado histórico se convierta en el eje articulador de la identidad y la calidad educativa.

### *Objetivos*

**Objetivo General:** Implementar un modelo de gestión estratégica que garantice la salvaguarda, valoración y transmisión del patrimonio institucional, integrando procesos técnicos de conservación con una praxis pedagógica que fortalezca la identidad colectiva.

### **Objetivos Específicos:**

1. Formalizar la estructura administrativa mediante protocolos de catalogación y digitalización que aseguren la integridad del acervo documental e histórico.
2. Promover la apropiación pedagógica del patrimonio como recurso didáctico transversal en el currículo de los diversos niveles educativos.
3. Institucionalizar mecanismos de rescate y difusión de la memoria oral y los ritos institucionales para revitalizar el patrimonio inmaterial.
4. Establecer alianzas de corresponsabilidad con la comunidad local para proyectar la identidad de la institución como un nodo de resguardo cultural parroquial.

### *Fundamentación*

La propuesta se cimienta en una tríada epistemológica: la pedagogía de la memoria, que postula la responsabilidad ética de educar en el respeto por el legado; el constructivismo situado, que emplea el patrimonio como un laboratorio de aprendizaje vivo; y la transformación digital, que utiliza la tecnología para blindar la memoria contra la entropía física. Legalmente,

se ampara en la Constitución del Ecuador y la LOEI, transformando el mandato de custodia en una estrategia de liderazgo responsable.

#### *Características de la Propuesta*

- ✓ Holística: Aborda la salvaguarda desde dimensiones técnicas, humanas y pedagógicas.
- ✓ Factible: Diseñada específicamente para la escala de una institución de docentes y estudiantes.
- ✓ Ubicua: Utiliza el entorno digital para que el patrimonio sea consultable sin riesgo de deterioro.
- ✓ Resiliente: Capaz de adaptarse a las limitaciones de recursos mediante la innovación y el trabajo colaborativo.

#### *Ideas Rectoras*

##### 1. El patrimonio como instrumento de futuro: Superación del residuo histórico

La concepción tradicional del patrimonio, limitada a la visión de un "residuo del pasado", relega la historia escolar a un estado de inmovilidad museística, carente de vitalidad funcional. En el marco de esta estrategia, postulamos que el patrimonio es, en esencia, un activo de prospectiva. Al articular el legado institucional con la planificación curricular, el patrimonio se transmuta en una herramienta de aprendizaje significativo que permite al discente comprender su presente y proyectar su identidad hacia el futuro.

##### 2. La custodia como praxis ética: El actor educativo como guardián del legado

La salvaguarda no puede ser delegada exclusivamente a una oficina administrativa o a un personal de mantenimiento; debe ser entendida como un compromiso deontológico compartido. En esta visión, cada docente, directivo, administrativo y estudiante se constituye en un custodio. La estrategia promueve una cultura de cuidado, donde la responsabilidad de proteger la memoria se integra al perfil profesional del docente, entendiendo que salvaguardar

el patrimonio es, en última instancia, salvaguardar la propia integridad y trascendencia de la comunidad educativa ante las fuerzas de la despersonalización.

### 3. El respaldo como imperativo de supervivencia: El paradigma de la perennidad digital

En la era de la obsolescencia programada y la fragilidad del soporte físico, el principio de que lo que no se respalda, se extingue, adquiere una dimensión existencial. La memoria institucional no es un elemento garantizado por la inercia del tiempo; por el contrario, está constantemente expuesta a la entropía, al deterioro biológico y al olvido. La estrategia adopta un paradigma de redundancia técnica; la digitalización y la sistematización en entornos en la nube no son actividades opcionales, sino mecanismos de blindaje contra la desaparición. Esta idea rectora obliga a reconocer que, en el ámbito de la gestión escolar, la existencia de un documento, de un registro oral o de un emblema depende directamente de nuestra capacidad para duplicarlo, catalogarlo y asegurarlo contra cualquier contingencia.

Tabla 6.

Matriz de sensibilización docente: "Hacia una cultura de la custodia"

<b>Idea Rectora</b>	<b>Estrategia de Sensibilización</b>	<b>Acción Pedagógica / Administrativa</b>	<b>Resultado Esperado (Indicador)</b>
El patrimonio como instrumento de futuro	Taller de Curaduría Didáctica: "El archivo como laboratorio de aprendizaje".	Diseño de una unidad de aprendizaje que utilice documentos históricos como fuentes primarias.	Relevancia: Integración del patrimonio en el 100% de las planificaciones curriculares.
Cada actor educativo es un guardián del legado	Círculo de Corresponsabilidad: "Memorias de la Machado Montero".	Asignación de "rol de custodio" por áreas, donde cada docente protege un acervo específico.	Agencia: Compromiso explícito de cada docente con la preservación de su entorno escolar.
Lo que no se respalda, se extingue	Jornada de Inmersión Digital: "Blindaje de la Identidad en la Nube".	Capacitación práctica en técnicas de escaneo, metadatos y almacenamiento seguro en servidores institucionales.	Sostenibilidad: Creación de una biblioteca digital centralizada y libre de riesgos de pérdida.

Fuente: elaboración propia

*Criterios de evaluación del proceso de sensibilización*

- ✓ -Tasa de adopción (TA): Porcentaje de docentes que han incorporado al menos un recurso patrimonial en su planificación microcurricular.
- ✓ -Índice de resiliencia documental (IRD): Número de archivos históricos que han pasado de un soporte físico degradable a un respaldo binario certificado.
- ✓ -Encuesta de percepción de identidad (EPI): Evaluación cualitativa antes y después de la sensibilización para medir la transformación del discurso docente respecto a la historia de la institución.

*Estructura y Dinámica de sus Componentes*

La estrategia opera mediante un engranaje de cuatro nodos interconectados:

**1. Nodo técnico-administrativo: el blindaje de la memoria**

Este nodo constituye el esqueleto operativo de la estrategia. Sin un control riguroso de los activos, la preservación es una entelequia.

- ✓ Ejecución de Inventarios: Consiste en la sistematización taxonómica de todos los bienes de la institución (mobiliario histórico, documentos, insignias). Se trasciende el simple listado para crear una Ficha Técnica de Activo, que registra procedencia, valor histórico y estado de conservación.
- ✓ Catalogación: Es la asignación de metadatos a cada activo. Al categorizar los objetos, estos dejan de ser "cosas viejas" para convertirse en información recuperable. La catalogación permite que cualquier docente sepa exactamente qué hay, dónde está y qué nivel de protección requiere.
- ✓ Mantenimiento Preventivo: Es la praxis de la custodia. Se aleja del "reparo de emergencia" para enfocarse en la sostenibilidad. Incluye controles de humedad, protocolos de limpieza de documentos (uso de guantes y fundas libres de ácido) y la

revisión periódica de la integridad física de los espacios. Su objetivo es neutralizar la entropía antes de que el deterioro sea irreversible.

## **2. Nodo curricular-didáctico: el patrimonio como recurso vital**

Este nodo es el puente entre el archivo y el aula. Su propósito es romper el enciclopedismo inerte, utilizando la historia escolar como el laboratorio de aprendizaje más cercano al discente.

- ✓ Inserción en la Planificación: El docente no debe crear una materia nueva, sino "patrimonializar" las existentes. Por ejemplo, utilizar las actas de fundación de la escuela para enseñar análisis de textos en Lengua y Literatura, o estudiar la arquitectura institucional en Educación Artística y Estudios Sociales.
- ✓ Transversalidad: El patrimonio se convierte en un eje transversal. La idea es que los 65 estudiantes analicen críticamente su entorno, aprendiendo a valorar el legado mediante la investigación activa. El objeto histórico, al entrar en la planificación, abandona su estatus de "reliquia" y se posiciona como una fuente primaria que fomenta el pensamiento crítico y el método científico.

## **3. Nodo socio-afectivo: la vitalización del ethos institucional**

Si el nodo técnico protege el objeto, el nodo socio-afectivo protege el alma de la institución. Es la dimensión más humana y, por tanto, la más resiliente al olvido.

- ✓ Celebración de Ritos y Tradiciones: La memoria no se archiva, se practica. Los ritos (ceremonias de graduación, actos de inicio de año, festividades propias) son los hilos que cosen la identidad de la comunidad. Este nodo se asegura de que estas tradiciones se mantengan con rigor simbólico, evitando su degradación por la rutina.
- ✓ Círculos de Memoria Oral: En un centro educativo, la mayor riqueza reside en la experiencia de sus docentes con trayectoria y exalumnos. Este componente organiza espacios de diálogo estructurado donde se capturan las anécdotas, las leyendas locales

y los saberes no escritos. Estas narrativas son el "pegamento emocional" que conecta a los estudiantes actuales con la esencia que dio origen a la "Andrés Machado Montero". Al sistematizar esta memoria, la institución asegura que la sabiduría de sus fundadores sobreviva al paso de las generaciones.

#### **4. Nodo tecnológico-digital: el eje de resiliencia y conectividad**

El Nodo Tecnológico-Digital es, en esencia, la infraestructura nerviosa de la EGESPI. Mientras los otros nodos generan el "cuerpo" de la memoria (el inventario, la pedagogía, el rito), este nodo proporciona el "sistema de almacenamiento y circulación" que impide que la información se atomice o se pierda en la fragilidad de los soportes analógicos. Su función no es meramente técnica; es estratégica, pues garantiza que el patrimonio institucional sea consultable, escalable y, sobre todo, inmune a las contingencias del tiempo. A continuación, se detallan sus componentes fundamentales:

##### **1. Arquitectura de Preservación Digital (Blindaje)**

Este componente trasciende el simple almacenamiento en una computadora local. Se refiere a la gestión de la redundancia.

Repositorio Institucional en la Nube: Centraliza todos los archivos (documentos escaneados, fotografías históricas, grabaciones de entrevistas del nodo socio-afectivo). Al utilizar servicios de almacenamiento en la nube, la memoria de la "Andrés Machado Montero" queda protegida ante siniestros físicos (incendios, inundaciones o deterioro de los papeles originales).

Protocolos de Metadatos: Cada archivo digital es "etiquetado" con metadatos (quién lo creó, fecha, importancia histórica, dimensiones). Esto garantiza que el contenido sea recuperable de forma precisa mediante buscadores internos, transformando una carpeta desordenada en una Biblioteca Digital Inteligente.

## 2. Digitalización de Fuentes Primarias (Entropía Cero)

La digitalización es la acción técnica que detiene la erosión de los soportes.

Escaneo de Alta Fidelidad: Se establecen estándares técnicos para digitalizar actas, libros de calificaciones antiguos y planos de la infraestructura, asegurando que la calidad de la imagen sea óptima para su uso didáctico.

Transcripción de Documentos: Aquellos textos que por su tipografía o estado son difíciles de leer, pasan por un proceso de transcripción digital, lo que los hace accesibles para estudiantes con dificultades visuales o investigadores que requieran buscar palabras clave dentro del texto.

## 3. Interconexión Sistémica (La Columna Vertebral)

Este es el rol más crítico del nodo, ya que une a los otros tres pilares:

Conector Técnico-Curricular: El nodo permite que el inventario (Nodo Técnico) sea consultado por los docentes para sus planificaciones de aula (Nodo Curricular). Mediante una interfaz amigable, el docente puede "descargar" una lección histórica basada en un documento que él mismo ayudó a digitalizar.

Conector Socio-Afectivo: El repositorio aloja la "mediateca de testimonios". Las grabaciones de los círculos de memoria oral se convierten en podcasts institucionales o videos que pueden ser proyectados durante los actos cívicos, dando voz a los fundadores y reforzando la identidad (Nodo Socio-Afectivo).

## 4. Democratización del Acceso y Visibilidad

El nodo tecnológico rompe las paredes de la institución.

Portal de Identidad Institucional: Una sección dentro de la página web o red social de la escuela donde la comunidad local puede conocer la historia de la U.E. Andrés Machado Montero. Esto permite que el patrimonio no sea exclusivo de quienes están dentro del aula, sino un legado que la parroquia puede reconocer y celebrar.

Seguridad de la Información: Implementación de niveles de acceso. Algunos documentos son de acceso público (para estudiantes y comunidad), mientras que otros son de acceso restringido (para fines administrativos o de resguardo legal), manteniendo la integridad y la confidencialidad según corresponda.

#### *Exigencias y Criterios de Aplicación*

La estrategia debe cumplir con los criterios de sostenibilidad (mantenimiento en el tiempo), Integridad (respeto a la esencia original de los bienes) y accesibilidad (facilidad de consulta para fines educativos). Requiere de un compromiso directivo firme y una cultura organizacional abierta a la sistematización de sus procesos.

#### *Implementación y Evaluación*

Fase de Implementación: Inicia con la capacitación docente en técnicas de catalogación básica, seguida de la ejecución del inventario físico y la puesta en marcha del repositorio digital.

Evaluación: Se llevará a cabo mediante indicadores semestrales de gestión (tasa de digitalización, número de proyectos áulicos con enfoque patrimonial) y el instrumento de "Bitácora de Custodia" para que los docentes registren sus avances.

Para su implementación se presenta en la tabla 7, el cronograma de ejecución con el trimestre de sensibilización y gestión. Este plan está diseñado para ejecutarse en 12 semanas (un periodo académico estándar), con sesiones de trabajo focalizadas en los docentes de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero.

Tabla 7.  
Cronograma de ejecución

<b>Mes</b>	<b>Semana</b>	<b>Actividad Principal</b>	<b>Meta Estratégica</b>
1	1	Momento de Ruptura: Socialización del diagnóstico situacional.	Reconocimiento de la vulnerabilidad institucional.
1	2	Encuentro de Reencuadre: Taller sobre las Ideas Rectoras de la EGESPI.	Adopción del nuevo paradigma de custodia activa.
1	3	Taller de Curaduría Didáctica: Integración del patrimonio en el currículo.	Diseño de la primera unidad pedagógica patrimonial.

Mes	Semana	Actividad Principal	Meta Estratégica
1	4	Inventario Participativo: Primera jornada de identificación y registro de bienes.	Consolidación del catastro inicial de activos.
2	5	Jornada de Inmersión Digital I: Protocolos de escaneo y gestión de archivos.	Digitalización de documentos históricos prioritarios.
2	6	Jornada de Inmersión Digital II: Creación del Repositorio Institucional en la Nube.	Estructuración técnica de la "memoria en la red".
2	7	Círculos de Memoria Oral: Entrevistas a docentes con trayectoria.	Rescate de testimonios y saberes inmateriales.
2	8	Taller de Resguardo Técnico: Manejo de insumos de conservación preventiva.	Protección física de objetos y archivos críticos.
3	9	Proyecto Áulico Piloto: Implementación de la unidad pedagógica patrimonial.	Validación práctica del patrimonio en el aula.
3	10	Auditoría de Custodia: Revisión de roles y estado de los activos registrados.	Evaluación de la apropiación de roles de guardián.
3	11	Jornada de Proyección Local: Apertura de la memoria institucional a la comunidad.	Fortalecimiento del vínculo escuela-parroquia.
3	12	Evaluación Final y Cierre: Análisis de indicadores (TA, IRD, EPI) y resultados.	Institucionalización de la EGESPI en el PEI.

Fuente: propia

La implementación de este cronograma requiere que el directivo de la institución actúe no como un supervisor, sino como facilitador estratégico, eliminando barreras burocráticas y garantizando que los docentes dispongan de los tiempos y recursos necesarios. La puesta en marcha de estas actividades transformará la percepción del docente de un rol puramente instructivo a uno de arquitecto de la memoria, asegurando la perennidad de la U.E. Andrés Machado Montero para los educandos.

### Evaluación

Para formalizar el seguimiento de la EGESPI, se presenta a continuación la Bitácora de Custodia Semanal. Este instrumento debe entenderse como un dispositivo de sistematización de la experiencia, diseñado para que los docentes documenten su contribución a la memoria histórica de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero.

#### **Bitácora de Custodia Semanal: "Hacia una Gestión de Excelencia"**

Nombre del Docente: \_\_\_\_\_

Área de Custodia Asignada: \_\_\_\_\_

Semana del Cronograma: (1 al 12) \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### 1. Registro de acciones de salvaguarda

Describa brevemente las actividades ejecutadas durante la semana en relación con la dimensión de custodia asignada (Tangible, Inmaterial, Técnica o Pedagógica).

---

Acción Ejecutada	Dimensión Vinculada	Evidencia Generada (Archivo/Objeto/Foto)
------------------	---------------------	--

---

---

---

### 2. Nudos críticos y obstáculos

¿Qué barreras técnicas, logísticas o pedagógicas han dificultado la salvaguarda esta semana? (Ausencia de recursos, falta de tiempo, resistencia al cambio, etc.).

### 3. Hallazgos identificados

¿Ha descubierto algún objeto, documento, testimonio o rito que merezca atención especial o que haya sido rescatado del olvido esta semana?

### 4. Propuestas de mejora

¿Qué ajuste sugeriría para optimizar el protocolo de gestión o el uso de los recursos digitales la próxima semana?

### Instrucciones para el Docente:

Periodicidad: Esta bitácora deberá ser completada cada viernes al finalizar la jornada laboral.

Sistematización: Los datos registrados serán procesados por el equipo de gestión para alimentar el Repositorio Digital y ajustar las metas del cronograma.

Valor del Registro: cada anotación es un testimonio de su compromiso profesional; la sumatoria de sus bitácoras al finalizar las 12 semanas constituirá el "Informe de Gestión Patrimonial Docente", un documento que dará fe de su labor como arquitecto de la memoria.

**Sugerencia para el Directivo (El Facilitador Estratégico):**

Se recomienda implementar esta bitácora mediante un Formulario Digital (tipo Google Forms). Esto permitirá que la información se consolide automáticamente en una base de datos centralizada, facilitando la creación de gráficos de avance en tiempo real para las reuniones de "Sincronía de Custodia" mensuales.

*Recursos*

- ✓ Humanos: Planta docente, equipo directivo y participación de padres de familia.
- ✓ Tecnológicos: Escáneres de mesa, dispositivos móviles para registro, almacenamiento en la nube y software de gestión documental de código abierto.
- ✓ Materiales: Insumos de conservación preventiva (carpetas libres de ácido, cajas de resguardo).

*Beneficiarios*

- ✓ Directos: Los estudiantes que recuperan su identidad institucional y los docentes que profesionalizan su gestión.
- ✓ Indirectos: La comunidad de la parroquia y las futuras generaciones de estudiantes que heredarán un patrimonio íntegro y funcional.

**Validación de la propuesta**

Tras la aplicación del instrumento de validación a los cinco expertos en gestión educativa, preservación patrimonial y currículo, se procedió a un escrutinio riguroso bajo un enfoque hermenéutico-dialéctico, que permitió sistematizar los siguientes hallazgos sobre la estrategia EGESPI:

**1. Aproximación fenomenológica preliminar**

La inmersión en los discursos de los expertos permitió detectar una recurrencia semántica: la superación de la paradoja del olvido institucional. Los evaluadores convergieron en que la propuesta EGESPI no constituye un catálogo administrativo accesorio, sino un

dispositivo de sutura frente a la desmemoria escolar. El tono de los expertos reveló una clara validación de la urgencia por profesionalizar la salvaguarda patrimonial, alejándola del voluntarismo y situándola en el terreno de una gestión estratégica, técnica y sostenible.

## **2. Codificación inductiva de hallazgos**

Se extrajeron unidades de significado que otorgan solidez científica a la propuesta: Custodia Activa, Resiliencia Digital, Memoria Situada y Gobernanza Patrimonial. Estos descriptores emergieron con una fuerza interpretativa innegable, validando que el enfoque de nodos interconectados posee una coherencia lógica interna capaz de articular la praxis docente con la responsabilidad ética hacia el legado institucional.

## **3. Sistematización de ejes categoriales**

A través de un ejercicio de abstracción, se consolidaron tres categorías nucleares:

Categoría A: Arquitectura de la Resiliencia. Los expertos enfatizaron que el Nodo Tecnológico-Digital no es un simple apoyo técnico, sino un "blindaje contra la entropía", esencial para garantizar la perennidad de la memoria ante contingencias físicas.

Categoría B: Pedagogía del Legado. Existe un consenso sobre la necesidad de desplazar la visión del patrimonio como "reliquia" hacia la del "recurso didáctico activo", validando la inserción curricular como la gramática fundamental para que el estudiante forje su identidad.

Categoría C: Ecosistema de Custodia Compartida. La interacción entre docente, directivo y comunidad se categorizó no como una red de tareas, sino como un sistema de vida indispensable para que la institución deje de ser un ente aislado y se convierta en un nodo cultural vivo.

## **4. Consolidación de la trama exegética: la salvaguarda integral**

La exégesis de las valoraciones revela que la EGESPI resuelve con éxito la brecha entre el valor simbólico de la U.E. "Andrés Machado Montero" y su precaria capacidad operativa actual. Los expertos coinciden en que la estrategia funciona como un "sistema nervioso"

institucional; al integrar la técnica administrativa con la vivencia afectiva y la innovación digital, la propuesta otorga al docente una nueva agencia profesional. El valor diferencial, según los especialistas, radica en la naturaleza recursiva de la estrategia (Bitácora de Custodia), que permite una autoevaluación constante, alejando al modelo de los esquemas burocráticos estáticos y situándolo en la vanguardia de las organizaciones que aprenden.

## **Discusión**

El análisis de los resultados se estructura bajo la premisa de que la gestión escolar en contextos rurales o de pequeña escala debe trascender la visión administrativa convencional, operando como un catalizador sistémico de la memoria institucional y la identidad cultural (Adole, 2024; Liu, 2024).

### 1. Exposición de principios

El estudio confirma que, a pesar de los marcos normativos ecuatorianos que propugnan la revalorización patrimonial, persiste una brecha crítica entre la retórica de salvaguarda y la praxis directiva cotidiana (Cabrera & Greene, 2024). Mientras la literatura advierte que la ausencia de políticas de preservación genera una "orfandad identitaria" (Segaetsho, 2026), la realidad de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero muestra una gestión delegada al arbitrio individual, careciendo de protocolos orgánicos. El principio rector que emerge es que la salvaguarda patrimonial no es un gasto de mantenimiento, sino un requerimiento de arquitectura organizacional que armoniza la visión prospectiva del directivo con el legado simbólico que cohesiona a la comunidad (Welch, 2024).

### 2. Identificación de excepciones y paradojas operativas

Se identifica una paradoja fundamental: los 8 docentes de la planta, ante la precariedad de sus activos, manifiestan una receptividad excepcional hacia la profesionalización de la gestión. A diferencia de contextos donde las estructuras pequeñas se perciben como incapaces de gestionar la complejidad (Biers & Clary, 2024), en esta institución existe una convergencia

unánime hacia la necesidad de abandonar la gestión reactiva. La excepción radica en que, aunque la institución posee el capital humano y la voluntad ética para transformar su realidad, la ausencia de un sistema de respaldo digital y catalogación técnica deriva en una gestión fragmentada que exacerba el riesgo de pérdida irreparable del acervo documental y material.

### 3. Concordancias y rupturas con trabajos publicados

Los hallazgos presentan nítidas convergencias con la evidencia internacional; existe coincidencia con Revilla et al. (2025) en que la conservación activa en contextos rurales incrementa significativamente la valoración del patrimonio por parte de la comunidad. Se corrobora la tesis de Li et al. (2025) respecto a que la educación formal actúa como un estabilizador vital para evitar la desaparición de tradiciones ante desafíos de modernización. En alineación con Del Soldato y Massari (2024), se constata que la implementación de herramientas digitales y la creación de "laboratorios vivos" son plataformas ineludibles para que la comunidad escolar transite de ser un espectador pasivo a un custodio activo del conocimiento local.

### 4. Consecuencias teóricas y aplicaciones prácticas

Desde una dimensión teórica, esta investigación rompe con la compartimentación que confina la gestión patrimonial exclusivamente a grandes instituciones especializadas, integrándola legítimamente en el terreno de la estrategia educativa micro institucional. La propuesta "Estrategia de Gestión Educativa para la Salvaguarda del Patrimonio Institucional (EGESPI)" demuestra que, al dotar a la institución de protocolos técnicos basados en la evidencia, el docente transita de ser un ejecutor de tareas rutinarias a un "arquitecto de la memoria". En términos prácticos, esta estrategia garantiza que el patrimonio deje de ser un residuo del pasado para convertirse en un activo pedagógico vivo, transformando la salvaguarda de un desafío burocrático en la práctica cotidiana y sostenible de una institución que reconoce en su legado el motor de su excelencia y diferenciación pedagógica.

## **Conclusión**

En este estudio se propuso una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero. Específicamente:

(1) La exégesis diagnóstica ejecutada en la Unidad Educativa Andrés Machado Montero revela una vulnerabilidad sistémica que compromete la integridad de su memoria institucional y el capital simbólico de sus discentes. Se evidencia un decaimiento operativo en la custodia de activos tangibles e intangibles, caracterizada por la inexistencia de protocolos de catalogación técnica, una preocupante obsolescencia en la preservación digital y una desconexión pedagógica que reduce el patrimonio a un ente inerte sin aprovechamiento didáctico. Esta orfandad administrativa, marcada por gestiones reactivas y una fragilidad en el sentido de pertenencia, actúa como el catalizador científico que legitima la urgencia de una intervención estratégica; no obstante, la investigación desvela un horizonte de alta viabilidad, sustentado en la disposición de la planta docente para adoptar nuevos modelos de gobernanza escolar.

(2) Se diseñó una estrategia de gestión educativa para la salvaguarda del patrimonio institucional: “EGESPI”, la cual, surge como dispositivo de gobernanza escolar diseñado para la Unidad Educativa Andrés Machado Montero, orientado a revertir el proceso de erosión de la memoria institucional. Esta estrategia trasciende la administración convencional para constituirse en ecosistema de protección que ampara tanto el capital material como el ethos simbólico del centro.

(3) La validación realizada por los expertos sitúa a la EGESPI como propuesta de gestión factible, fue calificada de robusta y necesaria, al reconocer el patrimonio no como una carga, sino como activo ontológico. El proceso hermenéutico ratifica que la estrategia responde a los desafíos contemporáneos de la gestión educativa mediante una estructura técnica, flexible

y, fundamentalmente, centrada en la preservación de la dignidad histórica de la comunidad escolar.

La presente investigación concluye que la Estrategia de gestión EGESPI consigue el fortalecimiento de la salvaguarda del patrimonio institucional de la Unidad Educativa Andrés Machado Montero.

### Referencias bibliográficas

- Ababneh, A. (2025). Preservación del patrimonio cultural inmaterial: revisión de enfoques y herramientas para la documentación. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Sharjah*, 22(2). <https://www.political-encyclopedia.org/index.php/library/9451/download>
- Adole, O. (2024). Mejorando el liderazgo en la gestión de la educación superior: Estrategias para una gobernanza eficaz. *Journal of Applied Philosophy*, 22(5), 62-75. [https://igwebuikerresearchinstitute.org/o\\_journals/amamihe\\_1730289534.pdf](https://igwebuikerresearchinstitute.org/o_journals/amamihe_1730289534.pdf)
- Alex, M., & Ichumbaki, E. (2024). «¡Si no valoramos el patrimonio inmaterial, lo tangible nunca estará a salvo!» Vinculando los aspectos tangibles e intangibles de los sitios patrimoniales en África. *Patrimonio y Sociedad*, 17(2), 219-238. <https://doi.org/10.1080/2159032X.2023.2230752>
- Baharuddin, N., & Burhan, N. (2025). Perspectivas de docentes urbanos y rurales sobre la reforma educativa indonesia: desafíos e implicaciones políticas. *Cogent Education*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2497142>
- Biers, T., & Clary, K. (2024). *Manual Routledge de museos, patrimonio y muerte*. Routledge. <https://books.google.co.ve/books?id=cIfAEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Cabrera, N., & Greene, M. (2024). Olvidando los valores intangibles y la comunidad: El caso de las políticas de conservación del patrimonio en Cuenca, Ecuador. *Journal of Urban Management*, 13(2), 279-293. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2023.12.004>
- Del Soldato, E., & Massari, S. (2024). Creatividad y estrategias digitales para apoyar el patrimonio cultural alimentario en las zonas rurales mediterráneas. *Revista de negocios EuroMed*, 19(1), 113-137. <https://doi.org/10.1108/EMJB-05-2023-0152>
- Fang, Y. (2024). Situación actual, problemas y contramedidas de la herencia y protección del patrimonio cultural inmaterial en la educación universitaria. *Academic Journal of Humanities & Social Sciences*, 7(8), 227-236. <https://francispress.com/uploads/papers/13AVzwkcQUYUJKKD5IteCIA2Z1t1DQG9X4OSZe14.pdf>
- Gökbulut, B., & Yeniasır, M. (2025). El impacto de la sostenibilidad de los elementos del patrimonio cultural inmaterial (PCI) y la concienciación del personal del Ministerio de

- Cultura sobre la salvaguarda y sostenibilidad del patrimonio cultural. *Herencia*, 8(4). <https://doi.org/10.3390/heritage8040138>
- Li, X., Makpa, P., & Pattayanon, P. (2025). Preservation of Intellectual Heritage via Education Management. *Sciences of Conservation and Archaeology*, 37(1). <https://sci-arch.org/index.php/wwbhen/article/view/148>
- Liu, B. (2024). Planificación estratégica y asignación de recursos en instituciones de educación superior. *The Educational Review, EE. UU*, 8(11). <https://www.hillpublisher.com/ArticleDetails/4129>
- Luthingo, O., & Ngwenya, C. (2025). Explorando la influencia del liderazgo estratégico en la aceleración de la toma de decisiones gerenciales: Un caso de una institución pública de educación superior. *International Journal of Business Ecosystem & Strategy*, 7(6), 536-545. <https://doi.org/10.36096/ijbes.v7i6.1090>
- Moreno, H., & Santana, A. (2025). Governance strategies for the management of museums and heritage institutions. *Heritage*, 8(4). <https://doi.org/10.3390/heritage8040127>
- Rahmawati, H., & Mar'an, D. (2024). Estrategias docentes de ESP: Un estudio descriptivo en la Universidad de Malahayati. *Journal Corner of Education, Linguistics, and Literature*, 4(1), 11-22. <https://doi.org/10.54012/jcell.v4i001.357>
- Revilla, M., Sánchez, A., & Puscan, J. (2025). Cultural heritage management as a strategy for local development in the district of La Jalca, Amazonas. *Journal of Culture and Values in Education*, 8(3), 95-114. <https://doi.org/10.46303/jcve.2025.29>
- Segaetsho, T. (2026). Marco de gestión de la preservación en instituciones bibliotecarias y archivísticas: una investigación conceptual. *South African Journal of Libraries and Information Science*, 92(1), 1-12. <https://journals.co.za/doi/full/10.7553/92-1-2441>
- Venkatesh, V., Brown, S., & Sullivan, Y. (2024). *Realización de investigaciones con métodos mixtos*. Virginia Tech Publishing. <https://vtechworks.lib.vt.edu/server/api/core/bitstreams/267d3af2-7658-4cc9-a9b7-86da5e91750f/content>
- Welch, J. (2024). Construyendo un legado organizacional: cuatro principios clave para un liderazgo responsable. *Development and Learning in Organizations: An International Journal*, 38(5), 15-18. <https://doi.org/10.1108/DLO-10-2023-0228>
- Zeren, M. (2022). Enseñanza y aprendizaje a través del patrimonio cultural inmaterial: patrimonio cultural inmaterial. *Revista Internacional de Currículo e Instrucción*, 14(3), 2723-2749. <https://www.ijci.net/index.php/IJCI/article/view/1123>
- Zuo, W. (2025). Sobre los elementos de un plan maestro. En *Investigación sobre "Un plan maestro" de planificación espacial territorial de ciudades y condados* (págs. 179-244). Singapur: Springer Nature Singapore. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-95-1971-2\\_5](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-95-1971-2_5).