

Impacto del uso de la inteligencia artificial en la autonomía del pensamiento crítico en jóvenes: una revisión sistemática

Impact of the use of artificial intelligence on the autonomy of critical thinking in young people: a systematic review

Impacto do uso da inteligência artificial na autonomia do pensamento crítico em jovens: uma revisão sistemática

Gómez Moreira Mercedes Auxiliadora¹
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
mercedesa.gomez@pg.uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-2220-8846>



Mero Alcívar Erick Daniel²
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
erick.mero@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7926-011X>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/nE1/1443>

Como citar:

Gómez Moreira, M. A. & Mero Alcívar, E. D. (2026). *Impacto del uso de la inteligencia artificial en la autonomía del pensamiento crítico en jóvenes: una revisión sistemática*. *Código Científico Revista de Investigación*, 7 (E1), 3093-3107

Recibido: 18/02/2026

Aceptado: 16/03/2026

Publicado: 31/03/2026

Resumen

La investigación analiza el efecto del uso de la IA en la autonomía del pensamiento crítico en jóvenes mediante una revisión sistemática orientada a entender condiciones de fortalecimiento y condiciones de riesgo. Se llevó a cabo una búsqueda en Scopus, PubMed, Google Académico, ScienceDirect realizadas mediante cadenas de búsquedas personalizadas en las diferentes bases de datos publicadas entre los años 2022 y 2025; Los resultados muestran que se evidencia un patrón dual en la que la inteligencia artificial permite el pensamiento crítico en la medida que se implante como soporte del análisis, de la argumentación y de la verificación de información, mientras que puede debilitar la autonomía si la inteligencia artificial se plantea como un sustituto del razonamiento y del juicio personal, favoreciendo la dependencia o la superficialidad evaluativa; se concluye que lo que es un reto central no es la herramienta como tal sino la delegación cognitiva, por lo que se sugieren estrategias pedagógicas de motivación reflexiva y decisiones que tienen como base fundamentos.

Palabras claves: inteligencia artificial; pensamiento crítico; autonomía

Abstract

The research analyzes the effect of AI use on the autonomy of critical thinking in young people through a systematic review aimed at understanding conditions that strengthen or threaten it. A search was conducted in Scopus, PubMed, Google Scholar, and ScienceDirect using customized search strings for each database, covering publications from 2022 to 2025. The results show a dual pattern in which artificial intelligence supports critical thinking when implemented as a tool for analysis, argumentation, and information verification, but can weaken autonomy if AI is treated as a substitute for reasoning and personal judgment, promoting dependency or superficial evaluation. It is concluded that the central challenge is not the tool itself but cognitive delegation, and pedagogical strategies fostering reflective motivation and decisions based on sound reasoning are suggested.

Keywords: artificial intelligence; critical thinking; autonomy

Resumo

A pesquisa analisa o efeito do uso da IA na autonomia do pensamento crítico em jovens por meio de uma revisão sistemática voltada para compreender condições de fortalecimento e de risco. Foi realizada uma busca nas bases Scopus, PubMed, Google Acadêmico e ScienceDirect, utilizando cadeias de busca personalizadas para cada base, contemplando publicações entre 2022 e 2025. Os resultados mostram um padrão duplo, em que a inteligência artificial favorece o pensamento crítico quando utilizada como suporte à análise, argumentação e verificação de informações, mas pode enfraquecer a autonomia se a IA for tratada como substituta do raciocínio e do julgamento pessoal, promovendo dependência ou avaliação superficial. Conclui-se que o desafio central não é a ferramenta em si, mas a delegação cognitiva, sendo sugeridas estratégias pedagógicas de motivação reflexiva e decisões fundamentadas.

Palavras-chave: inteligência artificial; pensamento crítico; autonomia

Introducción

La inteligencia artificial (IA) se presenta de manera rápida e intensa en la vida cotidiana y, especialmente, en los entornos escolares; la IA se utiliza para buscar información, para generar textos, para resumir textos, para resolver problemas e incluso para personalizar recorridos de aprendizaje. La IA se presenta, en este contexto, como un recurso de uso pedagógico, pero, por otro lado, también se considera un elemento que modifica los procesos cognitivos que los jóvenes despliegan en situaciones de aprendizaje, en argumentaciones y en toma de decisiones. En entornos virtuales de aprendizaje, la interacción con tecnologías de IA se asocia con la transformación de las estrategias para analizar información y para sostener posturas con fundamento.

En el ámbito de la educación superior, los entornos personales de aprendizaje incluyen, como no podía ser de otro modo, herramientas inteligentes que deben ser usadas de manera correcta para evitar que el soporte tecnológico acabe sustituyendo la propia reflexión. La práctica del pensamiento crítico se considera una de las competencias básicas frente la saturación informativa y la complejidad de los problemas actuales, ya que supone pensar sobre las evidencias, reconocer sesgos, argumentar y evaluar conclusiones.

El pensamiento crítico en el entorno digital se ve reforzado cuando el alumno adopta una postura activa y reflexiva frente a la información y a la tecnología de la información (Castillo Jiménez, 2023); sin embargo, cuando las respuestas listas y ciertas son producidas por las herramientas automáticas, la pregunta de fondo es: es posible que la autonomía del pensamiento crítico se debilite si el juicio se delega en la IA y se disminuye el esfuerzo de contrastar, verificar, contrastar fuentes y argumentar (Oviedo Guevara, 2023).

En esa línea se cuestionan sobre horizontes y desafíos de los educativos vinculados a cómo sincronizar la innovación y la formación intelectual con un futuro mediado por la IA (Defas Garcés, 2024); el ámbito de la discusión se precipita ante un análisis muy específico de

los riesgos de naturaleza educativa: por una parte, la dependencia de la tecnología, la supresión del propio razonamiento, el uso acrítico de las salidas automáticas, y la normalización del copiar-pegar cognitivo (Rojas Marín et al., 2024); ya que junto a esto, aparecen los riesgos de la incorporación de la IA sin existir marcos pedagógicos para su uso, sobre todo en las dimensiones en las que una formación digital y el asesoramiento de las docentes relacionadas con la integración no dan abasto para aplicar la tecnología (Lozada Lozada et al., 2023).

En el plano social y en atención a los medios de comunicación, la IA también transforma el ecosistema informativo: se automatiza y potencializa la producción y la circulación de contenido, las posibilidades de desinformación son exponencialmente mayores y la verificación se vuelve más compleja; en el caso del alumnado universitario, las universitarias y los universitarios indican dificultades ante el fenómeno de las fake news, con propuestas de estrategias que están vinculadas al pensamiento crítico y a cómo reconocer las alertas de manipulación de la información y a cómo validar las fuentes informativas (Del Moral Pérez et al., 2025).

Además, se encuentran estrategias para el uso de IA como automatización para la verificación en los medios de comunicación públicos, lo que da lugar a tensiones en la relación entre la automatización, la transparencia y el criterio humano con la evaluación de esos contenidos (Fieiras Ceide et al., 2022). En el mencionado contexto la educación mediática es clave para poder sostener la autonomía crítica frente a los mensajes persuasivos o las narrativas sintéticas.

En cuanto a la educación, el impacto que tiene la IA para que el pensamiento crítico se forme a partir de ella se puede encontrar a distintos niveles educativos: secundaria y bachillerato, donde se habla de su impacto en lo que se refiere a la formación de criterios propios (Correal Romero, 2025). De igual modo, se ponen de manifiesto las cuestiones emergentes del desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en la educación secundaria, incidiendo en la forma

en que la guía pedagógica puede regular el efecto de las herramientas para propiciar el pensamiento crítico reflexivo (García Chica y Almeida Lino, 2025).

En la educación superior, se hace eco de la relación existente entre la IA y el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios, advirtiendo de que los resultados dependen del tipo de uso y de la intencionalidad o de la evaluación metacognitiva (Puche-Villalobos, 2024). Al mismo tiempo, se plantea que la alfabetización en IA guarda relación con mejores disposiciones hacia el pensamiento crítico, en concreto en futuros docentes (Santana y Romero Maza, 2025).

No obstante, todo lo anteriormente expuesto, la evidencia se ve mostrada de manera dispersa entre las investigaciones que subrayan los beneficios (Pauca Gonzales et al., 2025). Y las investigaciones que rememoran los riesgos como dependencia, superficialidad cognitiva, pérdida de la agencia intelectual (Rojas Marín et al., 2024). En concreto, el elemento de autonomía del pensamiento crítico entendida como la capacidad de mantener un juicio propio, valorar las evidencias y optar libremente del output tecnológico es necesario ser comprobada para descubrir patrones, condiciones y vacíos de la investigación en las y los jóvenes.

En este escenario, el propósito principal de este artículo es analizar, mediante una revisión sistemática, el efecto de la inteligencia artificial sobre el pensamiento crítico autónomo en las y los jóvenes. Se guía de los siguientes objetivos específicos: Identificar tendencias en el uso de la IA relacionadas con el pensamiento crítico. Detectar riesgos asociados al uso de la IA. Reconocer oportunidades educativas derivadas del uso adecuado de la IA. Asimismo, se parte de la premisa que el efecto no es el mismo: la IA potenciará el pensamiento crítico cuando se usa en el contexto de la alfabetización en IA y de la aplicación de estrategias de verificación, pero irá en deterioro cuando se utilice como una sustitución al razonamiento y la evaluación personal (Martínez González, 2023).

Metodología

Enfoque del estudio

Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura con enfoque descriptivo–analítico que propone la síntesis de evidencia empírica y teórica sobre el impacto que ha tenido la inteligencia artificial (IA) en cuanto a la autonomía del pensamiento crítico en los jóvenes.

La revisión se realizó por fases, de modo que se fue procediendo con la identificación, la depuración, la elegibilidad e inclusión, de acuerdo a un flujo de selección tipo PRISMA (Figura 1) que se reportó mediante un diagrama.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizó en cuatro bases de datos: Scopus, PubMed, Google académico y ScienceDirect a través del operador de búsqueda Scopus (TITLE-ABS-KEY (("artificial intelligence" OR "AI" OR "machine learning" OR "deep learning") AND ("critical thinking" OR "higher order thinking" OR "analytical thinking" OR "reasoning skills") AND PUBYEAR > 2020) y como resultado se obtuvieron 452 registros: Scopus (8), PubMed (2), Google académico (401) y ScienceDirect (41).

De igual forma, se definieron criterios de inclusión y exclusión para la selección de los estudios. Se incluyeron investigaciones recientes que abordaran la relación entre la inteligencia artificial y el pensamiento crítico en niños y jóvenes, en contextos educativos, publicadas en español o inglés y con acceso a texto completo.

Se excluyeron estudios que no trataran directamente esta relación, aquellos centrados en población adulta o contextos no educativos, documentos no académicos, duplicados y publicaciones sin acceso completo o en otros idiomas.

Procedimiento de selección de estudios

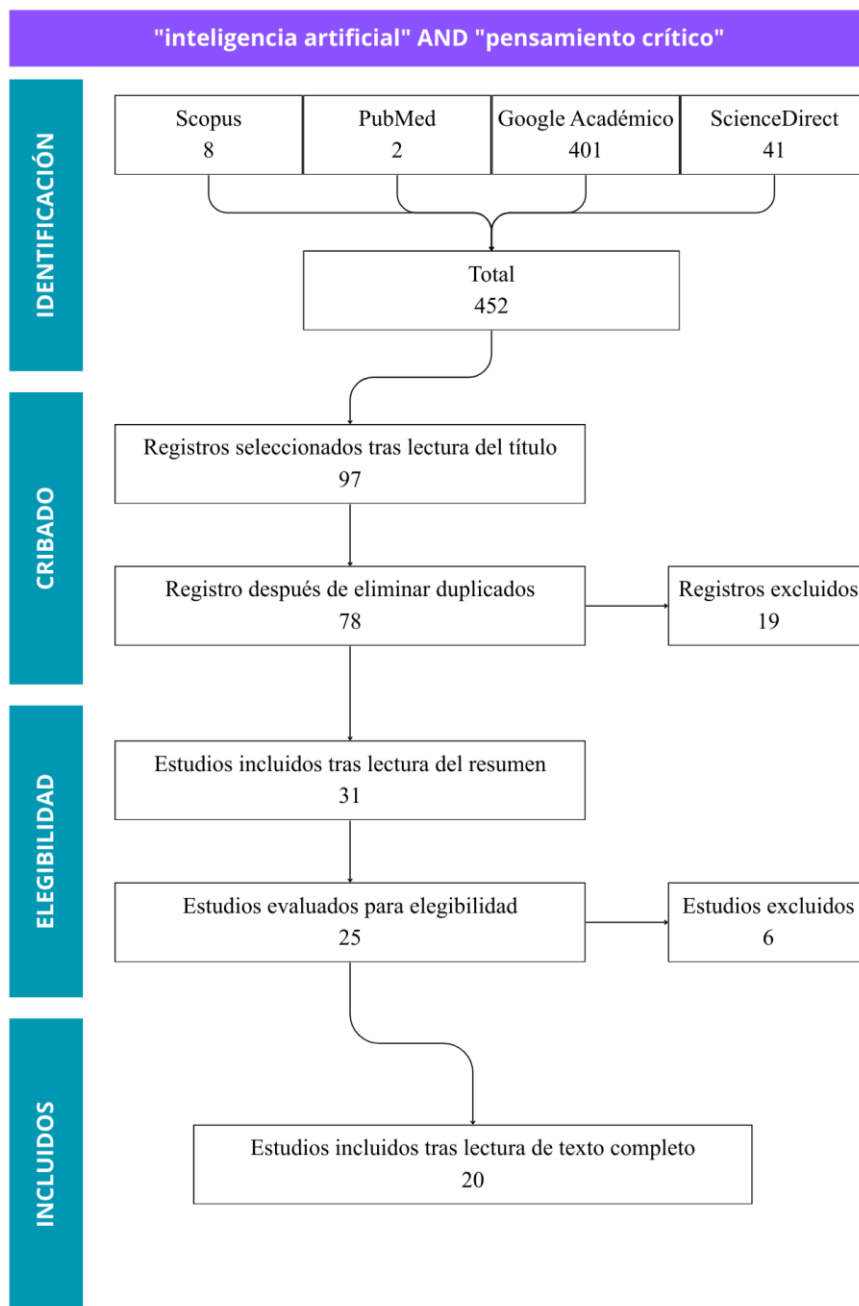


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA de la revisión bibliográfica

Nota. Se incluye la búsqueda avanzada “inteligencia artificial” AND “pensamiento crítico”

Síntesis

La síntesis se hizo mediante análisis narrativo temático, que combinó la codificación de lo deductivo e inductivo. La codificación deductiva comenzó a partir de categorías alineadas con la literatura revisada, así como uso responsable y renoética; alfabetización en IA y

pensamiento crítico en formación docente; riesgos y dilemas en generaciones digitales; verificación y pensamiento crítico: ante desinformación y contenidos automatizados.

Evaluación de calidad metodológica

Se realizó una revisión de la calidad metodológica según el tipo de diseño que cada estudio aporta, utilizando listas de chequeo, criterios de consistencia interna en base a claridad de objetivos, concordancia método–resultados, descripción de muestra/fuente, validez de los instrumentos, trazar el análisis, a modo de que la calidad fuera contextualizando el peso interpretativo que irían adquiriendo las evidencias, sin que por ello quedaran los estudios por ello excluidos por un solo indicador

Resultados

Resultados de la identificación y selección de estudios

La búsqueda en Scopus, PubMed, Google Scholar y Science Direct obtuvo como resultado un total de 452 registros (Scopus = 8; PubMed = 2; Google Scholar = 401; Science Direct = 41), que supusieron el universo inicial de análisis. En la lectura de títulos, se seleccionaron 97 registros por pertinencia con el tema. Tras la lectura de títulos, la eliminación de duplicados nos dio como resultado un total de 78 registros tras la eliminación de 19 por duplicados. Posteriormente, en la lectura de los resúmenes, se incluyeron un total de 31 estudios. En la fase de elegibilidad se analizaron 25 trabajos completos de los cuales éramos excluidos 6 trabajos por no adaptarse a los criterios de inclusión (Tabla 1).

Tabla 1.

Resumen numérico del proceso de selección de estudios

Etapa	Resultado
Registros identificados	452
Registros seleccionados tras lectura del título	97
Registros tras eliminar duplicados	78
Registros excluidos por duplicación	19
Estudios incluidos tras lectura del resumen	31
Estudios evaluados en texto completo	25
Estudios excluidos por texto completo	6
Estudios incluidos	20

Nota. Elaboración propia a partir de la búsqueda bibliográfica.

Descripción general de los estudios seleccionados

Los 20 estudios seleccionados se publicaron entre 2022 y 2025 con predominancia en los años más recientes. La distribución temporal mostró 3 estudios publicados en 2022, 4 estudios en 2023, 6 estudios en 2024 y 7 estudios en 2025 como se anuncia en la Figura 2.

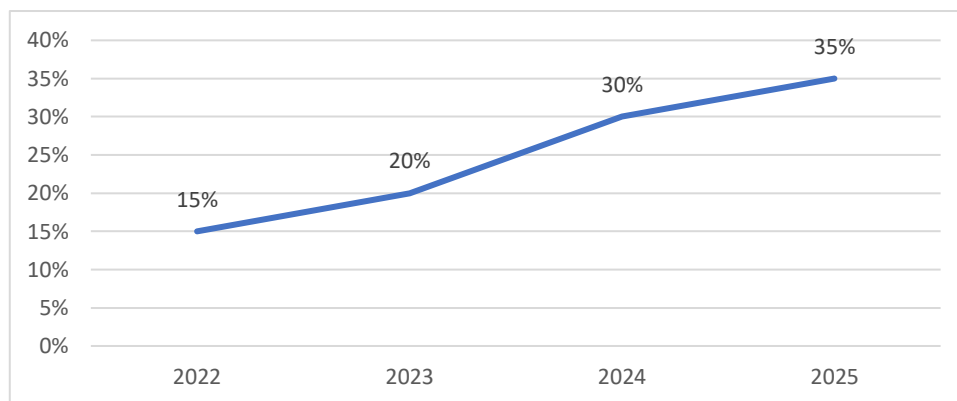


Figura 2. Producción científica de las variables de estudio

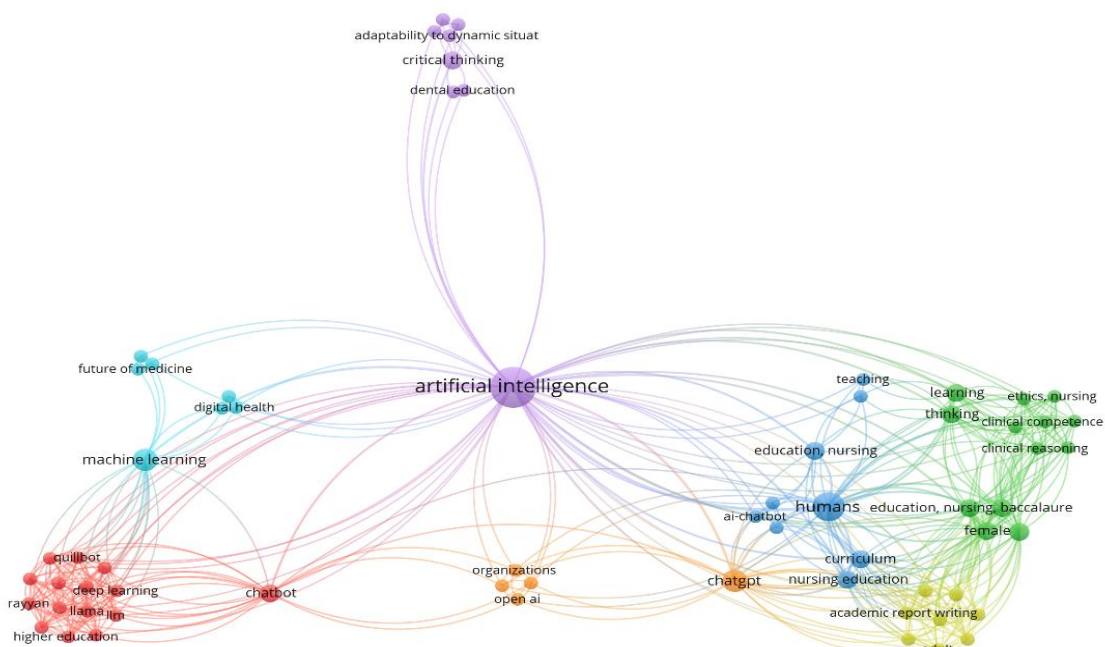
Nota. Se presenta el incremento bibliográfico PubMed en temas sobre inteligencia artificial en base a los efectos del pensamiento crítico; sintetizado a través de Microsoft Excel.

En lo relativo al contenido reflejado en los títulos, se rescataron estudios tanto en educación secundaria/bachillerato; centrándose de la misma forma en la búsqueda, estudios en bachillerato desde el pensamiento crítico reflexivo; asimismo, se rescataron estudios vinculados a la profundización del pensamiento crítico desde estudiantes de bachillerato en la era de la IA (Singo Sango et al., 2025).

Además, se encontró, atendiendo a la inmensa cantidad, un conjunto amplio de publicaciones en educación superior; y, como parte del recorrido, también se rescataron análisis de IA y pensamiento crítico en universitarios. También, se rescataron estudios sobre pensamiento crítico en universitarios de educación; así también se rescataron evidencias sobre pensamiento crítico reflexivo en educación superior en una región concreta. De la misma manera y en el contexto de educación superior, se incorporaron indagaciones sobre la integración de IA en la enseñanza del derecho (Quezada Castro et al., 2022).

Resultados del análisis bibliométrico

El análisis bibliográfico se ha señalado mediante un mapa creado con VOSviewer que condensó relaciones de coocurrencia y proximidad temática según términos clave pertenecientes a la literatura estudiada, producto que se ha incorporado como Figura 3 para poder apoyar la interpretación de las tendencias y la organización de las categorías de análisis.



Nota. Se presenta el análisis bibliométrico obtenido desde VOSviewer

Figura 3. Análisis bibliométrico de la actividad científica

Síntesis temática: impacto de la IA en la autonomía del pensamiento crítico

La síntesis temática que se ha realizado a partir de la lectura de los 20 estudios mostró un patrón dual, por una parte, se evidenciaron ventajas formativas si la IA se había utilizado como apoyo mediado por estrategias educativas; también se reportaron riesgos cuando la utilización orientaba a la sustitución del razonamiento previo y del propio juicio.

A) Potenciación condicionada del pensamiento crítico

Se identificaron también aportes que relacionaban la IA con la potenciación del pensamiento crítico, cuando, en especial, se subrayaba la interacción didáctica con las tecnologías emergentes. Se manifestó la valoración del uso adecuado de las herramientas

inteligentes en los contextos personales de aprendizaje, como una forma de no incurrir en la dependencia y de salvaguardar la agencia cognitiva; además, se puso de manifiesto la relevancia del uso responsable de la inteligencia artificial como un marco para sostener procesos reflexivos y decisiones argumentadas (Velásquez Loor et al., 2025).

b) Riesgos para la autonomía crítica

En torno a los riesgos, los que menos dependencia crítica del juicio de las personas exige una definición en la conducción del juicio crítico, así como para el nivel de la preocupación en los efectos eventuales no deseados en el uso de IA en educación. En ese sentido, los que reclaman una propuesta de debate entre la rapidez por la vía de la automatización y cierta insistencia a la necesidad de mantener una ciudadanía digital que exija más pensamiento crítico en las condiciones contextuales de segunda y cuarta generación (Romaní Pillpe y Macedo Inca, 2024).

c) Autonomía crítica frente a desinformación y contenidos automatizados

En el ámbito de la autonomía crítica y la búsqueda de información verificada a partir de la IA aún, la gestión que se asocia con estrategias para el uso del pensamiento crítico frente a las fake news generadas por IA fue vinculada a la gestión de la autonomía como una forma de verificación y de toma de decisiones digitales preparadas para ello. En el uso de IA en los medios, se nos define como propuestas de uso de la IA para la verificación de contenidos, con propuestas de implicación en las relaciones entre la propuesta de la automatización y la intervención crítica de las personas. La propuesta a través de la educación mediática como una forma de insistir en el uso del pensamiento crítico en los entornos de información en IA (Sayad, 2024).

Discusión

Los resultados de la revisión apuntan que el efecto de la inteligencia artificial en la autonomía del pensamiento crítico en los jóvenes resulta estar moderado por el tipo de uso y la

mediación educativa. Esto coincide con el estudio de Castillo Jiménez (2023), quien dice que cuando la inteligencia artificial se presenta en las actividades que requieren justificar, esta puede potenciar procesos reflexivos y, a su vez, potenciar la agencia cognitiva del estudiante, lo que resulta ser una razón más que contribuye al carácter activo del pensamiento crítico en la actualidad digital.

En contraposición, la evidencia que se establece también apunta a que la autonomía crítica se ve menoscabada porque la IA se utiliza como un recurso que sustituye el razonamiento, dejando que este promueva dependencia y aceptación acrítica de sus respuestas automatizadas. En este sentido, Rojas Martín et al., (2024), indican que el riesgo es mayor cuando no existe la mediación por medio de las pautas institucionales, la alfabetización digital o el acompañamiento del docente al disminuir el asesoramiento sobre fuentes y del análisis de evidencias. Lo que se pone en tensión es el dilema entre inmediatez tecnológica y la formación de conocimientos de criterio personal en generaciones digitales.

Por otro lado, la autonomía del pensamiento crítico se encuentra vinculada a la capacidad de poner frente a la desinformación y los contenidos generados por IA en unas universidades y medios concretos, en base a esto el estudio de Fieiras Ceide et al., (2022), apuntan que las estrategias de verificación y evaluación de credibilidad y lectura crítica de los mensajes son claves para mantener la toma de decisiones críticas. Sin embargo, la heterogeneidad del marco conceptual y el uso de una cadena de búsqueda en español son limitaciones para la revisión y para la generalización de los resultados.

Conclusiones

La revisión sistemática ha hecho evidente que la IA afecta la autonomía del pensamiento crítico en jóvenes de manera condicionada, ya que no actúa como un elemento positivo o negativo por sí mismo, sino que lo hace en función de la intención pedagógica que se tenga y del tipo de interacción que se favorezca. Así las cosas, al comprobar que la autonomía crítica

se mantiene y se potencia cuando la IA se usa para analizar, justificar y contraponer, y se debilita cuando sustituye el propio razonamiento, el objetivo queda cumplido.

La principal de las aportaciones de la investigación consiste en proponer una lectura integradora del fenómeno en cuestión que le permite centrar la autonomía como eje del pensamiento crítico: juicios propios, verificación de evidencias, capacidad para mantener decisiones fundamentada permitiendo entender que el riesgo que existen en la relación entre IA y autonomía crítica es el que no proviene de la herramienta en sí, sino de la delegación cognitiva en la que puede haber dependencia, superficialidad y falta de evaluación reflexiva, de modo que el estudio propone una conceptualización que resulta útil para la política educativa y la práctica docente.

Como implicación científica y práctica, la evidencia revisada revela que la alfabetización en IA, la ética de uso y la educación mediática resulta fundamental para que la IA no erosione la autonomía crítica. El trabajo científico concluye afirmando que las futuras investigaciones deben, por una parte, mediar la autonomía crítica con instrumentos con una mayor fiabilidad y, por la otra, comparar estrategias didácticas similares; por lo que se concreta una agenda de investigación centrada en la protección de la agencia intelectual de los jóvenes en entornos tecnológicos.

Referencias Bibliografía

Canese de Estigarribia, M., Estigarribia Velázquez, R., & Canese Caballero, V. (2024). *Inteligencia artificial y pensamiento crítico en ambientes virtuales de aprendizaje*. Arandu UTIC: <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.178>

Castillejos López, B. (2022). *Inteligencia artificial y los entornos personales de aprendizaje: atentos al uso adecuado de los recursos tecnológicos de los estudiantes universitarios*. Educación: <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.001>

Castillo Jiménez, R. (2023). *Fomentando el pensamiento crítico en la era de la información: potenciándolo a través de la interacción con las nuevas tecnologías*. Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales: <https://doi.org/10.56216/radee022023dic.a07>

- Correal Romero, T. (2025). *LA INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. DIALÉCTICA*: <https://doi.org/10.56219/dialectica.v1i25.3882>
- Defas Garcés, E. (2024). *Inteligencia Artificial y Pensamiento Crítico: Horizontes y Desafíos para la Educación del Futuro*. Revista Multidisciplinaria UNNIVAL: <https://doi.org/10.70577/unnival.v2i3.46>
- Del Moral Pérez, M., López-Bouzas, N., Castañeda Fernández, J., & Bellver Moreno, M. (2025). *Universitarios frente a las Fake News generadas por Inteligencia Artificial: estrategias asociadas al pensamiento crítico que adoptan*. Educación XX1: <https://doi.org/10.5944/educxx1.39811>
- Fieiras Ceide, C., Vaz Álvarez, M., & Tññez López, M. (2022). *Verificación automatizada de contenidos en las radiotelevisiónes públicas europeas: primeras aproximaciones al uso de la inteligencia artificial*. Redmarka. Revista de Marketing Aplicado: <https://doi.org/10.17979/redma.2022.26.1.8932>
- García Chica, J., & Almeida Lino, E. (2025). *La influencia de la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de estudiantes de Bachillerato*. Revista Cognosis: <https://doi.org/10.33936/cognosis.v10i1.6828>
- Lozada Lozada, R., Lopez Aguayo, E., Espinoza Suquilanda, M., Arias Pico, N., & Quille Vélez, G. (2023). *Los Riesgos de la Inteligencia Artificial en la Educación*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8301
- Martínez González, M. (2023). *Uso responsable de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: Una mirada renoética*. Revista Boletín Redipe: <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i9.2008>
- Oviedo Guevara, L. (2023). *Dilema de la inteligencia artificial: pensamiento crítico y generaciones digitales*. Realidad y Reflexión: <https://doi.org/10.5377/ryr.v1i58.17397>
- Paucca Gonzales, N., Inti Oropeza, R., Zecenarro Vilca, J., Paredes Quinteros, D., & Zamudio Ramirez, J. (2025). *Inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de educación*. Revista Tribunal: <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.152>
- Puche-Villalobos, D. (2024). *La inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Delectus: <https://doi.org/10.36996/delectus.v7i2.242>
- Quezada Castro, G., Castro Arellano, M., & Quezada Castro, M. (2022). *Inteligencia artificial y enseñanza del derecho: su incorporación durante la pandemia de la Covid-19*. Revista Venezolana de Gerencia: <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.2>
- Rojas Marín, F., Espinoza Padilla, J., & Mendoza Pacheco, M. (2024). *Inteligencia Artificial: Dependencia y la Afección del Pensamiento Crítico*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13462

- Romaní Pillpe, G., & Macedo Inca, K. (2024). *Inteligencia artificial y el pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de educación superior de la Región Ica*. Revista Punto Cero: <https://doi.org/10.35319/puntocero.202449241>
- Santana, H., & Romero Maza, L. (2025). *Relación entre Alfabetización en Inteligencia Artificial (IA) y Pensamiento Crítico en futuros docentes*. Congreso Internacional Ideice: <https://doi.org/10.47554/cii.vol15.2024.pp311-318>
- Sayad, A. (2024). *Inteligencia artificial y pensamiento crítico: caminos para la educación mediática*. Inteligencia artificial y pensamiento crítico: caminos para la educación mediática: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-716-8>
- Singo Sango, C., Monje Paucar, L., Aguilar Aguilar, M., & Troncoso Burgos, A. (2025). *Desarrollo del pensamiento crítico en la era de la Inteligencia Artificial, en estudiantes de bachillerato*. Código Científico Revista de Investigación: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n1/980>
- Velásquez Loor, W., Gabriela Ángela, T., Vizcaino Castillo, M., Vélez Burgos, L., & Zambrano Navarrete, A. (2025). *Influencia de la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los profesionales de educación*. Emergentes - Revista Científica: <https://doi.org/10.60112/erc.v5i2.404>