

## Ruralidad y planificación territorial, una mirada desde la percepción de comunidades aledañas a la represa la esperanza, Quiroga, Manabí

Rurality and territorial planning, a view from the perspective of the communities surrounding the dam la esperanza, Quiroga, Manabí

Ruralidade e planejamento territorial, uma visão a partir da percepção das comunidades vizinhas à barragem la esperanza, Quiroga, Manabí

Olga Elena Mendieta Intriago<sup>1</sup>  
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López"  
[olga.mendieta@espam.edu.ec](mailto:olga.mendieta@espam.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-9588-6404>



Yasser Alejandro Cevallos Zambrano<sup>2</sup>  
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López"  
[yasser.cevallos@espam.edu.ec](mailto:yasser.cevallos@espam.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-6978-0366>



Iván Orlando Mendoza Montesdeoca<sup>3</sup>  
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López"  
[imendozam@espam.edu.ec](mailto:imendozam@espam.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-7632-144X>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/nE1/1311>

### Como citar:

Mendieta Intriago, O. E., Cevallos Zambrano, Y. A., & Mendoza Montesdeoca, I. O. (2026). Ruralidad y planificación territorial, una mirada desde la percepción de comunidades aledañas a la represa La Esperanza, Quiroga, Manabí. *Código Científico Revista de Investigación*, 7(E1), 629-646.

**Recibido:** 08/01/2026

**Aceptado:** 04/02/2026

**Publicado:** 31/03/2026

## Resumen

El presente estudio analiza la percepción de la planificación territorial y productiva en las comunidades aledañas a la represa La Esperanza, ubicada en Quiroga, Manabí. Su objetivo es evaluar el grado de conocimiento y el nivel de participación de la población en la toma de decisiones relacionadas con su entorno. Para ello, se aplicó el método hipotético-deductivo, basada en encuestas estructuradas dirigidas a los residentes de la zona, diseñando un cuestionario que abarca aspectos como la efectividad de las iniciativas de planificación y los beneficios socioeconómicos percibidos. Los hallazgos preliminares indican que una proporción significativa de la población percibe la gestión del uso del suelo como inadecuada, con un 27.7% calificando su situación como "muy baja". Además, se observa una escasa participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, lo que sugiere una falta de confianza en las políticas implementadas. Las comunidades enfrentan desafíos significativos, incluyendo la falta de infraestructura básica y servicios esenciales, lo que perpetúa la sensación de abandono, el estudio resalta la importancia de integrar la perspectiva local en los procesos de planificación territorial, enfatizando la necesidad de mejorar la comunicación y la participación de las comunidades en la gestión de sus recursos, para fomentar un desarrollo más inclusivo y sostenible en la región.

**Palabras clave:** Gestión del suelo, participación ciudadana, desarrollo sostenible, desigualdad territorial.

## Abstract

This study analyzes perceptions of territorial and productive planning in communities surrounding the La Esperanza dam, located in Quiroga, Manabí. Its objective is to evaluate the population's level of knowledge and participation in decision-making related to their environment. To this end, the hypothetical-deductive method was applied, based on structured surveys of residents in the area, designing a questionnaire covering aspects such as the effectiveness of planning initiatives and perceived socioeconomic benefits. Preliminary findings indicate that a significant proportion of the population perceives land use management as inadequate, with 27.7% rating their situation as "very low." In addition, there is little citizen participation in decision-making processes, suggesting a lack of confidence in the policies implemented. Communities face significant challenges, including a lack of basic infrastructure and essential services, which perpetuates a sense of abandonment. The study highlights the importance of integrating the local perspective into territorial planning processes, emphasizing the need to improve communication and community participation in the management of their resources in order to promote more inclusive and sustainable development in the region.

**Keywords:** Land management, citizen participation, sustainable development, territorial inequality

## Resumo

O presente estudo analisa a percepção do planejamento territorial e produtivo nas comunidades vizinhas à represa La Esperanza, localizada em Quiroga, Manabí. Seu objetivo é avaliar o grau de conhecimento e o nível de participação da população nas decisões relacionadas ao seu entorno. Para isso, foi aplicado o método hipotético-dedutivo, baseado em pesquisas

estructuradas dirigidas aos residentes da zona, elaborando-se um questionário que abrange aspectos como a eficácia das iniciativas de planejamento e os benefícios socioeconômicos percebidos. Os resultados preliminares indicam que uma proporção significativa da população percebe a gestão do uso do solo como inadequada, com 27,7% classificando sua situação como “muito baixa”. Além disso, observa-se uma escassa participação cidadã nos processos de tomada de decisão, o que sugere uma falta de confiança nas políticas implementadas. As comunidades enfrentam desafios significativos, incluindo a falta de infraestrutura básica e serviços essenciais, o que perpetua a sensação de abandono. O estudo destaca a importância de integrar a perspectiva local nos processos de planejamento territorial, enfatizando a necessidade de melhorar a comunicação e a participação das comunidades na gestão de seus recursos, a fim de promover um desenvolvimento mais inclusivo e sustentável na região.

**Palavras-chave:** Gestão do solo, participação cidadã, desenvolvimento sustentável, desigualdade territorial.

## Introducción

En un mundo en constante transformación, es esencial establecer líneas de acción que faciliten la toma de decisiones y satisfagan las necesidades humanas. Con el objetivo de anticipar problemas antes de que se conviertan en crisis, los organismos públicos optan por la planificación territorial (Silva, 2024). Este proceso es crucial para el desarrollo sostenible porque busca armonizar las interacciones entre los seres humanos y el medio ambiente, creando un marco que permite el uso eficiente y sostenible de los recursos naturales. Así se garantiza que las necesidades de las generaciones presentes se satisfagan sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas (Manrique, 2022).

La deficiente planificación en áreas rurales genera serios problemas que agravan la pobreza y la desigualdad, las familias que viven en estas zonas enfrentan condiciones de vida precarias con escasas oportunidades para invertir en producción y acceso limitado a servicios y políticas públicas (Kato, 2022). Sin un enfoque territorial adecuado, es difícil identificar necesidades y restricciones, lo que limita la efectividad de las políticas diseñadas para mejorar las condiciones de vida. La ausencia de medidas estructurales para la redistribución de la tierra y la democratización de los recursos naturales perpetúa las desigualdades existentes.

En América Latina, se ha generado un escenario de marcadas desigualdades. Muchos gobiernos han fallado en establecer medidas efectivas para la redistribución de la tierra y la democratización de los recursos naturales, lo que ha intensificado la presión en los territorios rurales (Anseeuw y Baldinelli, 2020). Estos territorios se ven atrapados entre la necesidad de conservar el medio ambiente y los objetivos de sostenibilidad y la urgente demanda de aumentar la producción de alimentos para una población en crecimiento. La Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) advierte que, para alimentar a 9.100 millones de personas, será necesario incrementar la producción alimentaria en un 70%, lo que probablemente exacerbará las disputas sobre la tierra y otros recursos vitales como los alimentos, la energía, la infraestructura y la vivienda.

La planificación territorial es especialmente relevante en zonas rurales, ya que facilita la gestión efectiva del uso del suelo y promueve el bienestar comunitario mediante un enfoque integral en la agricultura, junto con enfoques limitados (Díaz y Marín, 2022). La problemática del uso del suelo se manifiesta a través de diversas malas prácticas agrícolas y métodos inadecuados de gestión de residuos que agravan la situación ambiental. La quema de basura no solo contamina el aire, sino que también incrementa el riesgo de incendios forestales que pueden devastar ecosistemas y amenazar la vida humana (Pausas y Keeley, 2021). El uso excesivo de fertilizantes y pesticidas en la agricultura contribuye a la degradación del suelo y la contaminación del agua, afectando la salud pública y la biodiversidad. Estas prácticas, junto con la deforestación y el cambio en el uso del suelo, generan efectos adversos que comprometen la estabilidad ecológica y la seguridad alimentaria. La deficiente planificación y las limitadas políticas efectivas para abordar estas cuestiones agravan la crisis, creando un ciclo de deterioro ambiental difícil de revertir (Zhou y Liu, 2023).

En Ecuador, los planes de desarrollo no han alcanzado los resultados esperados debido a su diseño inadecuado para la realidad del país, en un contexto desfavorable caracterizado por la

baja inversión en los sectores público y privado, las ineficiencias gubernamentales y la alta dependencia del petróleo (Tenecota et al., 2024). Uno de los principales desafíos en la planificación territorial es la creciente presión sobre los recursos naturales, impulsada por la urbanización acelerada, el aumento de la población y la explotación de recursos. La gestión de estos desafíos requiere coordinación entre diferentes actores, incluidos gobiernos, comunidades locales, empresas y organizaciones no gubernamentales.

La participación activa de las comunidades es esencial, debido a que son ellas quienes mejor conocen las particularidades de su entorno y pueden contribuir a la identificación de soluciones sostenibles. La participación es un derecho constitucional de obligatorio cumplimiento (Cruz et al., 2022) y resulta fundamental para asegurar que las decisiones reflejen las necesidades y valores de toda la comunidad, en lugar de solo de ciertos grupos privilegiados (Vivanco et al., 2021). Sin embargo, enfrenta problemáticas importantes, como la desigualdad en el acceso a la toma de decisiones, donde factores como la edad, el género y el estatus socioeconómico limitan la representación de grupos vulnerables (Abas et al., 2023).

Además, la falta de mecanismos efectivos de consulta previa y la escasa voluntad política pueden llevar a protestas públicas y a percepciones negativas del gobierno. Esta falta de inclusión puede resultar en decisiones que no satisfacen las necesidades locales, comprometiendo así el éxito de las agendas de desarrollo y el bienestar de la comunidad. Los limitados niveles de alfabetización y la carencia de información también obstaculizan la capacidad de las comunidades para desempeñar un papel proactivo en la participación ciudadana (Kiss et al., 2022). Para que la participación sea efectiva, es fundamental garantizar acceso a la información, así como transparencia y rendición de cuentas por parte de las autoridades (Guale, 2023). Este marco enfatiza la importancia de la participación ciudadana, donde las comunidades tengan voz en el proceso de toma de decisiones, puesto que una de las

maneras más efectivas de fomentar el desarrollo sostenible en un territorio es colaborar con actores locales para potenciar sus capacidades.

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) reconoce que estas habilidades son fundamentales y cumplen funciones clave en la toma de decisiones, aunque frecuentemente necesitan apoyo técnico. La participación ciudadana no solo se restringe a recibir y utilizar los servicios, sino que implica controlar la gestión, formular demandas, establecer estándares de calidad, contribuir a la toma de decisiones y, en general, colaborar en la mejora de la gestión pública (Zirufó y Pelegrín, 2023). Un fortalecimiento adecuado de las capacidades locales puede promover un crecimiento económico inclusivo y mejorar servicios esenciales en educación, nutrición, alimentación y salud, además de contribuir a la consolidación de gobiernos democráticos (USAID, 2023).

Con base en lo expuesto anteriormente, se formuló la pregunta de investigación ¿Qué nivel de participación tienen los ciudadanos en la toma de decisiones relacionadas con esta planificación? La escasa implicación de las comunidades limita la identificación efectiva de sus necesidades y prioridades, por lo que también es importante indagar: ¿Cuáles son las principales necesidades y prioridades identificadas por los habitantes en relación con su entorno? Es por esto que el objetivo principal de la investigación fue evaluar la percepción de planificación territorial y productiva en comunidades aledañas a la Represa "La Esperanza" para analizar el grado de conocimiento y el nivel de participación de la población en la toma de decisiones. Comprender la percepción local de la comunidad es fundamental porque permite que los procesos de planificación se alineen estrechamente con la realidad, siendo esencial integrar el conocimiento empírico de la población sobre su entorno.

### **Materiales y Métodos**

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental para evaluar la percepción de las comunidades sobre la planificación territorial en la parroquia

Quiroga, donde se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra representativa, lo que permitió recopilar datos numéricos que reflejan las opiniones y experiencias de los residentes respecto a la gestión del uso del suelo y la inversión territorial. La estadística descriptiva se utilizó para resumir y presentar los resultados, permitiendo identificar patrones y tendencias relevantes en las percepciones de seguridad social, gestión del uso del suelo y calidad de vida.

El alcance de este estudio fue descriptivo, centrado en caracterizar cómo perciben las comunidades la planificación territorial sin pretender establecer relaciones causales. A través de un proceso de validación que incluyó revisión de literatura y grupos focales, el cuestionario se ajustó para asegurar que las preguntas fueran claras y relevantes para la población local. Este diseño no experimental favoreció la recolección de datos en un contexto natural, permitiendo comprender mejor las áreas de mejora en la participación comunitaria y gestión ambiental.

Se diseñó un cuestionario que incluyó preguntas sobre diversos aspectos de la planificación territorial, tales como la efectividad de las iniciativas, la inclusión de las comunidades en el proceso, los beneficios socioeconómicos percibidos y la calidad de vida de las comunidades. Este cuestionario fue validado mediante un proceso riguroso que incorporó información y documentos relevantes, incluyendo los hallazgos de los estudios sobre la percepción de actores territoriales en Mali y la medición de la resiliencia comunitaria en Nueva Zelanda y Vermont.

Para la validación del cuestionario, se siguieron varias etapas. Primero, se realizó una revisión exhaustiva de la literatura existente relacionada con la planificación territorial y la percepción comunitaria. Se utilizaron estudios previos, como el de Sanogo (2021), que destacó la importancia de la participación de diversos actores en la implementación de herramientas de planificación, así como el trabajo de Payne et al. (2021) y Ansari et al. (2022) que mencionan la necesidad de herramientas cuantitativas para medir la resiliencia comunitaria. Este análisis permitió identificar indicadores y preguntas efectivas que habían sido utilizadas en

investigaciones anteriores, asegurando que las preguntas fueran pertinentes y alineadas con los contextos locales.

A continuación, durante dos semanas se llevó a cabo un grupo focal con miembros de la comunidad seleccionados y el presidente de la junta parroquial, donde se discutieron las preguntas propuestas. Este enfoque participativo permitió recoger sus opiniones sobre la claridad y relevancia de las preguntas, ajustando el lenguaje y el enfoque según sus sugerencias. Posteriormente, se realizó una prueba piloto del cuestionario en una muestra reducida de la población objetivo para evaluar su funcionalidad en un entorno real. Se analizaron los resultados de la prueba piloto para identificar confusiones o ambigüedades en las preguntas, lo que permitió realizar modificaciones antes de la implementación final.

La parroquia de Quiroga cuenta con una población de 3767 personas que se encuentran divididas en 12 comunidades: Miramar, Severino Afuera, Julián Adentro, Julián Afuera, La Pita, Camarón Chorrillo, La Pavita, Bajo Grande, Tablón Verde, Murucumba, Corcovado y Patón. De estas comunidades se tomó a la población activa económicamente que corresponde a un 34% (PDOT, 2023). Finalmente, Para calcular el tamaño de muestra se utilizó la fórmula de población finita de 1280 personas con un margen de error del 6.80% y un nivel de confianza del 95%, se utiliza la fórmula que considera el tamaño de la población, el valor crítico de Z, la proporción estimada de la población y el margen de error. En este caso, se calcularon los valores necesarios y se sustituyeron en la fórmula, resultando en un tamaño de muestra de aproximadamente 178 personas. Esto implica que, para obtener estimaciones precisas dentro del margen de error especificado, se necesita encuestar 178 individuos. Se incorporaron los comentarios de los grupos focales y los resultados de la prueba piloto para ajustar el cuestionario.

Este proceso de validación garantizó que el cuestionario fuera una herramienta efectiva para medir la percepción de la comunidad sobre la planificación territorial, alineándose con la

necesidad de colaboración y consulta entre actores, tal como se enfatizó en los estudios de Sanogo y Payne et al. Con este enfoque, se obtuvieron datos fiables que informaron sobre la necesidad de una gestión más inclusiva y adaptativa de los recursos territoriales. Una vez recopilados los datos del cuestionario, se procedió a su procesamiento utilizando el software SPSS. Este análisis permitió realizar una serie de pruebas estadísticas y generar descriptivos que facilitaron la comprensión de las tendencias y patrones emergentes en la información.

## Resultados

### Caracterización de Quiroga

La parroquia Quiroga se encuentra ubicada al suroeste del cantón Bolívar, Manabí; es una parroquia rural y se encuentra circundada territorialmente por la cabecera cantonal. Cuenta con 12 comunidades: Miramar, Severino Afuera, Julián Adentro, Julián Afuera, La Pita, Camarón Chorrillo, La Pavita, Bajo Grande, Tablón Verde, Murucumba, Corcovado y Patón, su población total es 3767 habitantes y su superficie de 61.97km<sup>2</sup>. La temperatura máxima de la parroquia Quiroga es de 30 grados centígrados, mientras que la temperatura mínima es de 18 grados centígrados y una precipitación de 294,00/ 864.00.

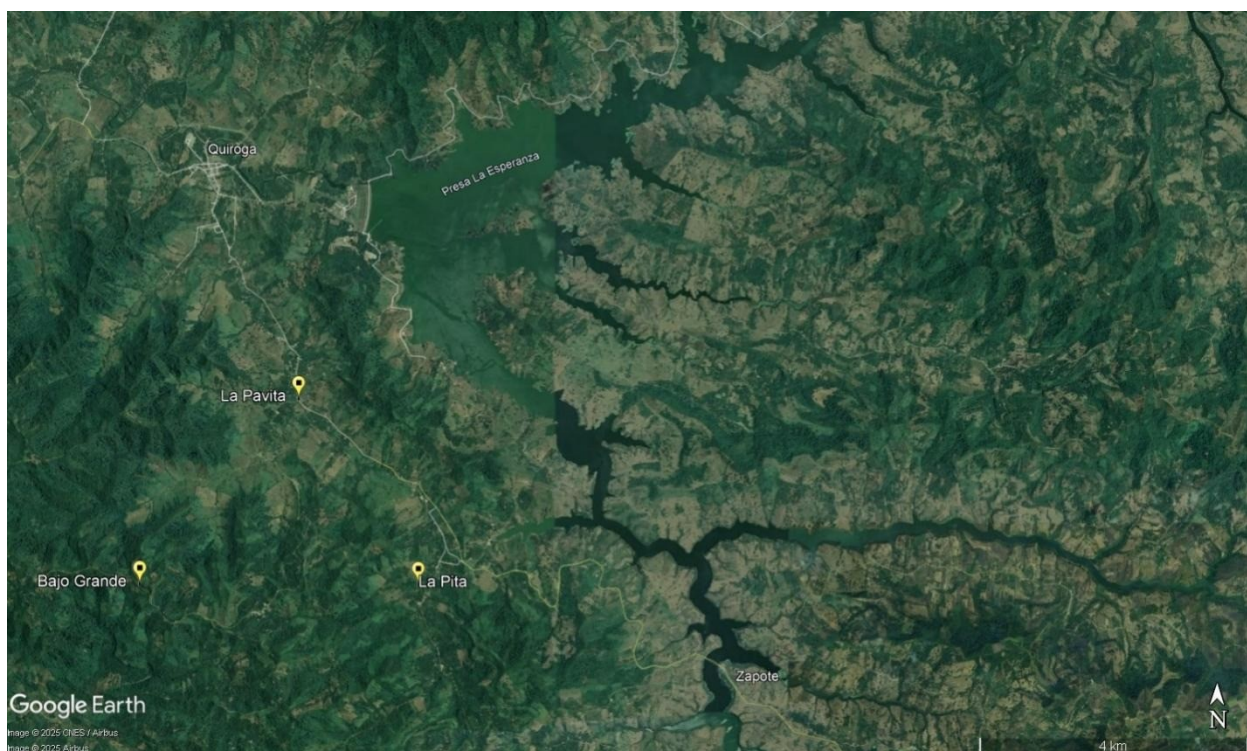
En el territorio de Quiroga se localiza la Presa Sixto Durán Ballén “La Esperanza”, y solo una minoría de las comunidades existentes es bordeada por ella. El relieve del territorio del suelo mayoritariamente está ocupado por bosques nativos, seguidamente de pastizales, el territorio cuenta con una sección de planicie cuyos suelos tienen las características de limo arcillosa sedimentaria y otra sección mayoritaria de elevaciones en algunos casos de alta pendiente, se evidencia una mayor concentración de estribaciones en la parte centro - sur del territorio.

Al llegar a los pueblos se nota las alteraciones ambientales provocadas por factores como la quema de basura, el uso de combustibles vegetales, prácticas agrícolas inadecuadas y la

aplicación de pesticidas y fungicidas, estas acciones causan contaminación, deforestación y erosión del suelo, los habitantes carecen de conciencia ambiental y desconocen las razones por las que estas prácticas son dañinas. Asimismo, la construcción de la presa tuvo un impacto negativo, inundó las zonas bajas y llevó a la deforestación de bosques para cultivar en áreas más altas.

En torno a la movilidad, la mayoría de vías todavía son de tercer orden o vías veraneras como comúnmente se les llama, cabe mencionar que aun a la fecha varias comunidades solo tienen acceso vehicular en la época de verano, lo cual repercute negativamente en la movilidad local, ocasionando perjuicios económicos en el segmento productivo de Quiroga.

**Figura 1:**



Nota: La figura muestra la ubicación de las comunidades en torno a la represa La Esperanza

## Percepción de las comunidades

**Tabla 1.**  
Resultados de seguridad social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	1	50	22,3	28,2	28,2
	2	62	27,7	35,0	63,3
	3	22	9,8	12,4	75,7
	4	27	12,1	15,3	91,9
	5	16	7,1	9,0	100,0
	Total	178	79,0	100,0	
<b>Perdidos</b>	Sistema	48	21,0		
<b>Total</b>		225	100,0		

Nota: Elaboración propia a partir de las encuestas procesadas en SPSS

Las implicaciones de estos hallazgos son significativas, la alta proporción de respuestas negativas sugiere una falta de confianza en las políticas de seguridad actuales. En cuanto a la distribución de respuestas un 27.7% es una de las más comunes representando que la población percibe la seguridad de manera deficiente, lo que puede reflejar preocupaciones sobre la criminalidad o la eficacia de las medidas de seguridad existentes. Además, un 22.3% de los encuestados califica la situación como "muy mala", lo que es alarmante y sugiere una necesidad urgente de abordar la situación, ya que podría estar afectando la calidad de vida y la confianza en las autoridades.

Un 9.8% de los encuestados percibe la seguridad como "regular", lo que indica que algunos ciudadanos sienten que la situación podría ser mejorada, pero no la consideran totalmente deficiente. Este grupo podría estar abierto a cambios y mejoras. Por otro lado, un 12.1% considera la situación como "buena", lo que muestra que, aunque representa una minoría, hay aspectos positivos en la seguridad social que pueden ser identificados y aprovechados. Finalmente, sólo un 7.1% percibe la seguridad como "muy buena", sugiriendo que un pequeño grupo tiene experiencias personales positivas o ve mejoras recientes.

La percepción de la seguridad social en las comunidades de Quiroga está influenciada por factores estructurales y socioeconómicos. Aquellas personas que ven la seguridad de

manera deficiente, pertenecen a comunidades más alejadas y rurales, estas áreas carecen de servicios básicos, como el alumbrado eléctrico, lo que aumenta la sensación de vulnerabilidad. Las calles en estas comunidades son de tercer orden, lo que dificulta el acceso y la movilidad, además de crear un ambiente propicio para la inseguridad. En contraste, las personas que perciben la seguridad de manera más positiva residen en el centro urbanizado de Quiroga, estas comunidades sí cuentan con alumbrado público, calles pavimentadas y mejores infraestructuras, lo que contribuye a una sensación de seguridad.

**Tabla 2.**  
Resultados de gestión del uso del suelo y conservación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	1	62	27,7	35,0	35,0
	2	59	26,3	33,3	68,4
	3	13	5,8	7,3	75,7
	4	25	11,2	14,1	89,8
	5	18	8,0	10,2	100,0
	Total	178	79,0	100,0	
<b>Perdidos</b>	Sistema	48	21,0		
<b>Total</b>		225	100,0		

Nota: Elaboración propia a partir de las encuestas procesadas en SPSS

El 27.7% de los encuestados siente que la gestión del uso del suelo es deficiente. Esto puede reflejar preocupaciones sobre la falta de planificación adecuada y el impacto negativo en el medio ambiente. El 26.3% considera que la gestión es mala indicando que hay una percepción generalizada de que se necesita mejorar en este ámbito.

Por otro lado, el 5.8%, indica que algunos ciudadanos ven la gestión como regular, esto sugiere que, aunque hay aspectos que podrían ser optimizados, no se considera totalmente insatisfactoria. Con un 11.2%, refleja que algunos ciudadanos consideran que la gestión es buena, lo que puede indicar que hay iniciativas efectivas en marcha; sin embargo, esta percepción es limitada. Finalmente, el 8.0% muestra que solo un pequeño grupo percibe la gestión como muy buena lo que sugiere que las experiencias positivas son poco comunes.

La deficiente planificación ha llevado a la pérdida de espacios verdes y la degradación de ecosistemas locales. Las malas prácticas agrícolas, como el uso excesivo de agroquímicos y los monocultivos, deterioran la calidad del suelo, reducen la biodiversidad y aumentan la vulnerabilidad ante plagas y enfermedades. Además, la deficiente regulación del uso del suelo provoca conflictos entre diferentes intereses, generando tensiones sociales y ambientales. La disparidad en las oportunidades para acceder a recursos y tecnologías en las comunidades exacerba estas problemáticas, dejando a muchas áreas vulnerables y sin apoyo adecuado, mientras que la escasez de educación y concienciación sobre la importancia de la conservación dificulta la adopción de prácticas sostenibles que protejan el medio ambiente y promuevan un desarrollo equilibrado en el territorio.

**Tabla 3.**

*Resultados de la inversión en la planeación del territorio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	1	51	22,8	28,8	28,8
	2	71	31,7	40,1	68,9
	3	21	9,4	11,9	80,8
	4	16	7,1	9,0	89,8
	5	18	8,0	10,2	100,0
	Total	178	79,0	100,0	
<b>Perdidos</b>	Sistema	48	21,0		
<b>Total</b>		225	100,0		

Nota: Elaboración propia a partir de las encuestas procesadas en SPSS

El 22,8 % indica que una parte de la población está insatisfecha con las políticas actuales de planeación debido a que es muy baja, esto sugiere una percepción de negligencia en el desarrollo del territorio, por otro lado, un 31.7% consideran que la inversión es baja, lo que implica que un número considerable de ciudadanos siente que aún hay mucho por hacer en términos de inversión y desarrollo. El 9.4%, indica que algunos ciudadanos consideran que la inversión es regular, sugiriendo que esta podría ser aceptable pero no suficiente. Este grupo podría estar abierto a mejoras y cambios en la gestión territorial. En contraste el 7.1% refleja que, aunque menos frecuentes, algunos consideran que la inversión es buena, lo que indica que

hay iniciativas que han tenido éxito, aunque esta percepción es limitada. Finalmente, el 8.0% muestra que solo un pequeño grupo percibe la inversión como muy alta, señalando que las experiencias positivas son escasas.

La percepción de ineficacia en las políticas públicas y la falta de transparencia en la gestión financiera contribuyen a que los ciudadanos sientan que la inversión en su territorio es insuficiente y no responde a sus realidades y expectativas, las personas perciben como limitada la inversión en la planeación del territorio ya que muchas comunidades carecen de infraestructura básica. Además, la escasez de servicios esenciales, como agua potable y saneamiento, agrava esta percepción, ya que los residentes sienten que sus necesidades no están siendo atendidas adecuadamente, también influye la ausencia de participación ciudadana en los procesos de planeación, lo que provoca desconfianza en las decisiones tomadas por las autoridades.

## Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio revelan una clara desconexión entre la planificación territorial y la percepción de las comunidades en torno a su gestión. La mayoría de los encuestados califica la gestión del uso del suelo como "muy baja", lo que coincide con la literatura existente que señala la falta de planificación adecuada como un factor que agrava la pobreza y la desigualdad en áreas rurales (Kato, 2022; Manrique, 2022). Esta percepción se ve amplificadas por la escasa inversión en infraestructura básica, lo que sugiere que las políticas actuales no están alineadas con las necesidades reales de la población, tal como lo menciona Anseeuw y Baldinelli (2020).

La baja participación ciudadana en los procesos decisionales, evidenciada en los resultados, refuerza la opinión de Cruz et al. (2022), quienes destacan que la inclusión de las comunidades es fundamental para el éxito de las iniciativas de desarrollo. Sin embargo, la

desigualdad en el acceso a la toma de decisiones, influenciada por factores como el género y el estatus socioeconómico, limita la efectividad de estas políticas (Abas et al., 2023). Por otro lado, la identificación de malas prácticas agrícolas, como el uso excesivo de agroquímicos, resalta la necesidad urgente de implementar estrategias de conservación que promuevan la sostenibilidad (Díaz y Marín, 2022; Zhou y Liu, 2023). En conclusión, es imperativo que los procesos de planificación territorial se reajusten para incorporar las voces de las comunidades, garantizando un enfoque más inclusivo y equitativo que atienda las realidades locales.

## Conclusiones

Una vez realizado el análisis de los datos y la discusión de resultados en torno a la pregunta de investigación ¿Qué nivel de participación tienen los ciudadanos en la toma de decisiones relacionadas con esta planificación? los resultados del estudio indican una escasa implicación de las comunidades, lo que limita la identificación efectiva de sus necesidades y prioridades. Los datos recolectados revelan que muchos habitantes de Quiroga sienten que las políticas de gestión del uso del suelo son deficientes, con un 27.7% considerando que la gestión es inadecuada y un 26.3% opinando que es mala. Esta falta de confianza en las políticas actuales, junto con la carencia de servicios básicos e infraestructura adecuada, sugiere que la participación ciudadana es notablemente limitada. La percepción de insatisfacción en la inversión en planificación territorial, donde un 22.8% califica la inversión como muy baja, refuerza la idea de que las decisiones tomadas no reflejan las necesidades reales de la comunidad.

En relación con las principales necesidades y prioridades identificadas por los habitantes, el estudio destaca varias áreas críticas. La mayoría percibe que la gestión del uso del suelo requiere mejoras, lo que sugiere una priorización del desarrollo sostenible que considere la conservación ambiental y la mejora de la infraestructura básica, tales como las vías de acceso.

Además, la seguridad emerge como una preocupación significativa, con un 27.7% de los encuestados sintiendo que la seguridad social es deficiente. Asimismo, se identifica la necesidad de aumentar la concienciación ambiental para abordar problemas como la contaminación, la erosión del suelo y las malas prácticas agrícolas. Estas prioridades reflejan que los ciudadanos buscan un enfoque más inclusivo y colaborativo en la planificación territorial, donde sus voces sean escuchadas y sus necesidades adecuadamente atendidas.

Los hallazgos sobre malas prácticas agrícolas y la falta de conciencia ambiental destacan la necesidad de adoptar enfoques sostenibles para una gestión adecuada de los recursos naturales. En consecuencia, es fundamental que las políticas de planificación territorial sean revisadas y adaptadas, promoviendo una mayor participación ciudadana y un enfoque más inclusivo que aborde las desigualdades y mejore la calidad de vida de las comunidades.

### Referencias bibliográficas

- Abas, A., Arifin, K., Mohamed Ali, M. A., & Khairil, M. (2023). A systematic literature review on public participation in decision-making for local authority planning: A decade of progress and challenges. *Environmental Development*, 46, 100853. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100853>
- Alcaldía de Bolívar. (2019). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial (PDOT). <https://gadbolivar.gob.ec/pdot/>
- Ansari, M. S., Warner, J., Sukhwani, V., & Shaw, R. (2022). Implications of Flood Risk Reduction Interventions on Community Resilience: An Assessment of Community Perception in Bangladesh. *Climate*, 10(2), 20. <https://doi.org/10.3390/cli10020020>
- Anseeuw, W., & Baldinelli, G. M. (2020). Uneven ground: Land inequality at the heart of unequal societies. International Land Coalition. <https://www.oxfam.org/en/research/uneven-ground-land-inequality-heart-unequal-societies>
- Cruz, L., Ordoñez, A., Pacurucu, N., & Orellana, B. (2022). Opportunities and challenges of citizen participation in the territorial planning system in Ecuador. <https://doi.org/10.54941/ahfe1002348>
- Díaz, C. F., & Marín, M. (2022). Capital frameworks for rural areas: Planning and rural space. *Land Use Policy*, 120, 106147. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.106147>
- Fajardo Toro, V. (2022). Participación ambiental comunitaria indígena: identificación de un modelo participativo comunitario Wayuu, para el fortalecimiento de la gestión

- ambiental comunitaria, en los procesos de desarrollo de los proyectos de energía eólica en territorios de la Alta y Media Guajira. <http://hdl.handle.net/10882/11992>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2009). Global agriculture towards 2050. High-Level Expert Forum. FAO. [https://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues\\_papers/HLEF2050\\_Global\\_Agriculture.pdf](https://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/HLEF2050_Global_Agriculture.pdf)
- Guale-Moreira, G. (2023). Participación ciudadana y presupuesto participativo. Caso: GAD Parroquial Rural de Anconcito, 2022. Dialnet. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.4.1926>
- Kato, K. Y. M., Delgado, N. G., & Romano, J. O. (2022). Territorial Approach and Rural Development Challenges: Governance, State and Territorial Markets. *Sustainability*, 14(12), 7105. <https://doi.org/10.3390/su14127105>
- Kiss, B., Sekulova, F., Hörschelmann, K., Salk, C. F., Takahashi, W., & Wamsler, C. (2022). Citizen participation in the governance of nature-based solutions. *Environmental Policy and Governance*, 32(3), 247–272. <https://doi.org/10.1002/eet.1987>
- Manrique, S. M. (2022). Native forests in agricultural landscapes: An option for sustainability. En M. K. Jhariya, R. S. Meena, A. Banerjee, & S. N. Meena (Eds.), *Natural resources conservation and advances for sustainability* (pp. 353–375). <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-822976-7.00011-9>
- Pausas, J. G., & Keeley, J. E. (2021). Wildfires and global change. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 19(7), 387–395. <https://doi.org/10.1002/fee.2359>
- Payne, P. R., Kaye-Blake, W. H., Kelsey, A., Brown, M., & Niles, M. T. (2021). Measuring rural community resilience: Case studies in New Zealand and Vermont, USA. *Ecology and Society*, 26(1), 2. <https://doi.org/10.5751/ES-12026-260102>
- Royal Town Planning Institute. (2024). Rural planning in the 2020s. <https://www.rtpi.org.uk/policy-and-research/research-and-practice/rural-planning-in-the-2020s/>
- Sanogo, A. (2021) Perception of Territorial Actors on Their Roles in the Implementation of Planning Tools in Mali. *Advances in Applied Sociology*, 11, 26-33. [10.4236/aasoci.2021.111003](https://doi.org/10.4236/aasoci.2021.111003).
- Silva-Bustos, Natalia. (2024). Urbanismo neoliberal, planificación territorial y construcción social del riesgo de desastres: caso socavones en Reñaca norte, Chile. *Revista de urbanismo*, (50), 220-241. <https://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2024.73654>
- Tenecota Quezada, M., Viteri Escobar, C., Salcedo Muñoz, V. (2024). Análisis de la dependencia petrolera en Ecuador periodo 2018-2022. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(3), 958-974. [www.doi.org/10.36390/telos263.11](https://doi.org/10.36390/telos263.11)
- USAID. (2023). Políticas de fortalecimiento de las capacidades locales. <https://reliefweb.int/report/world/politicas-de-fortalecimiento-de-las-capacidades-locales>
- Vivanco, L., Ordoñez, A., Pacurucu, N., & Orellana Alvear, B. (2023). Oportunidades y desafíos de la participación ciudadana en el sistema de planificación territorial en Ecuador. *Revista de Acceso Abierto de AHFE*. <https://doi.org/10.54941/ahfe1002348>
- Zhou, Y., & Liu, J. (2023). Will China's territorial spatial planning policies enhance land use sustainability? An integrated assessment under global environmental change. *ResearchGate*. <https://doi.org/10.1007/s12345-023-01234-5>
- Zirufó Briones, B. V., & Pelegrín Entenza, N. (2023). La participación ciudadana en la estrategia de desarrollo Portoviejo 2035. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*

(ReHuSo), 8(2), 171-188. Universidad Técnica de Manabí.  
<https://www.redalyc.org/journal/6731/673175363011/html/>