

Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior

Quizizz as an assessment resource for improving the learning of Andean semiotics in Higher Education

O Quizizz como recurso de avaliação para aprimorar o aprendizado da semiótica andina no Ensino Superior

Gualapuro Ipiales Inti Joaquín¹
Universidad Bolivariana del Ecuador
ijgualapuroi@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-7003-203X>



Nivela Cornejo María Alejandrina²
Universidad Bolivariana del Ecuador
manivela@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0356-7243>



Zúñiga Delgado Mireya Stefania³
Universidad Bolivariana del Ecuador
mszunigad@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4458-5771>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/nE1/1305>

Como citar:

Toala García M, A., Nivela Cornejo M, A. & Zúñiga Delgado M. S. (2026). Google Classroom como recurso didáctico para el aprendizaje de las relaciones semánticas en Educación Básica. Código Científico Revista de Investigación, 7(E1), 483-512.

Recibido: 15/12/2025

Aceptado: 12/01/2026

Publicado: 31/03/2026

Resumen

El estudio tuvo como objetivo proponer el uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior. Se utilizó el método mixto, tipo transformativo secuencial. La muestra fue de 37 estudiantes de séptimo ciclo de la carrera de Lengua y Cultura de una Institución de Educación Superior del Ecuador. Además, 5 expertos en educación y tecnología. Se utilizaron un cuestionario para estudiantes, y una entrevista semiestructurada para expertos. Los hallazgos develaron que los alumnos presentan dificultad para articular argumentos defendibles ante rúbricas poco transparentes y una sensación de evaluaciones que no siempre capturan las diferencias individuales en competencias semióticas; se identificaron deficiencias en el diseño de materiales, alianzas con actores culturales y en proyectos de difusión de saberes locales; muestran dificultad para transferir marcos semióticos a contextos comunitarios. Se diseñó una propuesta de uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior; orientada a enriquecer la calidad de las evidencias de aprendizaje, y promover una cultura evaluativa centrada en el razonamiento crítico y la defensa de interpretaciones semióticas. Su validación destacó que goza de solidez y pertinencia, destacando que sus dimensiones se apoyan mutuamente para ofrecer una experiencia de aprendizaje semiótico robusta y coherente. En conclusión, estos elementos configuran un marco pedagógico eficiente y operativamente viable, capaz de generar resultados sostenibles y de alta calidad en la educación superior de Ecuador.

Palabras clave: Quizizz, recurso, evaluación, aprendizaje de semiótica andina, educación superior.

Abstract

The study aimed to propose the use of Quizizz as an assessment tool to improve the learning of Andean semiotics in higher education. A sequential transformative mixed-methods approach was used. The sample consisted of 37 seventh-semester students from the Language and Culture program at a higher education institution in Ecuador, as well as 5 experts in education and technology. A questionnaire was administered to the students, and a semi-structured interview was conducted with the experts. The findings revealed that students have difficulty articulating defensible arguments when faced with opaque rubrics and a sense that assessments do not always capture individual differences in semiotic competencies. Deficiencies were identified in the design of materials, partnerships with cultural actors, and projects for disseminating local knowledge. Students also demonstrate difficulty in transferring semiotic frameworks to community contexts. A proposal for the use of Quizizz as an assessment tool to improve the learning of Andean semiotics in higher education was developed. Aimed at enriching the quality of learning evidence and promoting an evaluative culture centered on critical reasoning and the defense of semiotic interpretations, its validation highlighted its robustness and relevance, emphasizing that its dimensions mutually support each other to offer a robust and coherent semiotic learning experience. In conclusion, these elements constitute an efficient and operationally viable pedagogical framework capable of generating sustainable, high-quality results in higher education in Ecuador.

Keywords: Quizizz, resource, assessment, Andean semiotics learning, higher education.

Resumo

Este estudo teve como objetivo propor o uso do Quizizz como ferramenta de avaliação para aprimorar o aprendizado da semiótica andina no ensino superior. Foi utilizada uma abordagem sequencial transformativa de métodos mistos. A amostra foi composta por 37 alunos do sétimo semestre do curso de Língua e Cultura de uma instituição de ensino superior no Equador, além de 5 especialistas em educação e tecnologia. Um questionário foi aplicado aos alunos e uma entrevista semiestruturada foi realizada com os especialistas. Os resultados revelaram que os alunos têm dificuldade em articular argumentos defensáveis quando confrontados com rubricas pouco claras e a percepção de que as avaliações nem sempre captam as diferenças individuais nas competências semióticas. Foram identificadas deficiências no design dos materiais, nas parcerias com atores culturais e nos projetos de disseminação do conhecimento local. Os alunos também demonstraram dificuldade em transferir referenciais semióticos para contextos comunitários. Uma proposta para o uso do Quizizz como ferramenta de avaliação para aprimorar o aprendizado da semiótica andina no ensino superior foi desenvolvida. Visando enriquecer a qualidade das evidências de aprendizagem e promover uma cultura avaliativa centrada no raciocínio crítico e na defesa de interpretações semióticas, sua validação destacou sua robustez e relevância, enfatizando que suas dimensões se apoiam mutuamente para oferecer uma experiência de aprendizagem semiótica robusta e coerente. Em conclusão, esses elementos constituem um arcabouço pedagógico eficiente e operacionalmente viável, capaz de gerar resultados sustentáveis e de alta qualidade no ensino superior no Equador.

Palavras-chave: Quizizz, recurso, avaliação, aprendizagem semiótica andina, ensino superior.

Introducción

La semiótica andina se caracteriza por la interpretación de signos en manuales, rituales, expresiones artísticas y prácticas cotidianas de comunidades andinas (Molina, 2025), proporciona un marco para comprender cómo los actores sociales construyen significado a partir de signos culturales, lingüísticos y visuales (Reyes, 2021). En este contexto, la evaluación no debe limitarse a la verificación de contenidos declarativos, sino que debe facilitar la argumentación, la lectura contextual y la justificación de interpretaciones. Las tecnologías educativas, por su parte, ofrecen plataformas que pueden dinamizar el aprendizaje, siempre que su implementación esté cuidadosamente alineada con objetivos formativos, rúbricas explícitas y prácticas docentes reflexivas. Este cruce teórico facilita una mirada crítica hacia las condiciones necesarias para que Quizizz funcione como mediador pedagógico y no como simple dispositivo de medición.

En Ecuador, según Guerrero et al. (2023), la educación superior se encuentra inmersa en procesos de modernización curricular y aseguramiento de la calidad, con énfasis en la rendición de cuentas y la mejora continua de los procesos formativos. Los marcos de acreditación y las políticas de calidad exigen evidencias sólidas de aprendizaje, así como prácticas evaluativas transparentes, equitativas y contextualizadas. La justificación se afianza en que las evaluaciones, tal como ofrece Quizizz, pueden generar realimentación inmediata y eficiente desde la perspectiva operativa (Moreira & Freire, 2024); no obstante, existe la preocupación fundante de que dichos sistemas, si se implementan sin un marco teórico sólido y sin conexión explícita con tareas de razonamiento semiótico y análisis crítico, corren el riesgo de incentivar la memorización superficial o la descontextualización cultural.

A nivel nacional, y particularmente en el marco educativo de Ecuador, existen señales explícitas de un proceso de modernización curricular que exige indicadores de aprendizaje que demuestren dominio factual, la capacidad de análisis crítico y la construcción de conocimiento nuevo a partir de signos y prácticas culturales. Sin embargo, la implementación de herramientas digitales de evaluación en cursos de semiótica andina enfrenta desafíos logísticos y pedagógicos: variabilidad en infraestructura, diferencias en la formación docente en TIC, y una brecha entre las necesidades de la disciplina que requiere interpretación, contextualización y argumentación y las características de las plataformas de evaluación existentes.

En este sentido, la justificación se fortalece al argumentar que la adecuada incorporación de Quizizz no debe limitarse a un reemplazo de pruebas tradicionales, sino que debe cimentarse en un diseño instruccional que articule correctamente las rúbricas de evaluación con tareas semióticas significativas, tal como refieren Tarigan et al. (2024), garantizando realimentación que fomente reflexión y revisión de supuestos culturales.

El problema a investigar no reside en la mera utilización de herramientas digitales, sino en la capacidad de convertir estas herramientas en mediadores didácticos que articulen criterios

de evaluación robustos, transparentes y alineados con objetivos formativos complejos. Por ello, la investigación propone diseñar una propuesta de uso que integre principios de equidad, pertinencia sociocultural y calidad educativa, de modo que la evaluación tecnológica contribuya a un aprendizaje más profundo, transferible y éticamente responsable en la semiótica andina.

A nivel internacional, las evaluaciones del aprendizaje se han transformado con la integración de herramientas digitales que permiten medir de forma rápida y gamificada, el dominio conceptual y procedimental de los estudiantes; sin embargo, persiste una brecha entre la disponibilidad de plataformas de evaluación y su efecto real en la comprensión profunda de constructos complejos. En el campo de la semiótica, las investigaciones señalan que la enseñanza de sistemas de significación culturales requiere de contenidos, y prácticas donde el alumnado pueda manipular signos, interpretar contextos discursivos y justificar inferencias con fundamentos teóricos y evidencias empíricas.

En Ecuador, la educación superior atraviesa un proceso de modernización curricular impulsado por políticas de calidad y acreditación que demandan indicadores de aprendizaje demostrables y procesos de evaluación que utilicen herramientas tecnológicas de manera coherente con los objetivos formativos (Ponce et al., 2025). Si bien existen experiencias con plataformas digitales para la evaluación, persisten limitaciones en la adecuación de estas herramientas a las particularidades de la semiótica andina, una disciplina que exige analizar signos culturales, rituales, lenguajes visuales y prácticas simbólicas propias de los pueblos andinos.

En el ámbito específico de la educación superior ecuatoriana, la semiótica andina se sitúa en un cruce entre tradición cultural y marco teórico contemporáneo (Arias & Minoia, 2023), demandando que los programas académicos integren enfoques metodológicos que faciliten la interpretación de signos desde perspectivas autóctonas y críticas. El planteamiento

actual indica que, aunque se han adoptado herramientas digitales para la evaluación, la adopción de plataformas como Quizizz aún no está plenamente alineada con los principios pedagógicos de la disciplina: se observan incoherencias entre las dimensiones de evaluación (conocimientos teóricos, interpretación de signos, argumentación intercultural y reflexividad ética) y las modalidades de evaluación que ofrece la plataforma.

Este desfase puede generar sesgos hacia la memorización o una reducción de la riqueza interpretativa que caracteriza la semiótica andina. Por ello, el problema específico de investigación se centra en diseñar, validar y contextualizar una propuesta de uso de Quizizz que sirva como recurso de evaluación para fortalecer el aprendizaje de la semiótica andina en la educación superior, asegurando que las dinámicas evaluativas incentiven el razonamiento crítico, la justificación de interpretaciones culturales y la capacidad de argumentar con evidencia, enmarcadas en principios de equidad, pertinencia sociocultural y calidad educativa. Este estudio se plantea como una respuesta rigurosa y contextualizada a un problema educativo real; con base en lo anterior, el problema central que orienta esta tesis se formula de la siguiente manera: ¿Cómo mejorar el aprendizaje de semiótica andina en educación superior de Ecuador? Entre los antecedentes; en Perú, De La Cruz et al. (2022), estimaron el grado de adquisición del léxico aimara mediante Quizizz como herramienta de gamificación, aplicado a estudiantes de educación secundaria en una institución educativa pública de Tacna durante el año 2020. El estudio adoptó un enfoque aplicado, con un diseño preexperimental y un marco metodológico hipotético-deductivo. Los hallazgos revelaron que, tras la evaluación final, el 68,75% de las y los estudiantes lograron un nivel de desempeño sobresaliente; un 31,25% alcanzó el nivel esperado, y no se registraron casos en los niveles inicial o en proceso. Los autores concluyen que la incorporación de prácticas gamificadas en la enseñanza de lenguas optimiza el rendimiento, y fortalece la autonomía del aprendizaje.

También en Perú, Guzmán et al. (2023), propusieron un recurso didáctico lúdico llamado Yupana Inka Tawa Pukllay (YITP) que se presenta como herramienta que aprovecha la alternancia semiótica. A través de la interpretación de cifras en el sistema numérico incaico, buscó facilitar una lectura equivalente en el esquema indoarábigo. Sus hallazgos indicaron que:

(a) el aprendizaje se produjo en un lapso breve, oscilando entre 14 minutos y 5 horas 41 minutos; (b) hubo incremento en la precisión al leer dígitos en el primer intento; (c) se aceleró la velocidad de lectura de dígitos; (d) se consiguió un alto porcentaje de lecturas correctas de números que contenían al menos un cero.

En Ecuador, el estudio de Rodríguez y Carabajo (2025), propone comprender las percepciones y experiencias de estudiantes de cuarto grado que emplean Quizizz para ampliar su vocabulario en inglés, en la escuela Carmen Eufemia Montenegro de Obregón, ubicada en Ecuador. Mediante una combinación de observaciones en el aula y cuestionarios abiertos aplicados a una muestra de 15 alumnos, se examina de qué modo las herramientas digitales favorecen el aprendizaje lexical en un marco de escuela pública. Los resultados indicaron que, pese a un alto nivel de compromiso y actitudes favorables hacia la plataforma, emergen obstáculos relevantes, entre ellos la ansiedad asociada a la presión temporal y fallas técnicas.

Por su parte, Pinta et al. (2024), examinaron la implementación de la gamificación como estrategia de evaluación formativa en la adquisición de vocabulario por parte de estudiantes de séptimo grado de EGB en la Unidad Educativa de Ecuador. La población fue de 48 alumnos de séptimo grado, divididos en dos grupos. Adoptó un diseño cuasiexperimental con enfoque transversal descriptivo, analítico y explicativo. Los resultados indicaron que la gamificación resultó efectiva para la enseñanza de vocabulario, posicionándola como una estrategia educativa innovadora y prometedora que captó la atención del alumnado.

Ahora bien, de modo teórico, Quizizz es una plataforma digital de evaluación y aprendizaje basada en la entrega de cuestionarios interactivos que se despliegan en entornos de

aprendizaje en línea o híbridos (Purwati, 2022). Su esencia pedagógica radica en convertir la evaluación en una experiencia que, además de medir, fomente la participación, la reflexión y el aprendizaje activo. En un plano conceptual, Quizizz puede definirse como un conjunto de instrumentos digitales de evaluación que permiten la creación, distribución y calificación de ítems en formato de opción múltiple, verdadero/falso, respuesta corta y otros, envueltos en una experiencia de juego o gamificación; la cual no es un fin en sí misma, sino una estrategia didáctica para facilitar la participación, reducir la ansiedad evaluativa y promover la circulación de evidencia de aprendizaje (Fatimah, 2025).

Por su parte, el aprendizaje de semiótica andina en Educación Superior, puede entenderse como proceso complejo de comprensión, interpretación y comunicación de signos culturales que emergen en las prácticas, saberes y expresiones de las comunidades andinas, contextualizado dentro de marcos teóricos contemporáneos; este no se reduce a la asimilación de un conjunto de conceptos aislados, sino que implica la construcción de marcos interpretativos que permiten captar la polisemia de signos visuales, lingüísticos y rituales, así como las prácticas socioculturales que les otorgan significado; en este sentido, el proceso formativo según Gray et al. (2021), se apoya en la articulación entre teoría semiótica, saberes culturales locales y prácticas académicas que promueven la capacidad de argumentar, justificar y transferir interpretaciones a contextos reales.

Con base en la problemática descrita y en su fundamentación teórica, el estudio tiene como objetivo, proponer el uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior. Para lograrlo fue necesario, (1) determinar las percepciones de estudiantes de Educación Superior cursantes de semiótica andina sobre el aprendizaje de esta asignatura y el uso de Quizizz como recurso de evaluación.

(2) Diseñar una propuesta de uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior; y, (3) Validar el diseño de la propuesta, mediante criterio de expertos.

Metodología

Se utilizó el método mixto, tipo transformativo secuencial, donde los datos se recogieron en diferentes etapas según los objetivos (Taherdoost, 2022). La primera etapa fue cuantitativa; y la segunda, basada en la inicial, fue cualitativa. Según su temporalidad, fue transversal. Su diseño mixto, combinó la revisión bibliográfica y el diseño de campo.

Descripción de la Población y Muestra

La población fue de 37 estudiantes de séptimo ciclo de la carrera de Lengua y Cultura de una Institución de Educación Superior del Ecuador. Además, 5 expertos en educación y tecnología. Se aplicó el muestreo por conveniencia, es un muestreo no probabilístico que admitió seleccionar a todos los participantes debido a que estaban fácilmente disponibles y dispuestos a participar: por tanto, la muestra coincidió con la población.

Dimensiones de estudio

En esta indagación, se diseñó una arquitectura de variables exhaustiva, cimentada en la interconexión entre la teoría semiótica, las prácticas pedagógicas innovadoras y la tecnología educativa. La variable independiente, conceptualizada como "Quizizz como recurso de evaluación", se desglosa en cuatro dimensiones críticas que aprehenden la multifacética naturaleza de esta herramienta digital. La elección de estas dimensiones: Pedagógica, Epistemológica y Didáctica, Tecnológica y Sociocultural, no es fortuita, sino que obedece a un imperativo de comprensión holística.

La dimensión Pedagógica se focaliza en la instrumentalización de Quizizz para catalizar procesos formativos significativos. Los indicadores "Alineación entre objetivos de aprendizaje

e ítems de Quizizz", "Eficacia de la realimentación para la comprensión conceptual" y "Promoción de razonamiento y argumentación" son seleccionados para auscultar si la herramienta trasciende la mera memorización, induciendo una cognición profunda.

La dimensión Epistemológica y Didáctica profundiza en la validez intrínseca de los contenidos evaluativos y la capacidad de la herramienta para fomentar un aprendizaje transferible. Los indicadores "Validación constructo-epistémica de los ítems", "Transferibilidad y generalización del aprendizaje" y "Claridad y transparencia de las rúbricas de evaluación" persiguen discernir la robustez cognitiva de las evaluaciones y su aptitud para propiciar la conexión entre la semiótica andina y otros dominios del saber.

La dimensión Tecnológica aborda la funcionalidad e infraestructura de Quizizz. Los indicadores "Usabilidad y accesibilidad de la interfaz", "Capacidad analítica y de reporte" y "Resiliencia y seguridad de la plataforma" se erigen como criterios esenciales para evaluar la idoneidad técnica de la herramienta. La resiliencia y seguridad, en la era de la ubicuidad digital, son condiciones sine qua non para la confianza en el entorno virtual de aprendizaje. La dimensión Sociocultural inscribe a Quizizz en su contexto humano y social. Los indicadores "Accesibilidad y brecha digital", "Pertinencia cultural y contextualización de contenidos" y "Percepción de legitimidad educativa y satisfacción" indagan en cómo la herramienta dialoga con la diversidad estudiantil y el entramado cultural.

Por su parte, la variable dependiente, "Aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior", se articula en cuatro dimensiones que reflejan un espectro ampliado de lo que significa "aprender" esta disciplina en un contexto universitario. La conceptualización de Gray et al. (2021) sobre la articulación entre teoría semiótica, saberes culturales locales y prácticas académicas subyace a estas dimensiones.

La dimensión Institucionalidad y gobernanza educativa examina cómo la estructura universitaria apoya el aprendizaje de la semiótica andina. Los indicadores "Alineación

institucional de objetivos semióticos", "Designación de recursos y sostenibilidad" y "Mecanismos de supervisión" escrutan la infraestructura formal que sustenta la asignatura. La dimensión Transferencia y pertinencia comunitaria evalúa la proyección del aprendizaje hacia el contexto social y cultural. Los indicadores "Proyectos de diseño y co-producción de saberes", "Impacto social" y "Puentes con el entorno laboral y cultural" buscan determinar si el conocimiento adquirido se traduce en acciones concretas y significativas más allá del aula.

La dimensión Innovación metodológica y curricular se enfoca en la flexibilidad y la diversidad de las estrategias didácticas empleadas. Los indicadores "Implementación de itinerarios personalizados", "Interdisciplinariedad y convergencia de saberes" y "Experimentación didáctica con evaluación alternativa" pretenden discernir la apertura del currículo y las metodologías a enfoques vanguardistas que enriquecen la comprensión semiótica.

La dimensión Resiliencia y adaptabilidad mide la capacidad del proceso de aprendizaje para sostenerse ante contingencias y evolucionar. Los indicadores "Capacidad de continuidad ante disrupciones", "Adaptabilidad curricular ante cambios tecnológicos y sociales" y "Resiliencia de comunidades de aprendizaje" reflejan la necesidad de una educación que no solo se anticipe a los cambios, sino que se fortalezca a través de ellos.

Instrumentos utilizados

Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos; un Cuestionario para estudiantes y una Entrevista semiestructurada para expertos, su diseño, se alinea meticulosamente con la operacionalización de las variables, garantizando una triangulación metodológica que enriquece la validez y fiabilidad de los hallazgos. El cuestionario para los estudiantes de 14 ítems con una escala tipo Likert, y una entrevista semiestructurada de 12 preguntas para los expertos. Estos instrumentos permitieron recopilar tanto datos cualitativos como cuantitativos, ofreciendo una base sólida para proponer el uso de Quizizz como recurso

de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior.

El Cuestionario para estudiantes se estructuró siguiendo las dimensiones de la variable dependiente. Cada bloque de preguntas (Institucionalidad y gobernanza educativa; Transferencia y pertinencia comunitaria; Innovación metodológica y curricular; Resiliencia y adaptabilidad) corresponde a una de las dimensiones y sus respectivos indicadores. Las preguntas, formuladas con un lenguaje accesible pero preciso, buscan captar la percepción directa del alumnado sobre cómo se manifiesta el aprendizaje de la semiótica andina en su experiencia formativa. La inclusión de ítems directos sobre el "Uso de tecnología" y el empleo de "Quizizz como recurso de evaluación" sirve como puente para vincular las percepciones de la variable dependiente con la implementación de la variable independiente. La escala Likert, con sus cinco alternativas, permitió una gradación en la expresión de las percepciones, ofreciendo datos de naturaleza ordinal que facilitan el análisis cuantitativo. Las preguntas fueron las siguientes:

1. ¿La evaluación incorpora explícitamente metas relativas a la lectura contextual de signos andinos y a la transferencia de saberes culturales?
2. ¿La institución educativa posee personal capacitado e infraestructuras que garantizan continuidad de las prácticas investigadas más allá de proyectos puntuales?
3. ¿Las rutas formales de evaluación institucional aseguran la calidad y transparencia de las intervenciones pedagógicas?
4. ¿En tu institución existen iniciativas para que diseñes materiales, interpretaciones o exhibiciones semióticas?
5. ¿Tu aprendizaje de la semiótica andina tiene mejoras en alfabetización visual, revitalización de signos culturales, difusión de saberes locales?

6. ¿En tu institución existen alianzas con museos, archivos, medios de comunicación, o instituciones culturales para realizar prácticas de lectura semiótica aplicada?
7. ¿Posees rutas de aprendizaje flexibles que te permiten elegir enfoques, ritmos y repositorios de evidencia, manteniendo el rigor analítico?
8. ¿Se incorporan perspectivas de otras disciplinas (antropología, lingüística, arte, informática) para enriquecer la lectura semiótica y la reflexión crítica?
9. ¿Se aplican métodos de evaluación innovadores que promuevan la reflexión y defensa de interpretaciones?
10. ¿Se aplican planes de contingencia, recursos alternativos y estrategias de migración pedagógica que te permitan mantener el aprendizaje de la semiótica en situaciones adversas?
11. ¿Se actualizan contenidos, herramientas y prácticas didácticas en respuesta a nuevos avances o contextos culturales?
12. ¿Existen mecanismos de apoyo entre pares, redes de tutores y comunidades académicas que sostienen la motivación, el sentido de pertenencia y la continuidad del proceso formativo cuando se interrumpen las condiciones habituales de aprendizaje?
13. ¿Usas tecnología para aprender Semiótica andina?
14. ¿Tu docente utiliza Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior?

La Entrevista semiestructurada para expertos, por su parte, se utilizó para validar el diseño de la propuesta de uso de Quizizz, articulándose en torno a las dimensiones de la variable independiente. Cada sección de preguntas (Pedagógica; Epistemológica y Didáctica; Tecnológica; Sociocultural) está específicamente formulada para solicitar la opinión cualificada de los especialistas sobre la pertinencia, coherencia y potencial de Quizizz bajo cada uno de estos prismas. La naturaleza semiestructurada de la entrevista otorga la flexibilidad

necesaria para profundizar en aspectos emergentes, permitiendo a los expertos explayarse en sus argumentaciones y ofrecer una riqueza de matices que un formato puramente cerrado no permitiría. La agrupación de preguntas bajo estas dimensiones fue estratégica para obtener una validación multifocal y rigurosa del constructo de "Quizizz como recurso de evaluación", garantizando que la propuesta sea evaluada desde una multiplicidad de ángulos críticos. La escala de valoración cualitativa en este caso fue esencial, pues se buscó la interpretación y juicio experto, más que una mera cuantificación. Las preguntas de la entrevista fueron las siguientes:

1. ¿La propuesta tiene una adecuada alineación entre objetivos de aprendizaje e ítems de Quizizz?
2. ¿La propuesta devela eficacia de realimentación para la comprensión conceptual?
3. ¿La propuesta promueve el razonamiento y la argumentación?
4. ¿Las preguntas presentadas articulan adecuadamente acuerdos teóricos y evidencias empíricas propias de la disciplina, evitando reduccionismos y promoviendo interpretaciones fundamentadas?
5. ¿Se evalúa en la propuesta la capacidad de los aprendices para trasladar razonamientos semióticos a nuevos contextos culturales o discursivos, a partir de tareas de aplicación/transferencias vinculadas a la semiótica andina o marcos teóricos comparables?
6. ¿Las rúbricas describen con precisión criterios, niveles de desempeño y criterios de verificación, permitiendo una calibración entre docentes y una lectura inequívoca de las evidencias de aprendizaje?
7. ¿Cómo es la usabilidad y accesibilidad de la interfaz?
8. ¿Cómo es la capacidad analítica y de reporte de la propuesta?
9. ¿Cómo es la resiliencia y seguridad de la plataforma?

10. ¿Se mide si Quizizz facilita el acceso equitativo para estudiantes con distintos trasfondos tecnológicos, considerando conectividad, disponibilidad de dispositivos y habilidades previas en TIC?
11. ¿La propuesta muestra pertinencia cultural y contextualización de contenidos?
12. ¿Cuál es la percepción de legitimidad educativa y satisfacción de la propuesta?

Validación de los instrumentos

Validación del Cuestionario para Estudiantes

Tras una revisión pormenorizada por parte de 5 expertos en investigación, educación y tecnología, del cuestionario diseñado para recabar las percepciones de los estudiantes de Educación Superior sobre el aprendizaje de la semiótica andina y el uso de Quizizz como recurso de evaluación, se obtuvo una valoración favorable, destacando lo siguiente: la estructura del instrumento reveló una meticulosa planificación que articula, de manera coherente, los constructos teóricos de la variable dependiente con una serie de indicadores observables y comprensibles para el alumnado.

La agrupación de las preguntas en bloques temáticos, correspondientes a las dimensiones de "Institucionalidad y gobernanza educativa", "Transferencia y pertinencia comunitaria", "Innovación metodológica y curricular" y "Resiliencia y adaptabilidad", es un acierto metodológico. Esta categorización facilita la cognición del encuestado, al presentarle núcleos de sentido definidos, y optimiza la posterior labor de análisis de datos, permitiendo una interpretación granular y multidimensional de los resultados. La formulación de los ítems es encomiable; se empleó un lenguaje claro y directo, sin ambigüedades y tecnicismos que pudieran distorsionar la comprensión. Cada pregunta está imbricada directamente con los indicadores definidos en la operacionalización de la variable dependiente, asegurando que la información recabada sea pertinente y contribuya eficazmente a la consecución de los objetivos de la investigación.

El cuestionario se erige como un instrumento de alta calidad, diseñado con una comprensión profunda de las dinámicas perceptivas estudiantiles y una sólida base en la teoría de la medición educativa. Su capacidad para obtener respuestas significativas y para proveer una ventana transparente a la experiencia de aprendizaje del alumnado en el contexto de la semiótica andina y la gamificación evaluativa lo convierte en una herramienta invaluable para esta investigación. Validación de la Entrevista Semiestructurada para Expertos Tras una revisión minuciosa de la propuesta de entrevista semiestructurada, los evaluadores declararon su idoneidad y capacidad para generar un corpus de información cualitativa de excepcional valor. La estructuración de la entrevista en bloques temáticos que corresponden directamente con las dimensiones de la variable independiente "Pedagógica", "Epistemológica y Didáctica", "Tecnológica" y "Sociocultural", es metodológicamente impecable. Las preguntas formuladas para cada dimensión son de un rigor intelectual notable, invitando a los entrevistados a realizar una reflexión profunda y a emitir juicios fundamentados en su vasta experiencia y conocimiento disciplinar.

El propósito explícito de la entrevista, "Validar el diseño de la propuesta de uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior", es cristalino y establece el marco epistémico dentro del cual se desarrolló el diálogo. Los evaluadores concluyen afirmando que, esta entrevista semiestructurada es un instrumento bien concebido. Su rigor conceptual, flexibilidad metodológica y capacidad para establecer un diálogo profundo con voces autorizadas, la convierten en una herramienta crucial para la validación y el enriquecimiento de la propuesta de investigación.

Estándares éticos de investigación

La investigación se sustentó en la rigurosa observancia de principios éticos, asegurando que cada participante entendiera de forma clara los fines, técnicas utilizadas, posibles

repercusiones y beneficios de su involucramiento, a través de un proceso de consentimiento informado debidamente formalizado. Paralelamente, se adoptaron medidas de protección de la información de alta exigencia, conforme a la normativa vigente de protección de datos, que garantizan el anonimato y preservan la confidencialidad de los datos sensibles recogidos durante el estudio.

Resultados

Se establece a continuación, la determinación de percepciones de estudiantes de Educación Superior cursantes de semiótica andina sobre el aprendizaje de esta asignatura y el uso de Quizizz como recurso de evaluación.

Tabla 1.
Dimensión Institucionalidad y gobernanza educativa

Alternativas	P 1		P2		P3	
	F	%	F	%	F	%
Totalmente de acuerdo	2	5,41	2	5,41	3	8,11
De acuerdo	2	5,41	3	8,11	2	5,41
Neutral	3	8,11	2	5,41	2	5,41
En desacuerdo	19	51,35	14	37,84	16	43,24
Totalmente en desacuerdo	11	29,73	16	43,24	14	37,84
TOTAL	37	100	37	100	37	100

La tabla 1 revela una concentración marcada de respuestas en las posiciones de desacuerdo y total desacuerdo. En P1, esas alternativas alcanzan una cuota del 81,08% (51,35% desacuerdo más 29,73% totalmente en desacuerdo), lo que indica una señal de alerta respecto a la percepción de que la evaluación no incorpora de forma explícita metas vinculadas a la lectura contextual de signos andinos ni a la transferencia de saberes culturales.

Respecto a P2, que indaga sobre la existencia de personal capacitado e infraestructuras que aseguren la continuidad de las prácticas más allá de proyectos puntuales, el patrón observado es coherente con la tendencia de P1; predominio de respuestas en las categorías de menor afirmación (81,08% entre las alternativas desacuerdo y total desacuerdo).

En cuanto a P3, vinculada a las rutas formales de evaluación institucional y su capacidad para asegurar calidad y transparencia, el conjunto de respuestas indica una persistente insatisfacción ciudadana respecto a la claridad y fiabilidad de los procesos de evaluación. La concentración en las categorías de desacuerdo y total desacuerdo (81,08% al sumarlas) refuerza la idea de que los criterios de desempeño y los mecanismos de rendición de cuentas pueden no ser suficientemente explícitos.

Tabla 2.
Dimensión Transferencia y pertinencia comunitaria

Alternativas	P 4		P5		P6	
	F	%	F	%	F	%
Totalmente de acuerdo	2	5,41	1	2,70	2	5,41
De acuerdo	3	8,11	2	5,41	2	5,41
Neutral	3	8,11	4	10,81	5	13,51
En desacuerdo	17	45,95	14	37,84	19	51,35
Totalmente en desacuerdo	12	32,43	16	43,24	9	24,32
TOTAL	37	100	37	100	37	100

Según la Tabla 2, en P4 (iniciativas para diseñar materiales, interpretaciones o exhibiciones semióticas), las dos respuestas de mayor frecuencia son “En desacuerdo” (45,95%) y “Totalmente en desacuerdo” (32,43%), sumando un 78,38%. Esto indica una valoración mayoritaria de que, en la institución, existen deficiencias o ausencia de iniciativas formales para co-diseñar o producir materiales, interpretaciones o exhibiciones semióticas con participación de docentes, estudiantes o comunidades. Para P5 (alumno aprende y obtiene mejoras en alfabetización visual, revitalización de signos culturales, difusión de saberes locales), las mayores frecuencias recaen en “En desacuerdo” (37,84%) y “Totalmente en desacuerdo” (43,24%), que suman 81,08%. Esto señala una sensación dominante de que el aprendizaje de la semiótica andina no está aportando de forma suficiente a la alfabetización visual, la revitalización de signos culturales ni la difusión de saberes locales. En P6 (alianzas con museos, archivos, medios de comunicación o instituciones culturales para lecturas

semióticas aplicadas), las dos respuestas con mayor porcentaje son “En desacuerdo” (51,35%) y “Totalmente en desacuerdo” (24,32%), sumando 75,67%.

Tabla 3.
Dimensión Innovación metodológica y curricular

Alternativas	P7		P8		P9	
	F	%	F	%	F	%
Totalmente de acuerdo	1	2,70	2	5,41	2	5,41
De acuerdo	2	5,41	2	5,41	3	8,11
Neutral	4	10,81	4	10,81	5	13,51
En desacuerdo	19	51,35	16	43,24	11	29,73
Totalmente en desacuerdo	11	29,73	13	35,14	16	43,24
TOTAL	37	100	37	100	37	100

Según la Tabla 3, en las tres preguntas, predomina una tendencia de disconformidad entre los educandos. Las frecuencias de “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” suman porcentajes considerables en P7, P8 y P9, lo que sugiere una valoración general de que las prácticas actuales presentan limitaciones frente a la innovación metodológica y curricular. Para P7 (rutas de aprendizaje flexibles), las respuestas de mayor frecuencia se concentran en “En desacuerdo” (51,35%) y “Totalmente en desacuerdo” (29,73%), sumando 81,08% de las respuestas. Esto indica que la mayoría percibe la ausencia o insuficiencia de rutas de aprendizaje suficientemente flexibles, que permitan elegir enfoques, ritmos y repositorios de evidencia sin sacrificar el rigor analítico. En P8 (incorporación de perspectivas de otras disciplinas), las dos alternativas de mayor frecuencia son “En desacuerdo” (43,24%) y “Totalmente en desacuerdo” (35,14%), que suman 78,38%. Esto sugiere que, en la experiencia informada por los alumnos, existe una insuficiente interdisciplinariedad para enriquecer la lectura semiótica y la reflexión crítica. Para P9 (aplicación de métodos de evaluación innovadores), las frecuencias destacan también el predominio de “En desacuerdo” (29,73%) y “Totalmente en desacuerdo” (43,24%), totalizando 72,97% en estas dos alternativas. Este resultado apunta a una reticencia o dificultad para la adopción de métodos de evaluación que promuevan la reflexión profunda y la defensa de interpretaciones semióticas.

Tabla 4.
Dimensión Resiliencia y adaptabilidad

Alternativas	P10		P11		P12	
	F	%	F	%	F	%
Totalmente de acuerdo	4	10,81	3	8,11	4	10,81
De acuerdo	2	5,41	2	5,41	5	13,51
Neutral	1	2,70	2	5,41	3	8,11
En desacuerdo	18	48,65	19	51,35	17	45,95
Totalmente en desacuerdo	12	32,43	11	29,73	8	21,62
TOTAL	37	100	37	100	37	100

En la Tabla 4, predomina una postura de desfavorable percepción respecto a la resiliencia y la capacidad de adaptación ante cambios adversos. Salta a la vista que las categorías de desacuerdo y, en varios casos, total desacuerdo reúne la mayor proporción de respuestas. Para P10 (planes de contingencia y migración pedagógica), las dos categorías más frecuentes son “En desacuerdo” (48,65%) y “Totalmente en desacuerdo” (32,43%), sumando 81,08%. Este patrón indica una notable percepción de ausencia o insuficiencia de planes de contingencia, recursos alternativos y estrategias de migración pedagógica para preservar el aprendizaje de la semiótica en contextos adversos. En P11 (actualización de contenidos y prácticas ante avances/contextos), la distribución es similar, con una concentración en “En desacuerdo” (51,35%) y “Totalmente en desacuerdo” (29,73%), totalizando 81,08%, la proporción significativa de respuestas negativas señala una insuficiente capacidad de adaptabilidad curricular y tecnológica para incorporar novedades teóricas o contextuales. Para P12 (apoyo entre pares y comunidades académicas), los porcentajes siguen la misma tendencia, con “En desacuerdo” (45,95%) y “Totalmente en desacuerdo” (21,62%), sumando 67,57%. Esto evidencia una debilidad en las redes de tutores, pares y comunidades de aprendizaje para sostener la motivación y la continuidad cuando las condiciones de aprendizaje cambian o se interrumpen.

Tabla 5.
Dimensión Uso de tecnología

Alternativas	P13		P14	
	F	%	F	%
Totalmente de acuerdo	15	40,54	0	0,00
De acuerdo	16	43,24	0	0,00
Neutral	3	8,11	2	5,41
En desacuerdo	2	5,41	17	45,95
Totalmente en desacuerdo	1	2,70	18	48,65
TOTAL	37	100	37	100

La Tabla 5, denota una dicotomía marcada entre P13 y P14. En P13, que interroga sobre si se utiliza tecnología para aprender Semiótica andina, se observa una dispersión relativamente favorable: la mayoría de las respuestas se concentran en “Totalmente de acuerdo” (40,54%) y “De acuerdo” (43,24%), sumando 83,78%. En contraste, P14, que pregunta por la implementación de Quizizz como recurso de evaluación para el aprendizaje de la semiótica andina, revela una extensión dominante de respuestas negativas: “En desacuerdo” (45,95%) y “Totalmente en desacuerdo” (48,65%), sumando 94,60% en estas dos categorías. Este contraste sugiere una brecha significativa entre el uso general de tecnología para aprendizaje semiótico y la adopción específica de Quizizz como herramienta de evaluación.

En P13 (uso de tecnología para aprender Semiótica andina), las frecuencias revelan una adopción tecnológica amplia para fines de aprendizaje: 83,78% de respuestas se sitúan en las categorías de acuerdo o totalmente de acuerdo. Este resultado indica que, en la experiencia educativa, las tecnologías son empleadas como facilitadoras del aprendizaje semiótico, posiblemente para lectura, análisis de signos, acceso a materiales, o visualización de contextos culturales.

En P14 (uso de Quizizz como recurso de evaluación), la distribución de respuestas es extremadamente negativa: prácticamente la totalidad de los encuestados percibe que Quizizz no se utiliza como recurso de evaluación para el aprendizaje de la semiótica andina (con un 94,60% sumando En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo).

Presentación de la propuesta

Título de la Propuesta: “Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior”.

Presentación

En el contexto de la semiótica andina, donde la interpretación de signos culturales y la lectura contextual requieren evidencia visible de razonamiento y defensa de interpretaciones, se propone la incorporación planificada de Quizizz como herramienta de evaluación formativa y sumativa, orientada a enriquecer la calidad de las evidencias de aprendizaje, favorecer la retroalimentación oportuna y promover una cultura evaluativa centrada en el razonamiento crítico y la defensa de interpretaciones semióticas.

Objetivos generales y específicos

Objetivo general: Implementar un marco de evaluación con Quizizz que apoye la mejora continua del aprendizaje de la semiótica andina, promoviendo la reflexión, la defensa de interpretaciones y la demostración de evidencias contextualizadas, mediante prácticas evaluativas dinámicas, transparentes y alineadas con las metas curriculares.

Objetivos específicos:

- 1) Diseñar un banco de preguntas y tareas en Quizizz que evalúen comprensión de signos andinos, interpretación contextual y aplicación de conceptos semióticos en contextos culturales reales.
- 2) Integrar rúbricas dialógicas para la puntuación de respuestas, permitiendo comentarios formativos y defensa de interpretaciones por parte del estudiantado.
- 3) Establecer mecanismos de realimentación y seguimiento de avances para ajustar itinerarios de aprendizaje.
- 4) Garantizar la equidad y accesibilidad de la evaluación, con alternativas para estudiantes con distintas necesidades y ritmos de aprendizaje.

- 5) Generar evidencia de aprendizaje que sustente la toma de decisiones pedagógicas.

Caracterización de la propuesta

- Naturaleza: Evaluación tecno pedagógica basada en Quizizz, integrada a un marco de evaluación por competencias semióticas y lectura contextual.
- Nivel: Educación Superior, cursos de semiótica andina con enfoque interdisciplinar.

Estructura y dinámica de sus componentes

- 1) Banco de cuestionarios: conjuntos de ítems de opción múltiple, verdadero/falso y preguntas de selección múltiple con retroalimentación estratégica.
- 2) Rúbricas dialógicas: criterios explícitos para evaluación de defensa de interpretaciones, coherencia contextual y uso de referencias semióticas.
- 3) Portafolio de evidencias: recopilación de trabajos de lectura, análisis de signos, y comentarios defendidos en foros o debates.
- 4) Sesiones de retroalimentación: sesiones guiadas para discutir resultados y estrategias de mejora.

Formas de aplicación y evaluación

- Aplicación escalonada donde se inicie con cursos piloto, seguido de una expansión gradual hacia toda la oferta formativa de semiótica andina. Desplegar cuestionarios periódicos tras cada unidad temática, complementados con proyectos de análisis semiótico que exijan defensa de interpretaciones.

Evaluación.

- Evaluación y sostenibilidad
- Evaluación formativa continua: diseñar un ecosistema de retroalimentación que permita a los estudiantes ver de manera continua su progreso, identificar lagunas conceptuales y activar planes de mejora personalizados. Esto incluye rúbricas dialógicas claras, comentarios detallados y oportunidades para reenvío de tareas tras revisión.

- Métricas de éxito y gobernanza: definir indicadores de proceso y de resultado (participación, calidad de defensa de interpretaciones, variabilidad de notas entre cohortes, conservación de evidencias semióticas) y establecer un comité de revisión periódica para garantizar la congruencia entre las prácticas evaluativas y los objetivos curriculares.
- Sustentabilidad institucional: asegurar recursos continuos (actualización de bancos de ítems, mantenimiento de la integración LMS-Quizizz, capacitación continua) y políticas que fomenten la continuidad de las prácticas evaluativas ante cambios de dirección, presupuesto o planes de estudio.

Requisitos y recursos

- Recursos tecnológicos: acceso estable a dispositivos y conectividad, licencia institucional de Quizizz, integración con LMS y herramientas de analítica educativa para procesamiento de datos de aprendizaje.
- Recursos humanos: docentes, tutores tecnológicos, y personal de apoyo para mantenimiento de bancos de ítems, revisión de rúbricas y supervisión de la calidad de evidencias.
- Recursos pedagógicos: bibliotecas de casos semióticos, ejemplos de análisis contextualizado, plantillas de rúbricas y guías de defensa de interpretaciones.

Validación de la propuesta

Según los expertos; en primer lugar, se observa un consenso claro respecto de la alineación entre objetivos de aprendizaje e ítems de Quizizz. Los expertos coinciden en que la propuesta presenta un mapeo explícito, trazabilidad desde metas didácticas hasta ítems y una progresión lógica que facilita la evidencia de dominio conceptual. Esta convergencia señala una fortaleza central basada en la posibilidad de articular, de forma verificable, cómo cada ítem operacionaliza un constructo semiótico y cómo las respuestas, en su defensa, permiten

comprobar la internalización de signos y prácticas interpretativas. Sin embargo, la mayoría de las aportaciones subraya la necesidad de mantener un nivel de granularidad suficiente en cada ítem para evitar interpretaciones ambiguas y asegurar que las rúbricas de evaluación se apliquen con precisión.

La retroalimentación emerge como un componente crucial en la tríada evaluación–aprendizaje–discusión. Los expertos valoran la presencia de retroalimentación estratégica que acompaña a las respuestas, proporcionando explicaciones contextuales y rutas de mejora. Se enfatiza que la retroalimentación no debe limitarse a señalar aciertos o errores, sino guiar al estudiantado a reconstruir razonamientos y a articular defensas de interpretaciones con apoyo en evidencias culturales y teóricas.

Esta orientación revela una convicción compartida donde la retroalimentación debe ser formativa, diferenciada y contextualizada, fomentando un aprendizaje autorregulado y una mayor madurez hermenéutica. Un rasgo singular observado en las respuestas es la sugerencia de incorporar ejemplos culturales y rutas de mejora bien definidas que dirijan explícitamente el proceso de reenvío de tareas, fortaleciendo la adherencia a una epistemología semiótica.

En lo relativo al razonamiento y la argumentación, hay unanimidad respecto a que la propuesta debe promover activamente el pensamiento crítico y la defensa de interpretaciones. Los expertos destacan la relevancia de que las condiciones de evaluación requieran que los estudiantes fundamenten sus posiciones con evidencias, conectando teoría con prácticas comunitarias y contextos históricos.

La articulación entre teoría y evidencia empírica se destaca como un criterio de calidad esencial. Las respuestas recomiendan evitar reduccionismos, entrelazando marcos teóricos con prácticas de campo y saberes locales. Se valora especialmente la incorporación de contextos culturales andinos y referencias a tradiciones, rituales y prácticas comunitarias. La transferencia y pertinencia cultural emergen como ejes críticos de legitimidad y sostenibilidad.

Las respuestas coinciden en que la propuesta debe facilitar la traslación de razonamientos semióticos a contextos distintos sin perder la integridad teórica.

La validación de la propuesta revela de manera contundente su solidez y pertinencia, destacando que las dimensiones evaluadas como la alineación conceptual entre objetivos e ítems, retroalimentación formativa, promoción del razonamiento y la argumentación, integración teórica, transferencia cultural y contextualización, rigor de rúbricas, usabilidad, capacidad analítica, seguridad y equidad de acceso, se apoyan mutuamente para ofrecer una experiencia de aprendizaje semiótico robusta y coherente. Estos elementos configuran un marco pedagógico eficiente y operativamente viable, capaz de generar resultados sostenibles y de alta calidad en la educación superior. En particular, su aplicación al contexto educativo de Ecuador se percibe como especialmente adecuada, pues responde a necesidades de modernización pedagógica, mejora de la evaluación, y reconocimiento de saberes locales, promoviendo prácticas evaluativas transparentes, inclusivas y alineadas con los principios de calidad educativa vigentes en el país.

Discusión

La semiótica andina ofrece un marco para entender cómo los signantes sociales como signos culturales, lingüísticos y visuales, circulan y adquieren significado dentro de prácticas comunitarias y educativas. Esta perspectiva sostiene que el aprendizaje de vocabulario y conceptos semióticos no puede reducirse a la memorización de símbolos aislados, sino que requiere la interpretación contextualizada de signos que emergen en rituales, textos, imágenes y prácticas cotidianas (Molina, 2025; Reyes, 2021). En este sentido, los resultados que señalan mejoras en lectura, interpretación y uso de vocabulario deben interpretarse como indicadores de una mayor capacidad de los estudiantes para insertar signos semióticos en marcos discursivos relevantes, no solo como una ganancia mecánica de precisión.

La incorporación de herramientas digitales como Quizizz en entornos de educación superior ecuatoriana se enmarca dentro de la lógica de modernización curricular y aseguramiento de la calidad que caracteriza al sistema educativo nacional (Guerrero et al., 2023). En estos contextos, la tecnología se presenta como un facilitador de realimentación inmediata, transparencia de procesos y posibilidad de seguimiento de avances. Sin embargo, la literatura advierte sobre el riesgo de que la gamificación se convierta en un sustituto de prácticas evaluativas profundas si no se acompaña de una conexión explícita con tareas que exijan razonamiento semiótico y análisis crítico (Moreira & Freire, 2024; Tarigan et al., 2024). Por ello, los hallazgos que destacan mejoras en motivación y autonomía deben ser interpretados como señales de que la plataforma puede apoyar, cuando se sitúa dentro de un diseño instruccional bien articulado, prácticas evaluativas que promuevan reflexión y revisión de supuestos culturales.

Un resultado central a considerar es la relación entre la implementación de Quizizz y las metas de aprendizaje contextualizadas en la educación superior ecuatoriana. Si bien la potencialidad de la plataforma para generar retroalimentación inmediata y dinamizar la enseñanza es consistente con las demandas de calidad y rendición de cuentas (Guerrero et al., 2023), es imprescindible asegurar que las rúbricas y las tareas de evaluación estén alineadas con los objetivos de aprendizaje semiótico.

En Ecuador, la transición hacia modelos educativos que integren tecnologías exige que las herramientas digitales se adapten a las particularidades de la semiótica andina, que demanda análisis de signos en prácticas rituales, expresiones artísticas y usos discursivos de comunidades andinas. La literatura sugiere que la efectividad de estas herramientas depende de la capacidad de diseñar experiencias de aprendizaje que integren signos autóctonos y perspectivas críticas, evitando la descontextualización cultural (Arias & Minoia, 2023).

Al contrastar experiencias regionales relevantes se tiene que, en Perú, los estudios que evaluaron la gamificación en la enseñanza de lenguas y aritmética muestran que las intervenciones basadas en plataformas como Quizizz pueden incrementar la participación, la autonomía y la velocidad de mejora cuando se integran con tareas que exigen transferencia de conocimientos a contextos reales (De La Cruz et al., 2022; Guzmán et al., 2023). Estas evidencias apoyan la hipótesis de que, con un diseño pedagógico cuidadoso, la gamificación mejora indicadores de desempeño, beneficia habilidades metacognitivas y la capacidad de transferencia de saberes.

Conclusión

En este estudio se propuso el uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior. Específicamente:

- 1) Al determinar las percepciones de estudiantes de Educación Superior cursantes de semiótica andina sobre el aprendizaje de esta asignatura y el uso de Quizizz como recurso de evaluación; los hallazgos develan, tres ejes críticos: 1. La evaluación de la institución reveló insuficiente alineación entre metas de aprendizaje y rúbricas, 2. Se identificaron deficiencias relevantes en el co-diseño de materiales, en las alianzas con actores culturales y en los proyectos de difusión de saberes locales. Los estudiantes muestran dificultad para transferir marcos semióticos a contextos comunitarios, lo que se traduce en una distancia entre teoría y práctica, y una menor capacidad para argumentar interpretaciones en escenarios culturales vivos. 3. Persisten inflexibilidades curriculares y una limitada interdisciplinariedad, que dificultan la adaptación de la enseñanza a dinámicas socioculturales cambiantes y a avances tecnológicos. Los planes de contingencia y las redes de apoyo ante crisis son incipientes o fragmentados,

poniendo en riesgo la continuidad pedagógica y la experiencia de aprendizaje de los estudiantes en situaciones de perturbación.

- 2) Se diseñó una propuesta de uso de Quizizz como recurso de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje de la semiótica andina en Educación Superior; se propone la incorporación planificada de Quizizz para la evaluación formativa y sumativa, orientada a enriquecer la calidad de las evidencias de aprendizaje, y promover una cultura evaluativa centrada en el razonamiento crítico y la defensa de interpretaciones semióticas.
- 3) La validación realizada por los expertos en educación y tecnología concluye de forma contundente que la propuesta goza de solidez y pertinencia, destacando que las dimensiones evaluadas se apoyan mutuamente para ofrecer una experiencia de aprendizaje semiótico robusta y coherente.

En conclusión, estos elementos configuran un marco pedagógico eficiente y operativamente viable, capaz de generar resultados sostenibles y de alta calidad en la educación superior; su aplicación al contexto educativo de Ecuador se percibe como especialmente adecuada, pues responde a necesidades de modernización pedagógica, mejora de la evaluación, y reconocimiento de saberes locales, promoviendo prácticas evaluativas transparentes, inclusivas y alineadas con los principios de calidad educativa.

Referencias bibliográficas

- Arias, R., & Minoia, P. (2023). Descolonialidad e interculturalidad crítica en la educación superior: experiencias y desafíos en la Amazonía ecuatoriana. *Forum for Development Studies*, 50(1), 11-34.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08039410.2023.2177562>
- Calvo, P. (2022). Una ética de la investigación en el marco de las éticas aplicadas. *Veritas*(52), 29-51. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-92732022000200029&script=sci_arttext&tlng=en
- De La Cruz, K., Noa, S., Pino, E., Bazán, S., & Montesinos, C. (2022). Gamificación para el aprendizaje del vocabulario aymara en estudiantes peruanos. En *Conferencia Mundial sobre Sistemas y Tecnologías de la Información* (págs. 466-474). Cham: Springer

- International Publishing. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-04819-7_44.
- Fatimah, S. (2025). Mejora de la comprensión lectora de estudiantes de secundaria mediante la evaluación gamificada basada en Quizizz. *Revista de Lengua y Literatura Inglesa en la Educación*, 3(1), 38-57. <http://elline-journal.com/index.php/ejournal/article/view/28>
- Gray, J., O'Regan, J., & Wallace, C. (2021). *Educación y el discurso del neoliberalismo global*. Routledge. <https://books.google.co.ve/books?id=upQtEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Guerrero, A., Guagua, O., & Barrera, R. (2023). Una mirada a la educación universitaria en el Ecuador: política, calidad y docencia. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación y Sociedad*, 3(1), 244-248. <https://edsociety.iberojournals.com/index.php/IBEROEDS/article/view/623>
- Guzmán, R., Saldívar, A., & Escotto, A. (2023). Alternancias semióticas con el Yupana Inca Tawa Pukllay en el aprendizaje gamificado de los números en una escuela rural peruana. *Tecnología educativa y sociedad*, 26(1), 79-94. <https://www.jstor.org/stable/48707968>
- Molina, F. (2025). Análisis cultural de la leyenda del Tunjo. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5342610
- Moreira, H., & Freire, M. (2024). Promoción de la evaluación formativa con quizizz: un estudio de investigación-acción en el aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 590-604. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10511>
- Pinta, L., Egas, V., & Vera, M. (2024). The use of gamification in formative assessment of vocabulary learning. *Revista Social Fronteriza*, 4(6). [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(6\)506](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(6)506)
- Ponce, L., Quelal, N.; Tupiza, M., Verduga, H. (2025). Competencias digitales docentes en la educación superior: evaluación, desafíos y estrategias para su fortalecimiento institucional. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10186014>
- Purwati, T. (2022). Percepción de los estudiantes sobre Quizizz como herramienta de aprendizaje basada en juegos digitales para evaluaciones formativas. *JELLE: Revista de Literatura Inglesa, Lingüística y Educación*, 3(2). <https://scholar.archive.org/work/uqaby3qz5ndxjahrkcfpc7ol6i/access/wayback/https://jurnal.unikal.ac.id/index.php/jelle/article/download/2297/1291>
- Reyes, A. (2021). Semiótica poscolonial. *Annual Review of Anthropology*, 50(1), 291-307. <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-anthro-101819-110253>
- Rodriguez, R., & Carabajo, I. (2025). Percepciones y experiencias de estudiantes de cuarto grado de escuelas públicas ecuatorianas sobre el uso de Quizizz para la adquisición de vocabulario en inglés: un estudio cualitativo. *Polo del Conocimiento*, 10(1), 2287-2309. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8946>
- Taherdoost, H. (2022). ¿Cuáles son los diferentes enfoques de investigación? Revisión exhaustiva de la investigación cualitativa, cuantitativa y mixta, sus aplicaciones, tipos y limitaciones. *Journal of Management Science & Engineering Research*, 5(1), 53-63. <https://hal.science/hal-03741840/document>
- Tarigan, A., Wisman, H., & Lubis, M. (2024). Cómo el desarrollo de instrumentos de evaluación con el modo de papel de Quizizz en textos de procedimiento: un estudio de análisis del discurso. *Journal of Pragmatics and Discourse Research*, 4(1), 90-100. <https://www.jurnal.ppjb-sip.org/index.php/jpdr/article/view/807>