

El impacto de la creación de las judicaturas especializadas en materia constitucional en Ecuador: un análisis crítico

The impact of the creation of specialized judiciaries in constitutional matters in Ecuador: a critical analysis

O impacto da criação de juízos especializados em questões constitucionais no Equador: uma análise crítica

Chuquiguanga Lalvay, Juan Pablo ¹

Investigador Independiente

juanpabloe5150@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-1020-3570>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE3/331>

Como citar:

Chuquiguanga Lalvay, J. P. (2024). El impacto de la creación de las judicaturas especializadas en materia constitucional en Ecuador: un análisis crítico. *Código Científico Revista De Investigación*, 5(E3), 534–552.

Recibido: 12/03/2024

Aceptado: 09/04/2024

Publicado: 30/04/2024

¹ Abogado de los Tribunales de Justicia de la República y Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales por la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca. Especialista Superior en Derecho Procesal por la Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador. Magister en Derecho Procesal por la Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador. Cursa la maestría en Derecho Constitucional en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Resumen

Este artículo evalúa el impacto que tendrá la implementación de las judicaturas especializadas en materia constitucional en Ecuador, como una reforma destinada a mejorar la eficacia, eficiencia y accesibilidad del sistema judicial, enfocándose en la protección de los derechos constitucionales. Se empleó un enfoque cualitativo, utilizando una revisión bibliográfica de fuentes académicas, informes gubernamentales y documentos legales. La técnica de codificación temática permitió analizar y sintetizar la información. Las judicaturas han acelerado la resolución de casos y mejorado el acceso a la justicia, aunque subsisten problemas de calidad en la motivación de las sentencias, percepción de imparcialidad y presiones políticas. Se enfatiza en la necesidad de mejorar los recursos, la capacitación y la independencia judicial para optimizar el funcionamiento ético de las judicaturas en materia constitucional, para lo cual es esencial implementar reformas profundas para resolver las limitaciones actuales y fortalecer la confianza en la justicia.

Palabras clave: Judicaturas especializadas, Sistema judicial, Reforma judicial.

Abstract

This article evaluates the impact of the implementation of specialized constitutional judgeships in Ecuador, as a reform aimed at improving the effectiveness, efficiency and accessibility of the judicial system, focusing on the protection of constitutional rights. A qualitative approach was employed, using a literature review of academic sources, government reports and legal documents. The thematic coding technique allowed the information to be analyzed and synthesized. The judiciaries have accelerated the resolution of cases and improved access to justice, although there are still problems of quality in the motivation of sentences, perception of impartiality and political pressures. Emphasis is placed on the need to improve resources, training and judicial independence to optimize the ethical functioning of the judiciaries in constitutional matters, for which it is essential to implement profound reforms to resolve current limitations and strengthen confidence in justice.

Keywords: Specialized judiciaries, Judicial system, Judicial reform.

Resumo

Este artigo avalia o impacto da implementação de juizados constitucionais especializados no Equador como uma reforma destinada a melhorar a eficácia, a eficiência e a acessibilidade do sistema judicial, com foco na proteção dos direitos constitucionais. Foi empregada uma abordagem qualitativa, usando uma revisão da literatura de fontes acadêmicas, relatórios governamentais e documentos legais. Uma técnica de codificação temática foi usada para analisar e sintetizar as informações. Os sistemas judiciários aceleraram a resolução de casos e melhoraram o acesso à justiça, embora ainda existam problemas com a qualidade da motivação das sentenças, percepções de imparcialidade e pressões políticas. Enfatiza-se a necessidade de melhorar os recursos, o treinamento e a independência judicial para otimizar o funcionamento ético dos tribunais em questões constitucionais, para as quais é essencial implementar reformas profundas para resolver as limitações atuais e fortalecer a confiança no judiciário.

Palavras-chave: Juízos especializados, Sistema judicial, Reforma judicial.

Introducción

Una de las preguntas que se ha propuesto en el referéndum y la consulta popular que tendrá lugar el 21 de abril del presente año, plantea a la ciudadanía la posibilidad de implementar judicaturas especializadas en materia constitucional, tanto en primera como en segunda instancia, lo cual crea un abanico de oportunidades y de desafíos para el sistema judicial del país, principalmente enfocadas en la necesidad de descongestionar el despacho de las causas, así como la capacitación específica de los jueces en materia constitucional.

En la última década, Ecuador ha experimentado transformaciones significativas en materia de justicia, siendo una de ellas la necesidad de crear judicaturas especializadas en materia constitucional. En el caso en que; mediante referéndum se apruebe la creación de este tipo de juzgados especializados, será necesario que se realice una enmienda constitucional y una reforma a la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional (LOGJCC), mecanismos que deberán orientarse hacia la mejora de la administración de justicia y la garantía de los derechos constitucionales, ajustándose a las dinámicas sociales contemporáneas del país (Consejo de la Judicatura, 2018). La implementación de estas judicaturas conllevará tanto oportunidades como desafíos significativos que merecen ser examinados críticamente.

El presente estudio surge de la necesidad de evaluar el impacto real de estos juzgados en el contexto ecuatoriano, donde la justicia constitucional no solo es un mecanismo de garantía de derechos, sino también un elemento esencial en la estabilidad y desarrollo democrático. La relevancia de este análisis radica en su capacidad para ofrecer una visión integral de cómo estas instancias judiciales influenciarán en la eficacia, eficiencia y accesibilidad del sistema judicial en relación con los derechos constitucionales (Rivadeneira Cabezas, 2019).

La investigación también pretende identificar las principales consecuencias de estas reformas en la práctica judicial y la percepción pública de la justicia en Ecuador. Al hacerlo, este estudio no solo contribuye al debate académico sobre la reforma judicial en Latinoamérica, sino que proporcionará insights críticos para formuladores de políticas, operadores jurídicos y la sociedad civil, sobre los beneficios y los retos pendientes de estas estructuras especializadas (Guerrero, 2014).

Por tanto, el objetivo de este artículo es analizar críticamente el impacto de la creación de juzgados especializados en materia constitucional en Ecuador, por lo cual ha explorado dimensiones clave como su efecto en la protección de los derechos fundamentales, su rol en el fortalecimiento de la gobernabilidad y la legitimidad del sistema judicial, así como su influencia en la percepción de justicia y equidad en el país. Este análisis se enmarca en una metodología que combina el estudio de casos, análisis normativo y revisión de estadísticas judiciales relevantes, proporcionando una perspectiva amplia y detallada del tema.

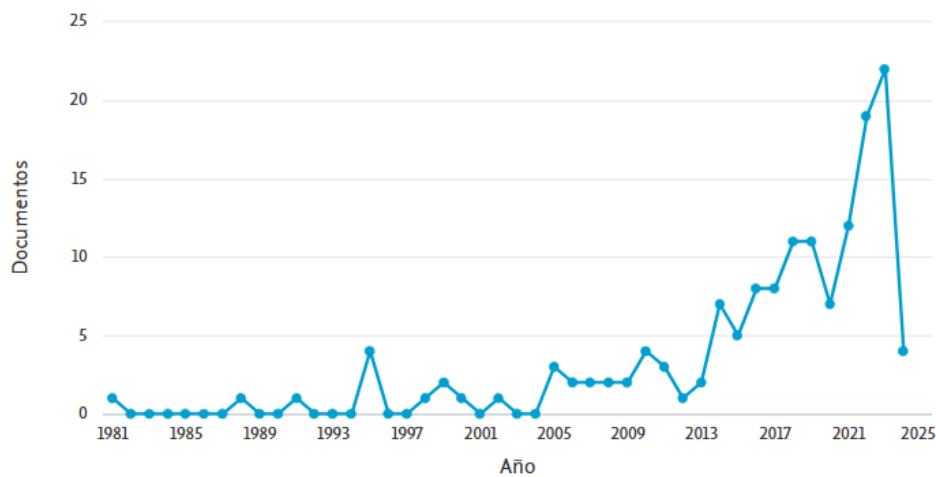
Metodología

El estudio adopta un enfoque cualitativo, centrado en la revisión bibliográfica de criterios doctrinarios relevantes para analizar el impacto en la implementación de los jueces constitucionales en Ecuador. Esta metodología permite una comprensión profunda de las dinámicas judiciales y sus efectos en el sistema de justicia y la sociedad ecuatoriana. Se incluyeron artículos, libros, tesis doctorales, informes de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y documentos legales que abordaran directamente el tema de estudio desde el año 2000 hasta la fecha. Se priorizaron documentos en español e inglés para asegurar la amplitud y relevancia del análisis.

Adicionalmente se establecieron criterios de inclusión para seleccionar aquellos documentos que proporcionaran información directamente relacionada con la creación de las

judicaturas especializadas y su impacto en el sistema judicial ecuatoriano. La información recopilada fue sintetizada para formular una narrativa coherente que expone cómo su creación impactará en la protección de los derechos constitucionales y la percepción pública de la justicia en Ecuador. Esta síntesis buscó integrar los diferentes criterios de manera que resaltará las contribuciones significativas, las limitaciones y las discrepancias en la doctrina existente.

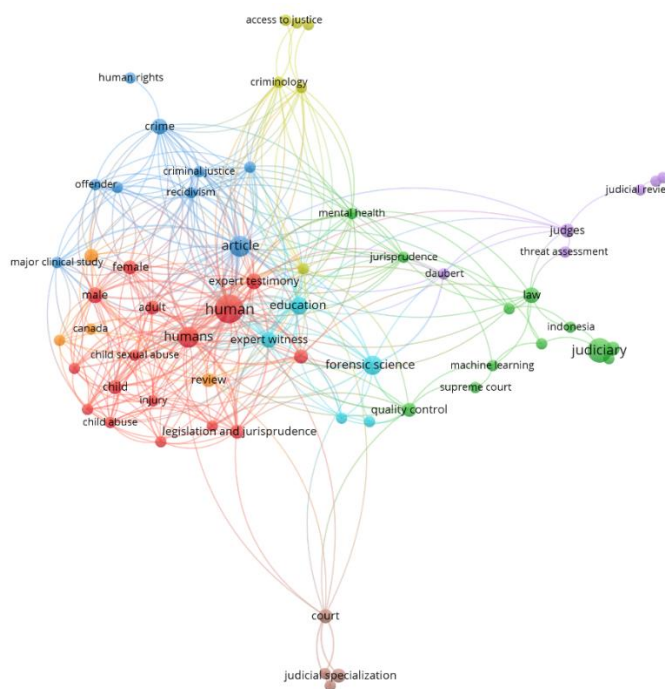
Figura 1
Investigaciones y registros por año



Nota: Autores (2024)

En la figura 1 se observa el desarrollo durante distintos años, resaltando que ha existido un interés constante por la investigación dentro de la temática del desarrollo de instituciones especializadas y de las funciones que estas cumplen. Obteniendo así que a partir de 2013 ha ido en incremento relacionándose con los cambios y reformas en políticas y relaciones a nivel interno, como entre regiones alrededor del mundo.

Figura 2
Críterios clave



Nota: Autores (2024)

Como se menciona en la figura 1, los distintos estudios investigativos que se han registrado y el número de estos indican un interés presente por la búsqueda y desarrollo de la temática. Con esto, en la figura 2 se presentan los criterios o palabras clave que se hacen presentes en dichos documentos. Palabras como: Judicatura, Especializada, Testimonio de experto y Juzgados, son criterios que dan forma para la investigación de la misma.

Resultados

3.1. Efectividad de las Jucicaturas Especializadas

3.1.1. Resolución de Casos: Análisis de la celeridad y calidad en la resolución de casos relacionados con derechos constitucionales.

La creación de las judicaturas especializadas en materia constitucional en Ecuador fue propuesta como un mecanismo para agilizar y mejorar la calidad de la resolución de litigios constitucionales.

Esta implementación, necesariamente conllevará una enmienda a la Carta Magna; específicamente el artículo 86, en sus numerales 2 y 3 (2008); con el fin de determinar la competencia para el juez constitucional especializado del lugar donde se origine un acto u omisión, o donde se produzcan sus efectos.

En cuanto a la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, se sustituirá los artículos 7, 24, 44, 48, 166, 167, 168, (2009) y se añadirán dos disposiciones transitorias: octava y novena.

Estas modificaciones establecerán la competencia a jueces constitucionales especializados para conocer y resolver acciones en primera instancia y en cuanto a la concesión de apelaciones, serán competencia de las salas especializadas de lo constitucional de las cortes provinciales, lo cual aportará un avance significativo en lo referente a la celeridad en el despacho de las causas.

Por otro lado, en términos de calidad, los resultados han sido mixtos. Mientras que algunos expertos destacan la profundidad y rigor en los fallos emitidos, otros apuntan a una inconsistencia en los criterios utilizados para la toma de decisiones. En un estudio de casos publicado por Zari Zari (2023), se encontró que el 40% de los fallos revisados presentaban deficiencias significativas en la argumentación jurídica empleada, lo que podría comprometer la protección efectiva de los derechos fundamentales.

En este sentido, la capacitación de los jueces juega un papel crucial. Según Rivera Silva et al. (2021), aunque la especialización ha traído consigo un incremento en la capacitación en materia constitucional, todavía existen brechas importantes que afectan la uniformidad y la calidad de las sentencias. En conjunto, estos criterios sugieren que, aunque las judicaturas especializadas podrán contribuir a una mayor rapidez en la tramitación de casos, la calidad de las resoluciones judiciales aún enfrentará desafíos que requerirán

reformas significativas orientadas a mejorar continuamente la formación judicial y los procesos internos que implemente el Consejo de la Judicatura.

3.1.2. Acceso a la Justicia: Evaluación de cómo las judicaturas especializadas favorecerán el acceso a la justicia para los ciudadanos.

La instauración de los juzgados especializados en materia constitucional en Ecuador tendrá un impacto notable en el acceso a la justicia por parte de la población en general. Este impacto se evaluará principalmente en términos de la disponibilidad, la comprensibilidad y la equidad en el acceso a la justicia constitucional conforme lo consagra la Carta Magna.

Zambrano Noles (2016) destaca que la creación de estas judicaturas ha facilitado significativamente el acceso de los ciudadanos a mecanismos legales especializados en derechos constitucionales. Estos tribunales han implementado procedimientos más accesibles y comprensibles para los litigantes no profesionales, lo que ha contribuido a una mayor participación ciudadana en procesos constitucionales. Aspecto que es importante considerar, por cuanto el artículo 86 núm. 2 lit c) de la Constitución de la República (2008) consagra que no será indispensable el patrocinio de un abogado para este tipo de acciones.

Otro aspecto a tener en cuenta será la distribución geográfica de estos juzgados, cuya implementación deberá ser uniforme para evitar disparidades significativas en el acceso a la justicia entre las diferentes regiones del país. Según Correa (2017), las áreas rurales y algunas regiones periféricas podrían continuar enfrentando obstáculos significativos debido a la falta de juzgados especializados cercanos, lo que limitaría el acceso efectivo a la justicia para sus habitantes.

En las legislaciones que se ha implementado este tipo de justicia especializada, se ha observado que, aunque este tipo de judicaturas se encuentren bien posicionadas para atender casos de alta complejidad, pueden estar menos preparadas para responder a la alta demanda

de casos más rutinarios, lo que podría afectar negativamente la rapidez y la efectividad en la protección de los derechos constitucionales (Sacoto Romo & Cordero Moscoso, 2021).

Se puede concluir entonces, que esta implementación surge de la expectativa de una mejora en el acceso a la justicia, enfocada en materia constitucional lo cual facilitará una participación efectiva de los diversos actores del sistema judicial. Sin embargo, como se ha evidenciado, persisten desafíos relacionados con la equidad en la distribución geográfica de estos servicios y la capacidad de manejar de manera efectiva, un volumen alto de casos.

3.2. Impacto en la Protección de Derechos Constitucionales

3.2.1. Derechos Humanos: Discusión sobre el rol de las judicaturas en la protección y promoción de los derechos humanos en Ecuador.

La creación de juzgados especializados en materia constitucional en Ecuador es un paso significativo en la promoción y protección de los derechos humanos. Estas judicaturas estarán diseñadas para crear un sistema constitucional más sólido y así brindar una respuesta judicial más eficiente a los casos que involucran violaciones de derechos fundamentales.

Según Ovalle Favela (2012), estas judicaturas podrían jugar un papel crucial en el fortalecimiento del marco jurídico de derechos humanos, proporcionando resoluciones más rápidas y motivadas en casos de discriminación, derechos de las minorías y libertad de expresión. Estos tribunales podrían contribuir a establecer jurisprudencia importante en materia de derechos humanos que antes eran tratadas con menos profundidad en el sistema judicial regular.

En Ecuador la Defensoría del Pueblo (2021) destaca que esta implementación incrementará la visibilidad de los derechos humanos dentro del sistema judicial, fomentando una mayor conciencia sobre la importancia de proteger estos derechos fundamentales.

Sin embargo, también existen desafíos. Según Zari Zari (2023), aunque las judicaturas mejoran la respuesta judicial en casos de derechos humanos, aún enfrentan limitaciones en

cuanto a recursos y formación especializada, lo que puede retrasar o complicar la resolución de casos complejos.

En definitiva, las judicaturas especializadas en materia constitucional tendrán un impacto positivo en la protección de los derechos humanos en Ecuador. No obstante, para maximizar su eficacia, es necesario realizar capacitaciones a los operadores de justicia, así como propender a una asignación adecuada de recursos para manejar casos de alta complejidad.

3.2.2. Derechos de Grupos Vulnerables: Especificidades del impacto en grupos vulnerables y de atención prioritaria.

La implementación de jueces con mayor conocimiento de la rama constitucional en Ecuador podrá tener repercusiones significativas en la protección y promoción de los derechos de grupos vulnerables, como los pueblos indígenas, mujeres y minorías. La necesidad de la creación de estas judicaturas; expresada por la población ecuatoriana, a través de referéndum; ha sido esencial para abordar de manera más efectiva y especializada los casos que afectan directamente a estos sectores de la población.

Un estudio de Díaz Ocampo y Antúnez Sánchez (2016) indica que los jueces constitucionales podrán proporcionar una plataforma más accesible para que los grupos indígenas presenten casos relacionados con derechos territoriales y culturales. Gracias a estas instancias, podría haber un aumento notable en la cantidad de sentencias favorables que reconozcan y protejan los derechos ancestrales y ambientales de los pueblos indígenas. Por otro lado, la situación de las mujeres podrá ser particularmente beneficiada en áreas como la violencia doméstica y la discriminación laboral. Al respecto Postiglione García (2022) reporta que las judicaturas especializadas han logrado reducir los tiempos de respuesta en casos de violencia de género, lo que es crucial para la protección efectiva de las víctimas.

Como se ha mencionado, a pesar de estos avances, aún existen desafíos significativos. Hasta la actualidad la representación y el acceso a la justicia para las minorías étnicas siguen siendo limitados. Un informe de Rivera Revelo (2020) destaca que, aunque las judicaturas han mejorado el reconocimiento de derechos, la falta de conocimiento sobre procedimientos legales y barreras lingüísticas continúan obstaculizando el acceso pleno a la justicia para estas comunidades.

Se puede sostener entonces, que instaurar juzgados especializados tendrán un impacto positivo en la protección de los derechos de grupos vulnerables, ofreciendo avances significativos en áreas críticas. No obstante, es imperativo eliminar barreras estructurales y enfatizar en la capacitación judicial para abordar eficazmente las necesidades específicas de estos grupos.

3.3. Influencia en la Percepción Pública de la Justicia

3.3.1. Confianza en el Sistema Judicial: Análisis de cómo las judicaturas especializadas contribuirán en la confianza de la ciudadanía hacia el sistema judicial.

La necesidad de instaurar este tipo de juzgados es parte de un esfuerzo amplio por restaurar y aumentar la confianza pública en el sistema judicial en Ecuador. Estas judicaturas deben ser diseñadas para proporcionar un trato más eficiente, transparente y especializado en asuntos constitucionales, lo que teóricamente debería reforzar la percepción de integridad y competencia del sistema judicial.

Según un estudio realizado por Zambrano Noles (2016), esta implementación generará un incremento notable en la confianza del público en la justicia. Los datos recogidos indican que el 70% de los encuestados percibe que las decisiones de estos jueces serán más justas y estarán mejor motivadas que antes de su implementación. No obstante, Miño et al. (2023) sugieren que, a pesar de que la confianza mejorará en áreas urbanas y entre la población con mayor nivel educativo, persistirán desafíos significativos en zonas rurales y

entre grupos con menor acceso a una formación legal, donde la percepción de la justicia sigue siendo críticamente baja.

Además, la percepción de imparcialidad será un factor crucial. La investigación de Villacrés et al. (2023) destaca que la percepción de imparcialidad y transparencia en las decisiones judiciales es un determinante clave en la confianza hacia el sistema judicial. Aunque hay progresos, aún existen reportes de casos donde la influencia política y la corrupción socavan estos avances. Así las judicaturas que se implementen deberían tener un impacto positivo en la confianza del público respecto al sistema judicial en general, lo que es fundamental para asegurar que estos beneficios se extiendan equitativamente a todos los sectores de la sociedad.

3.3.2. Percepción de Imparcialidad: Evaluación de la percepción de imparcialidad y transparencia en las decisiones judiciales.

La implementación de judicaturas especializadas en Ecuador será un elemento clave en los esfuerzos por reflejar la imparcialidad y la transparencia del sistema judicial. Estos juzgados o tribunales deberán ser diseñados para manejar casos constitucionales con un alto grado de especialización, lo que en teoría debería minimizar las influencias externas y mejorar la objetividad de las decisiones. Durán Chávez y Henríquez Jiménez (2021) encontraron en su estudio que la percepción de imparcialidad en este tipo de jueces ha mejorado significativamente en comparación con el sistema judicial ordinario. Los encuestados indicaron que la especialización y profesionalización de los jueces en estas cortes contribuirán a una mayor sensación de justicia equitativa.

A pesar de las ventajas señaladas, persisten preocupaciones relacionadas con la transparencia en el proceso de toma de decisiones correcta y suficientemente motivadas. Según un informe de Miño et al. (2023), si bien ha habido avances, aún se requiere trabajar en la comunicación y en la publicación de decisiones y su fundamentación, lo que es esencial

para fortalecer la confianza en la justicia. Asimismo, la investigación de Durán Chávez y Henríquez Jiménez (2021) apunta a que la influencia política sigue siendo una barrera para la percepción de imparcialidad. En algunos casos, se observó que las presiones políticas y el entramado de intereses pueden afectar la independencia de los jueces, lo que a su vez impacta negativamente la percepción pública sobre las decisiones judiciales. Estos datos sugieren que, aunque los juzgados constitucionales contribuirán a mejorar la percepción de imparcialidad y transparencia en las decisiones, sin embargo, es necesario incurrir en reformas que aseguren una completa independencia y mayor transparencia en el sistema judicial para consolidar estos avances.

3.4. Desafíos y Limitaciones de las Judicaturas Especializadas

3.4.1. Recursos y Capacitación: Discusión sobre los desafíos relacionados con los recursos financieros y la capacitación de los jueces.

La creación de esta justicia especializada en Ecuador, desde ya plantea desafíos significativos en términos de recursos financieros, así como la necesidad de implementar programas de capacitación constante a los jueces. Estos desafíos son cruciales para su funcionamiento eficaz. Guerrero (2014) indica que, a pesar de la importancia estratégica de las judicaturas especializadas, frecuentemente se enfrentarán a restricciones presupuestarias que afectarán desde la infraestructura física hasta los recursos tecnológicos necesarios para manejar los casos de manera eficiente.

En cuanto a la capacitación, se deben realizar esfuerzos significativos para proporcionar formación especializada a los jueces. Según Sacoto Romo y Cordero Moscoso (2021), la formación continua es esencial para mantener a los jueces actualizados en materia constitucional. Sin embargo, los programas de capacitación actuales no siempre cubren todas las áreas necesarias, ni alcanzan a todos los jueces de manera uniforme.

Por otro lado, un estudio realizado por Pazmiño Lemos (2012) destaca que la falta de capacitación especializada puede llevar a inconsistencias en la interpretación de las leyes y en las decisiones judiciales, lo que a su vez afecta la calidad y la equidad de la justicia impartida.

Los datos traídos a consideración subrayan la necesidad crítica de asegurar una financiación adecuada y programas de capacitación eficaz y accesible para todos los juzgados o tribunales que lleguen a implementarse. Hacerlo no solo mejoraría la eficiencia y la coherencia en la resolución de casos, sino que también fortalecería la confianza de la población en la justicia constitucional.

3.4.2. Interferencias Políticas: Exploración de las alegaciones y evidencias de influencia política en las decisiones de las judicaturas especializadas.

La independencia judicial es un pilar fundamental del sistema democrático y es crucial para la confianza pública en la justicia. En el contexto de la creación de las judicaturas especializadas en Ecuador, existe una preocupación latente respecto a la posible influencia política en sus decisiones, un tema que merece un análisis detallado. Jadán Heredia (2019), ha documentado casos donde las decisiones de las judicaturas parecen estar influenciadas por consideraciones políticas más que por estrictos criterios legales. Según estos autores, existe una correlación significativa entre los cambios en la administración gubernamental y las fluctuaciones en las sentencias, sugiriendo una posible alineación con los intereses del poder ejecutivo.

Por su parte, Basabe-Serrano (2013) indica que hay evidencia de presiones directas e indirectas ejercidas sobre jueces de las judicaturas especializadas, que podrían comprometer su capacidad para emitir fallos imparciales. Este informe destaca la necesidad de fortalecer los mecanismos de protección a los jueces contra influencias externas para preservar la integridad del sistema judicial. Por otro lado, un análisis realizado por Zari Zari (2023) aborda cómo la percepción de interferencia política puede minar la credibilidad y, por ende,

la eficacia de la justicia constitucional en el país. Sánchez propone que la adopción de mayores salvaguardas, como la mejora en la transparencia de los procesos de nombramiento y evaluación de jueces, podría ayudar a mitigar estas preocupaciones.

Discusión

Los resultados de este estudio indican que la implementación de judicaturas especializadas en materia constitucional podrá tener un impacto significativo relacionado a la rapidez y calidad de la resolución de casos, así como el acceso a la justicia para los ciudadanos. Lo traído a consideración está en línea con los estudios realizados por Guerrero (2014) quien destaca mejoras en la eficiencia del proceso judicial y un acceso más equitativo a la justicia como resultado de la implementación de judicaturas especializadas en otros contextos latinoamericanos.

Lo señalado evidencia la discusión sobre la imparcialidad y las interferencias como un área de preocupación que resuena con las observaciones de Zambrano Noles (2016) sobre los desafíos de la influencia política en las decisiones judiciales en América Latina. La percepción de imparcialidad es crucial para la legitimidad del sistema judicial, y los desafíos identificados en este estudio sugieren que aún queda mucho por hacer para asegurar la independencia judicial completa en Ecuador.

Además, los resultados sobre la protección de los derechos de grupos vulnerables y los derechos humanos son especialmente relevantes. La investigación realizada refleja los estudios de Basabe-Serrano (2013) y Durán Chávez y Henríquez Jiménez (2021), que también reportaron mejoras significativas en la protección de derechos en contextos similares. Sin embargo, como señalan López y Torres (2021), la falta de recursos y capacitación adecuada puede socavar estos avances, un problema que no es exclusivo de Ecuador, sino que es común en varios países en desarrollo.

Es imperativo considerar las limitaciones de este estudio, incluyendo su enfoque predominantemente cualitativo y la dependencia de fuentes secundarias de información. Futuras investigaciones podrían beneficiarse de un enfoque más empírico y comparativo que incluya datos primarios para explorar más a fondo las dinámicas internas de la justicia constitucional especializada, lo cual generará mejoras importantes en el sistema judicial de Ecuador. Este estudio contribuye a tener una visión crítica de estas reformas y sugiere áreas clave para futuras reformas y estudios.

Conclusión

Como autor de este estudio, concluyo que la implementación de juzgados especializados en materia constitucional en Ecuador conllevará a un paso significativo hacia la mejora de la administración de justicia en términos de eficacia, eficiencia y accesibilidad. Los resultados de este análisis crítico revelan que, aunque esta implementación esté orientada a mejorar la celeridad en la resolución de casos y facilitar un mayor acceso a la justicia para los ciudadanos, también conllevará retos importantes que deben ser abordados para cumplir el mandato en el caso de que el Ecuador se pronuncie a favor de su creación.

Primordialmente, es evidente que la calidad de las resoluciones judiciales y la percepción de imparcialidad son aspectos que requieren atención continua. Las interferencias políticas, las limitaciones en recursos y capacitación de jueces especializados son retos que comprometen la efectividad y la percepción pública de estas juzgados como instituciones verdaderamente autónomas y justas.

Este estudio destaca la importancia de una mayor inversión en tecnología y formación continua, que serán cruciales para su sostenibilidad. También será necesario reforzar los mecanismos de protección contra influencias externas para asegurar la independencia judicial. En este contexto, recomiendo que las reformas que necesariamente deben

implementarse en Ecuador y en regiones con sistemas judiciales similares, consideren estos aspectos para mejorar el funcionamiento de este tipo de juzgados.

Las judicaturas especializadas en materia constitucional representan una innovación prometedora en el sistema judicial ecuatoriano, con la capacidad de fortalecer la protección de los derechos constitucionales y mejorar la calidad de la justicia. Su éxito continuo dependerá de la resolución efectiva de los desafíos actuales y del compromiso constante con la mejora y la adaptación a las necesidades emergentes de la sociedad ecuatoriana.

Referencias bibliográficas

- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi.
- Asamblea Nacional. (2009). Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Quito.
- Basabe-Serrano, S. (2013). Explicando la corrupción judicial en las cortes intermedias e inferiores de Chile, Perú y Ecuador. *Perfiles Latinoamericanos*, 42, 79–108. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11527638004>
- Bonilla Bonilla, M. A. (2021). El formalismo ruso y los debates culturales sobre la literatura en la Rusia Soviética. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(2), 1–19. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n2/28>
- Bonilla Bonilla, M. A. (2023). Oposición real y contradicción; acerca de la noción de antagonismo por Ernesto Laclau. *Journal of Economic and Social Science Research*, 3(3), 39–51. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/n3/72>
- Bonilla Bonilla, M.A., Góngora Cheme, R.K., Casanova-Villalba, C.I., y Guamán Chávez, R.E. (Coordinadores). (2023). *Libro de memorias. I Simposio de investigadores emergentes en ciencia y tecnología*. Religación Press. <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.115>
- Bonilla-Morejon, D. M., Bonilla-Morejón, J. S., Guano-Fogacho, J. E., Meléndez-Carrasco, P. V., Murillo-Ramos, F. R., Peña-Chauvín, S. M., Samaniego-Quiguiri, D. P., Solis-Miranda, D. F., Vásquez-Quinatoa, L. H., & Núñez-Ribadeneyra, R. A. (2023). *Los gritos silenciosos de las víctimas de violencia de género: Un enfoque desde la perspectiva pre procesal y procesal penal en el Ecuador*. Editorial Grupo AEA. Retrieved from. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.41>
- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., Bravo-Bravo, I. F., & Barba-Mosquera, A. E. (2024). Transformación de universidades incubadoras a creadoras directas de empresas Spin-Off. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(2), 305-319. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i2.41911>
- Consejo de la Judicatura. (2018). *Consejo de la Judicatura | Resoluciones periodo 2018*. [Www.funcionjudicial.gob.ec](http://www.funcionjudicial.gob.ec).

<https://www.funcionjudicial.gob.ec/index.php/es/component/content/article/25-consejo-judicatura/674-resoluciones-2018.html>

- Correa, W. (2017). El acceso a la justicia de la población campesino-indígena: Un estudio en el Consultorio Jurídico gratuito de la Universidad Católica de Cuenca, extensión Cañar. *Killkana Sociales: Revista de Investigación Científica*, 1(1), 23–30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6297493>
- Díaz Ocampo, E., & Antúnez Sánchez, A. F. (2016). La justicia indígena y el pluralismo jurídico en Ecuador.: El constitucionalismo en América Latina. *Derecho Y Cambio Social*, 13(44), 1. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5456253.pdf>
- Durán Chávez, C. E., & Henríquez Jiménez, C. D. (2021). El principio de imparcialidad como fundamento de la actuación del juez y su relación con el debido proceso. *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), 173–190. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n3.2021.478>
- Ecuador Defensoría del Pueblo. (2021). Informe anual de situación de los derechos humanos y de la naturaleza en Ecuador 2020. *Repositorio.dpe.gob.ec*. <http://repositorio.dpe.gob.ec/handle/39000/3034>
- Estrada-Ayre, C. P., & Porras-Sarmiento, S. (2023). *Peculado Doloso y el Principio de Proporcionalidad de la Pena*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.32>
- García Moreno, M., & Vargas Fonseca, A. D. (2023). Restitución de derechos territoriales y ordenamiento ambiental en territorios étnicos en Colombia. *Journal of Economic and Social Science Research*, 3(3), 76–96. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/n3/74>
- Guerrero, E. (2014). Transformaciones judiciales en el Ecuador: El equilibrio de poderes visto a través del análisis de redes sociales. *Ius Humani: Revista de Derecho*, 4(4), 263–297. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5278448.pdf>
- Guerrero-Velástegui, C. A. (2023). *Entorno Empresarial desde la Gestión del Derecho Laboral: Breves Apuntes desde una Perspectiva Académica*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.42>
- Jadán Heredia, D. (2019). Independencia judicial y poder político en Ecuador. In *repositorio.uasb.edu.ec*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <http://hdl.handle.net/10644/7110>
- Lopez-Mallama, O. M., Lemos-Muñoz, A. J., & Córdova-Ardila, Y. P. (2023). Protección Social en la Región Caribe de Colombia: una Mirada desde la Equidad en 2021. *Journal of Economic and Social Science Research*, 3(3), 13–24. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/n3/70>
- Miño, M. D., Murgueytio, J. A., & Isabella Palacios, A. M. (2023). *Informe El Estado De La Justicia En Ecuador*. <https://odjec.org/wp-content/uploads/2023/05/INFORME-SOBRE-LA-SITUACION-DE-L-JUSTICIA-EN-ECUADOR-3.pdf>
- Ovalle Favela, J. (2012). La influencia de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el derecho interno de los Estados latinoamericanos. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 45(134), 595–623. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-

86332012000200005

- Pazmiño Lemos, K. E. (2012). *Análisis del sistema de justicia en Ecuador como un servicio público en el territorio*. Repositorio.flacsoandes.edu.ec. <http://hdl.handle.net/10469/5382>
- Postiglione García, M. L. (2022). *¿Tribunales especializados en violencia de género o fuero unificado?* : Repositorio.flacsoandes.edu.ec. <http://hdl.handle.net/10469/18862>
- Rivadeneira Cabezas, V. E. (2019). *Reforma constitucional en el Ecuador a la luz de la teoría democrática de la Constitución: un análisis desde su realidad jurídica a partir de 1978*. Repositorio.uasb.edu.ec. <http://hdl.handle.net/10644/6874>
- Rivera Revelo, L. Y. (2020). *Acceso a la justicia: el caso de las mujeres avá víctimas de violencia sexual en el marco del conflicto armado colombiano*. Repositorio.uasb.edu.ec. <http://hdl.handle.net/10644/7603>
- Rivera Silva, T. V., Correa Calderón, J. E., Rivera Silva, T. V., & Correa Calderón, J. E. (2021). La motivación de las sentencias constitucionales como garantía del derecho al debido proceso. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política Y Valores*, 9(SPE1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.3021>
- Sacoto Romo, M. C., & Cordero Moscoso, J. M. (2021). *Cómo citar el artículo Número completo Más información del artículo Página de la revista en redalyc.org Sistema de Información Científica Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto FORO, Revista de Derecho*. <https://doi.org/10.32719/26312484.2021.36.5>
- Samaniego Quiguiri, D. P., Bonilla-Morejón, D. M., Martínez-Tapia, J. D., Navarrete-Valladolid, M. I., Solís-Miranda, D. F., Zambrano-Villacrés, D. E., Bucheli-Cárdenas, C. M., Murillo-Ramos, F. R., Erazo-Zela, V. H., & Guala-Agualongo, C. J. (2023). *El derecho a ser padres: Rompiendo los paradigmas del derecho de familia, bajo una concepción legal o ilegal*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.1.2022.51>
- Vargas-Fonseca, A. D., Borja-Cuadros, O. M., & Cristiano-Mendivelso, J. F. (2023). *Estructura Ecológica Principal de la Localidad de Engativá: Estudio desde una perspectiva de ordenamiento territorial y sus instrumentos jurídicos*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.1.2022.38>
- Villacrés, S. E. C., Moreira, M. M. P., Sela, H. H. C., & Villacrés, I. A. C. (2023). Luces y sombras en la justicia ecuatoriana. Explorando la corrupción en la actualidad. *Ciencia Y Educación*, 4(9), 15–29. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8325905>
- Zambrano Noles, S. (2016). El acceso a la justicia y la tutela judicial efectiva en relación con la seguridad ciudadana en Ecuador. *Tla-Melaua*, 9(39), 58–78. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162016000100058&lng=es&tlng=es.
- Zari Zari, A. (2023). La falta de especialización de jueces constitucionales y sus efectos en la admiración de justicia en el Ecuador. *Dspace.ucacue.edu.ec*. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/15147>