

**Lectoescritura en educación básica: un desafío para la formación
universitaria docente**

Literacy in basic education: a challenge for university teacher training

**Literacia no ensino básico: um desafio para a formação de professores
universitários**

José Anibal Angulo De León¹
Universidad Técnica Luis Vargas Torres
jose.angulo.deleon@utelvt.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-8651-4291>



Carlota Lissette Rodríguez Paredes²
Universidad Técnica Luis Vargas Torres
carlota.rodriguez.paredes@utelvt.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-2382-4568>



Miryan Verónica Vera Mera³
Universidad Técnica Luis Vargas Torres
miryan.vera.mera@utelvt.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5647-8156>



Washington Junior González Santana⁴
Universidad Técnica Luis Vargas Torres
washington.gonzalez.santana@utelvt.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5552-9580>



Danny Meliton Meza Arguello⁵
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
dmezaa2@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5825-9312>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n2/1269>

Como citar:

Angulo, J., Rodríguez, C., Vera, M., González, W. & Meza, D. (2025). Lectoescritura en educación básica: un desafío para la formación universitaria docente. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(2), 1709-1730.

Recibido: 30/11/2025

Aceptado: 26/12/2025

Publicado: 31/12/2025

Resumen

El estudio analizó la preparación de futuros docentes de Educación Básica para enseñar lectoescritura, identificando vacíos en la articulación entre teoría y práctica y en la atención a la diversidad cultural y lingüística. Mediante un enfoque mixto, que incluyó encuestas a estudiantes y entrevistas a docentes, se evaluaron competencias pedagógicas y dominio tecnológico. Los resultados muestran avances en planificación y uso de herramientas digitales, pero también una percepción de insuficiente preparación práctica y limitada formación para contextos multiculturales. Se concluye que es necesario fortalecer la integración teoría-práctica, mejorar las prácticas preprofesionales e impulsar un uso pedagógico más reflexivo de la tecnología.

Palabras clave: Lectoescritura, educación básica, educadores, diversidad cultural.

Abstract

The study analyzed the preparation of future primary school teachers to teach literacy, identifying gaps in the connection between theory and practice and in addressing cultural and linguistic diversity. Using a mixed-methods approach, which included student surveys and teacher interviews, pedagogical competencies and technological proficiency were assessed. The results show progress in planning and the use of digital tools, but also a perception of insufficient practical preparation and limited training for multicultural contexts. The study concludes that it is necessary to strengthen the integration of theory and practice, improve pre-professional practicums, and promote a more reflective pedagogical use of technology.

Keywords: Literacy, basic education, educators, cultural diversity.

Resumo

O estudo analisou a preparação dos futuros professores do ensino básico para o ensino da literacia, identificando lacunas na ligação entre teoria e prática e no enfrentamento da diversidade cultural e linguística. Utilizando uma abordagem de métodos mistos, que incluiu questionários aplicados aos alunos e entrevistas aos professores, foram avaliadas as competências pedagógicas e o domínio tecnológico. Os resultados mostram progressos no planeamento e utilização de ferramentas digitais, mas também uma percepção de preparação prática insuficiente e formação limitada para contextos multiculturais. O estudo conclui que é necessário reforçar a integração entre a teoria e a prática, melhorar os estágios curriculares e promover uma utilização pedagógica mais reflexiva da tecnologia.

Palavras-chave: Literacia, educação básica, educadores, diversidade cultural.

Introducción

La formación universitaria de docentes es un eje clave para garantizar una educación de calidad, especialmente en el ámbito de la lectoescritura, competencia fundamental para el aprendizaje y la inclusión social. Diversos estudios evidencian que, pese a su relevancia, muchos programas no logran preparar adecuadamente a los futuros maestros para enseñar alfabetización inicial, particularmente en contextos diversos (Garófalo et al., 2025; Frechtel, 2023; Bravo y González, 2021). En Ecuador, los resultados de evaluaciones nacionales reflejan rezagos en comprensión lectora y escritura, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer la formación inicial docente (Ministerio de Educación, 2021; UNESCO, 2022).

La literatura señala una brecha entre la teoría impartida en las universidades y las demandas reales del aula (Meza et al., 2024; Meza et al., 2021). Aunque existen avances desde enfoques constructivistas y socioculturales (Solé, 2020; Martínez y Sánchez, 2024), persisten debilidades en la articulación teoría-práctica, en la atención a la diversidad lingüística y cultural y en la incorporación de metodologías innovadoras y recursos digitales (Pérez y Herrera, 2020; Márquez et al., 2024). Se propone avanzar hacia modelos basados en competencias que integren reflexión crítica y práctica supervisada (Delgado et al., 2022).

En este contexto, el estudio se justifica por el vacío existente en investigaciones que analicen de manera específica la relación entre formación universitaria y enseñanza de la lectoescritura en Educación Básica (Angulo et al., 2024; Yucailla et al., 2020). Su objetivo es identificar desafíos, vacíos y tendencias que orienten mejoras en la preparación docente, contribuyendo a una alfabetización inicial más eficaz, inclusiva y contextualizada (Meza, 2023; Mejía et al., 2025; González y Ruiz, 2022).

Metodología

En el campo de la educación superior, con un énfasis en la formación docente universitaria y su preparación para la enseñanza de la lectoescritura en Educación Básica

(Cabezas et al., 2024). La metodología utilizada responde al propósito de comprender y analizar los desafíos que enfrentan los programas universitarios en este campo, por lo que se diseñó con base en un enfoque mixto, integrando elementos cuantitativos y cualitativos. Según Picón (2025), los enfoques mixtos permiten obtener una visión más amplia y profunda del fenómeno de estudio, combinando la objetividad del análisis estadístico con la riqueza interpretativa de la indagación cualitativa. Este diseño resulta pertinente debido a que la problemática de la formación docente en lectoescritura no puede comprenderse únicamente desde datos numéricos, ni exclusivamente desde narrativas, sino desde la complementariedad de ambas aproximaciones.

En lo que respecta al tipo de investigación, se optó por un estudio de carácter descriptivo y exploratorio. La dimensión descriptiva se justifica en tanto se busca caracterizar el estado actual de la formación docente universitaria en torno a la enseñanza de la lectoescritura, identificando fortalezas, debilidades y vacíos en los programas académicos (Meza et al., 2025). La dimensión exploratoria, por su parte, responde a la necesidad de abrir un campo de estudio poco trabajado en la región, ya que la literatura evidencia escasez de investigaciones que vinculen directamente la formación docente universitaria con el desempeño en alfabetización inicial (Pérez y Herrera, 2020). En términos metodológicos, esta combinación permite describir lo observado y, al mismo tiempo, indagar en posibles líneas de mejora o intervención futura (Meza et al., 2024).

El diseño metodológico adoptado es no experimental y de corte transversal. Se entiende como no experimental porque no se manipulan variables de manera deliberada, sino que se observan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural (Moreno et al., 2022). Asimismo, es de carácter transversal debido a que los datos fueron recolectados en un único momento temporal, lo que posibilita un análisis panorámico de la situación actual sin implicar un seguimiento longitudinal (Meza et al., 2024). A nivel cualitativo, se incluyó un estudio de

caso múltiple, ya que se examinaron diferentes universidades de la región para comprender cómo organizan la formación docente en relación con la lectoescritura (Ponce, 2022). La combinación de encuesta y entrevistas permitió triangular la información, reforzando la validez del estudio (Guzmán, 2021).

La población del estudio está conformada por estudiantes de séptimo semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, así como por los docentes formadores vinculados a asignaturas de didáctica de la lengua. Esta población se definió por su pertinencia, en la medida en que se encuentra directamente relacionada con el objeto de estudio (Rojas Bruna, 2025). La muestra se selecciona mediante un muestreo intencional no probabilístico, con el fin de asegurar la inclusión de participantes que cumplieran criterios específicos de relevancia (Faneite, 2023). Los criterios de inclusión son: estar matriculado en séptimo semestre de la carrera o ser docente universitario con experiencia mínima de un año en la formación de maestros en el área de lengua.

Se excluyeron aquellos estudiantes que no hubieran cursado asignaturas de lectoescritura o docentes que impartieran materias ajenas a la didáctica de la lengua. La muestra final está conformada por 61 estudiantes y 5 docentes, lo que permitirá obtener una diversidad de perspectivas equilibrada entre la visión del futuro profesional y la experiencia del formador.

Para la recolección de datos se utilizara diversas técnicas e instrumentos, tanto cuantitativos como cualitativos. En la dimensión cuantitativa, se diseñará un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco niveles, validado previamente mediante juicio de expertos y prueba piloto con 20 estudiantes que no formaron parte de la muestra final. El cuestionario incluyó dimensiones como percepción de preparación en lectoescritura, satisfacción con los contenidos académicos y autopercepción de competencias didácticas. La confiabilidad del instrumento se calculara a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.87, considerado adecuado para fines de investigación educativa. En

la dimensión cualitativa, se aplicaran entrevistas semiestructuradas a los docentes, con preguntas orientadas a explorar la manera en que perciben la formación universitaria en lectoescritura, los principales desafíos y las estrategias pedagógicas que consideran más pertinentes. Este instrumento también será validado por expertos en metodología de investigación cualitativa y será pilotó con dos docentes externos al estudio, a fin de garantizar claridad y coherencia en las preguntas.

El procedimiento de recolección de datos se desarrollara en tres fases. En la primera, se le indicara a los estudiantes para aplicar los instrumentos. Posteriormente, se difundieran los cuestionarios en formato digital mediante formularios en línea, con una tasa de respuesta del 95 %. Paralelamente, se realizaran las entrevistas de manera virtual a través de videollamadas, con una duración promedio de 45 minutos cada una. Finalmente, los datos cuantitativos serán organizados en una base procesada con el software estadístico SPSS, mientras que los datos cualitativos se transcribieron y analizaron mediante el software NVivo, lo cual permitirá categorizar patrones y significados emergentes.

En lo referente al análisis de datos, los resultados cuantitativos se procesaran mediante estadística descriptiva, incluyendo frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, lo que permitirá caracterizar el nivel de preparación percibida por los estudiantes en torno a la enseñanza de la lectoescritura. Asimismo, se aplicaran pruebas de correlación de Pearson para identificar posibles relaciones entre variables como satisfacción académica y autopercepción de competencias. En la dimensión cualitativa, se realizara un análisis de contenido temático, siguiendo el modelo propuesto por Trainor y Bundon (2021) que contempla la codificación inicial, la identificación de categorías y la construcción de temas centrales. Esta combinación de técnicas analíticas responderá al carácter mixto del estudio y garantizó la triangulación metodológica.

Las consideraciones éticas serán un componente central del proceso de investigación. Todos los participantes recibirán un documento de consentimiento informado en el que se detallaba el propósito del estudio, la voluntariedad de su participación, la garantía de confidencialidad de la información y el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias (Meza et al., 2025). Se cumplieran los principios éticos propuestos en la Declaración de Helsinki, así como las normas de investigación educativa planteadas por la American Educational Research Association (AERA, 2019). Ningún participante será identificado de manera individual en los resultados, y se utilizarán códigos alfanuméricos para preservar su anonimato.

Resultados

Los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes en formación docente en la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, sobre su preparación para la enseñanza de la lectoescritura. A partir de las gráficas construidas, se identificaron tendencias generales, fortalezas y debilidades que permitieron comprender el grado de preparación percibida, las experiencias prácticas durante la formación inicial, así como el uso de recursos digitales, la atención a la diversidad lingüística y cultural, y la motivación hacia el perfeccionamiento profesional.

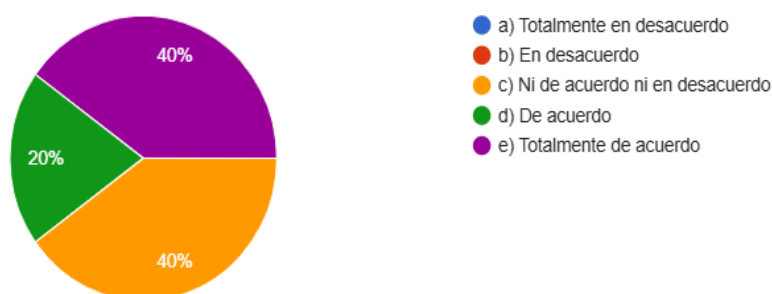
Tabla 1

Me siento preparado(a) para planificar clases de lectoescritura en Educación Básica.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	8
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 1.
Preparados para planificar clases de lectoescritura.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Los datos indican que el 40 % de los estudiantes se mantiene neutral sobre su preparación para planificar clases de lectoescritura, otro 40 % afirma estar de acuerdo en que se siente preparado y el 20 % totalmente de acuerdo, sin registrarse respuestas en desacuerdo. Esto refleja una percepción mayoritariamente positiva, aunque con un grupo que aún muestra inseguridad.

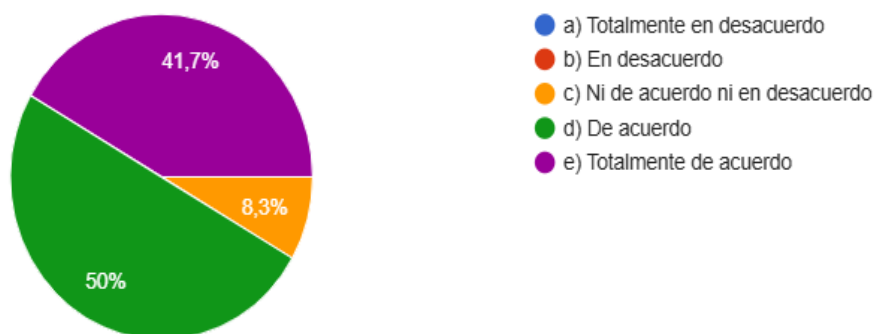
Estos resultados coinciden con Franco et al. (2022), quienes resaltan la importancia de la lectoescritura en el desarrollo académico y señalan que el 60 % de los estudiantes se siente capacitado para planificar adecuadamente. Además, se evidencian avances en la incorporación de los cinco componentes fundamentales de la lectura: conciencia fonológica, fonética, fluidez, vocabulario y comprensión.

Tabla 2
He recibido suficiente formación práctica para enseñar lectoescritura.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1
De acuerdo	10
Totalmente de acuerdo	9
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 2.
Formación práctica para enseñar lectoescritura.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

En la siguiente gráfica se obtuvo que el 50 % de los estudiantes señalan que han recibido una formación adecuada para poder llevar a cabo la enseñanza de la lectoescritura, en cambio el 8,3% señala de una manera neutral en donde siente que no es ni mucho ni tanto lo aprendido en la formación de prácticas. En el estudio de Padilla y Alcocer (2023), señalan que aplicar las prácticas desde los primeros semestres permite que los estudiantes tengan un mejor desenvolvimiento en el desarrollo de la lectoescritura, haciendo que tener diferentes estrategias.

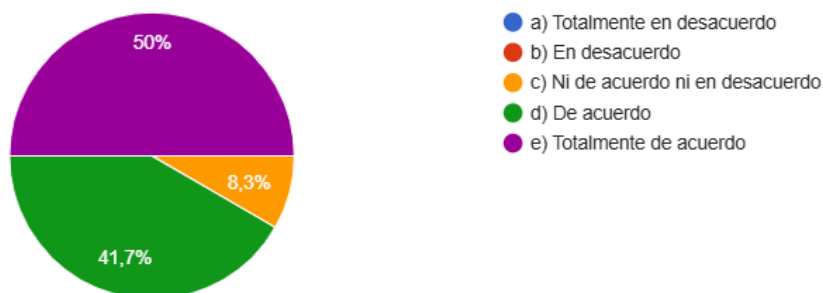
Tabla 3
Los contenidos del plan de estudios están actualizados y responden a las necesidades reales del aula.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	10
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 3.

Plan de estudios están actualizados y responden a las necesidades reales del aula.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

En la siguiente gráfica se puede observar que el 50% de los estudiantes señalan que los planes de estudios o los sílabos estipulado por la universidad Luis Vargas Torres, están acordes a lo que hoy se tiene el modelo educativo nacional, basando se en cada una de las necesidades que se encuentran en las instituciones, en cambio el 8,3% lo tienen de una manera neutral, indicando que aún se tiene que mejorar en la manera de cómo se puede ir adquiriendo los conocimientos. Arias y Díaz (2021), señala que 85% de universidades se basa en los nuevos modelos de educativos, permitiendo que los futuros docentes tenga una capacidad de adaptarse a los cambios que se van presentando.

Tabla 4

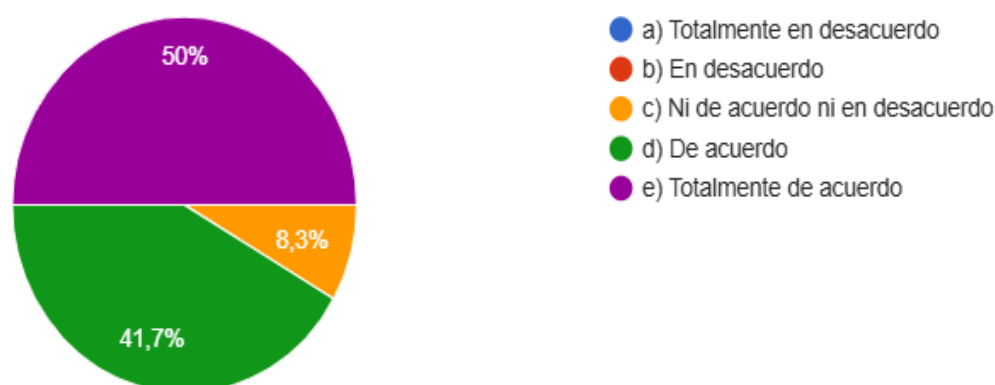
Puedo adaptar la enseñanza de la lectura y escritura a distintos ritmos y estilos de aprendizaje.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	10
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 4.

Adaptación la enseñanza de la lectura y escritura a distintos ritmos y estilos de aprendizaje.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

En la siguiente gráfica, se tiene que el 50% de los estudiantes señalan que si se pueden adaptar la lectoescritura a los diferentes ritmos y estilos de aprendizajes tomando en cuenta cada uno de los casos de aprendizaje, en cambio el 8,3% señala de una manera que no saben si están aptos para tener su estrategia de adaptación, por ende pueden llegar a un momento de preocupación por no poder explicarles a los niños que están en esta etapa de su aprendizaje. La evidencia reciente respalda la instrucción diferenciada en lectura como práctica eficaz con efectos positivos especialmente en escritura y decodificación, siempre que exista apoyo docente para implementarla (López, 2023).

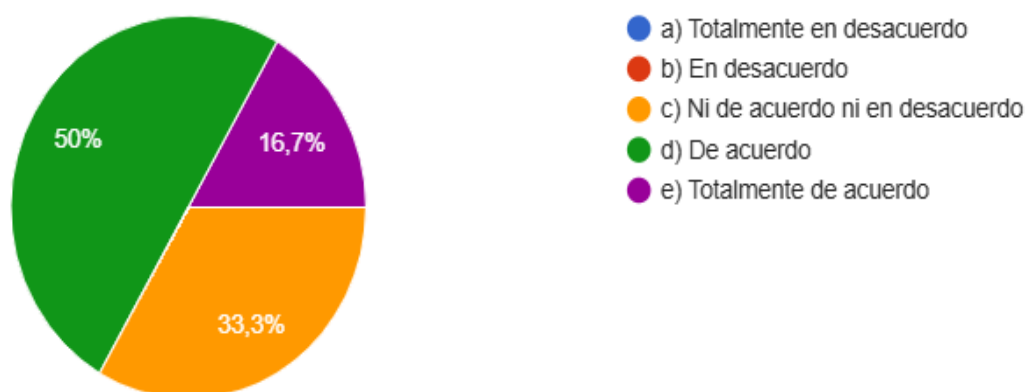
Tabla 5

Durante mi formación he tenido retroalimentación sobre mi enseñanza de lectoescritura.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7
De acuerdo	10
Totalmente de acuerdo	3
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 5.
Retroalimentación sobre la enseñanza de lectoescritura



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

El 65% recibió retroalimentación 50% De acuerdo y 16,7% Totalmente de acuerdo, 33,3% neutral. La retroalimentación de desempeño es un predictor robusto de mejora de prácticas en docentes en formación; por ello, ampliar oportunidades de feedback específico y frecuente podría mover al grupo neutral hacia niveles altos de acuerdo.

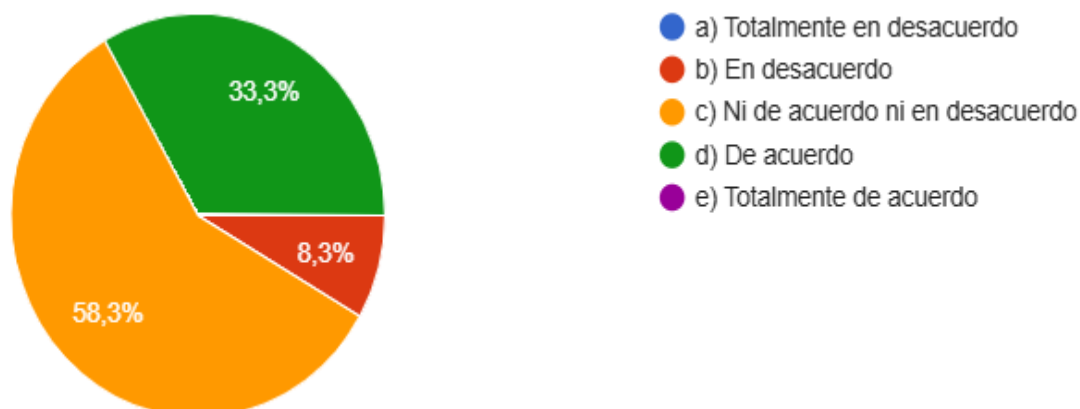
Tabla 6
Conozco estrategias para trabajar lectoescritura en aulas con diversidad lingüística y cultural.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	0
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 6.

Estrategias para trabajar lectoescritura en aulas con diversidad lingüística y cultural.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

El 33,3% se declara de acuerdo y hay 58,3% neutral y 8,3% en desacuerdo, lo que evidencia un vacío formativo en atención a la diversidad lingüística. La literatura 2024–2025 subraya la pertinencia de enfoques de translanguaging y pedagogías culturalmente responsables para desarrollar la lectoescritura en contextos multilingües; integrar estos enfoques de forma explícita en cursos y prácticas es una oportunidad urgente de mejora.

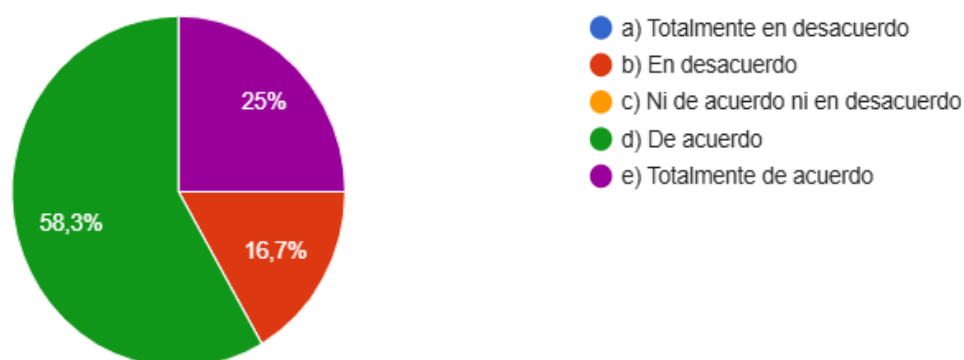
Tabla 7

Manejo herramientas digitales para apoyar la enseñanza de la lectoescritura.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0
De acuerdo	13
Totalmente de acuerdo	4
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 7.
Herramientas digitales para apoyar la enseñanza de la lectoescritura.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

El 85% reporta manejo de herramientas digitales formado por 58,5% De acuerdo; 25% Totalmente de acuerdo y 16,7% en desacuerdo. La evidencia reciente muestra que la tecnología educativa puede potenciar el desarrollo del lenguaje y la lectoescritura en edades tempranas cuando se integra de forma intencional y guiada; conviene asegurar criterios de selección y andamiaje pedagógico para el 15% que aún reporta dificultades.

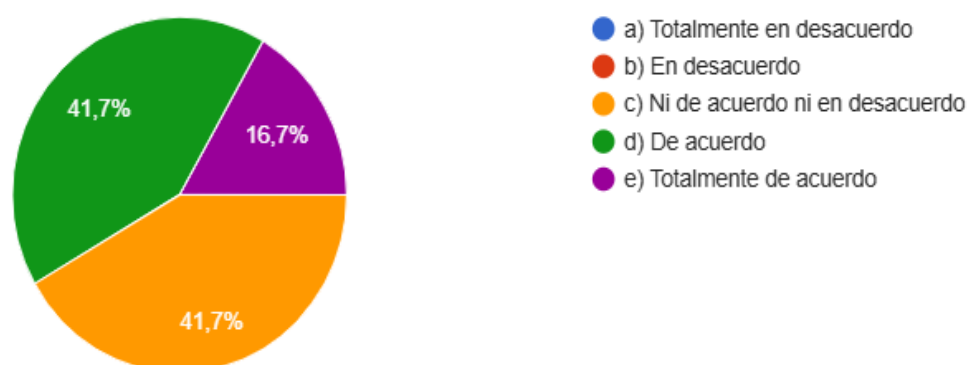
Tabla 8
Considero que las prácticas pre-profesionales me prepararon adecuadamente en este campo.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	4
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 8.

Las prácticas pre-profesionales me prepararon adecuadamente en este campo.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

El 57,14% se encuentra en la parte de acuerdo y totalmente de acuerdo en donde se sintieron preparados para poder llevar a cabo las prácticas profesionales en cambio el 41% señala que no están aptos para llevar a cabo las prácticas profesionales. Sin embargo, la literatura sugiere fortalecer la coherencia entre cursos, escuela asociada y acompañamiento mentor para maximizar el impacto de las prácticas y reducir la incertidumbre del grupo neutral.

Tabla 9

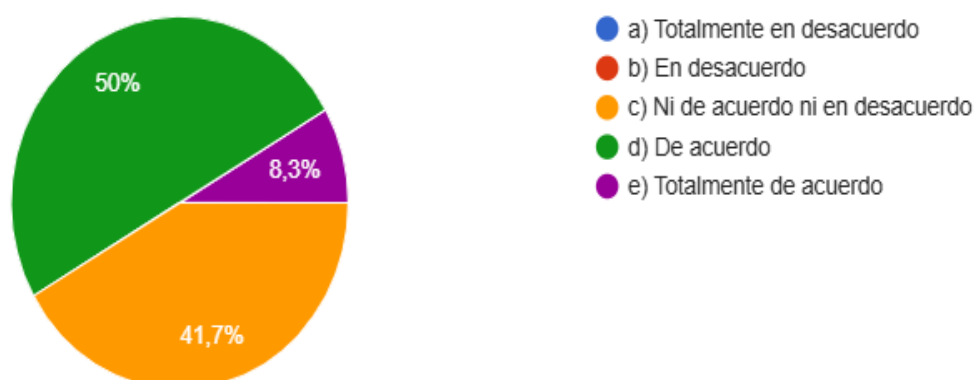
Estoy satisfecho(a) con mi formación en lectoescritura recibida en la universidad.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	10
Totalmente de acuerdo	2
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 9.

Satisfecho(a) con mi formación en lectoescritura recibida en la universidad.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

El 58,3% de estudiantes están satisfechos con la formación con han tenido en su proceso de aprendizaje, pero el 41,7% señala que esta en incógnita por lo que no piensan que aún hace falta tener un alto índice de aprendizaje para poderse desarrollar en el ámbito educativo.

Tabla 10

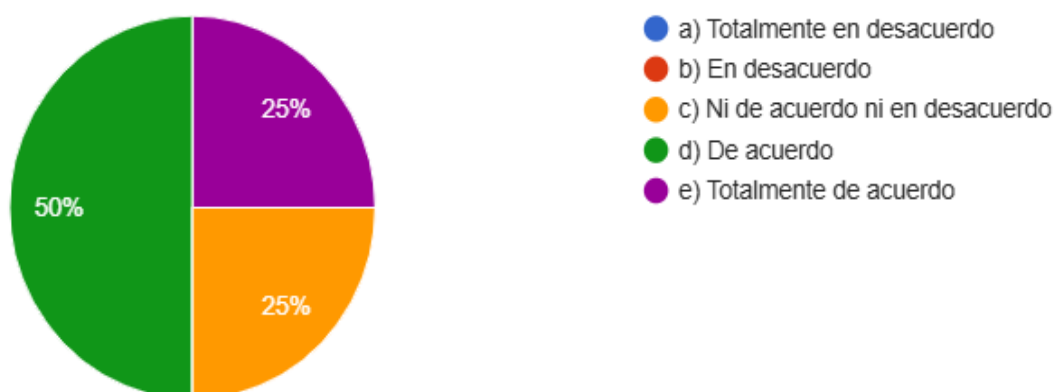
Me siento motivado(a) a seguir perfeccionándome en enseñanza de lectoescritura.

Criterio	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5
De acuerdo	10
Totalmente de acuerdo	5
Total	20

Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

Figura 10.

Motivado(a) a seguir perfeccionándome en enseñanza de lectoescritura.



Fuente: Vera y Rodríguez (2025)

El 50% señala que es necesario seguir trepándose ir aprendiendo tomando en cuenta que la educación cada día va evolucionando, y se encuentra durante el camino de la profesión diferentes casos, por ende como futuros docentes toca estar en capacitación, y si el docente quiere ser un reconocido tiene que ser por su trabajo constante en el aprendizaje y enseñanza de la lectoescritura.

Entrevista

Las entrevistas realizadas a los docentes revelan que la formación universitaria en lectoescritura presenta una base teórica sólida y un currículo actualizado que incorpora metodologías activas, fundamentos pedagógicos contemporáneos y el uso de recursos digitales. Estas fortalezas son valoradas positivamente, ya que contribuyen a una preparación conceptual adecuada para la enseñanza en Educación Básica. No obstante, los docentes coinciden en que existen dificultades en la aplicación práctica de estos conocimientos, especialmente en la atención a estudiantes con distintos niveles de aprendizaje, en el abordaje de dificultades específicas de lectoescritura y en la preparación para contextos cultural y lingüísticamente diversos como el de Esmeraldas. Asimismo, se destaca que las prácticas preprofesionales,

aunque enriquecedoras, resultan limitadas en duración y acompañamiento, lo que restringe la consolidación de competencias didácticas.

La triangulación metodológica, sustentada en un enfoque mixto que combinó encuestas a estudiantes y entrevistas a docentes, permitió contrastar y complementar la información recogida. Se evidenció convergencia en la valoración positiva del currículo y en el dominio de herramientas tecnológicas, pero también divergencias en torno a la percepción de la preparación práctica y la atención a la diversidad. Mientras los estudiantes manifiestan satisfacción general, los docentes señalan vacíos estructurales que requieren atención. En conjunto, los hallazgos refuerzan la necesidad de fortalecer la articulación entre teoría y práctica, ampliar y sistematizar las experiencias de práctica supervisada, e incorporar con mayor profundidad la formación intercultural y pedagógica para garantizar una enseñanza de la lectoescritura más inclusiva y contextualizada.

Conclusiones

La investigación permitió concluir que la formación universitaria de docentes en el ámbito de la lectoescritura en Educación Básica presenta avances importantes, especialmente en la actualización curricular, la incorporación de metodologías activas y el uso de herramientas digitales. Más de la mitad de los estudiantes manifestó satisfacción con su preparación, particularmente en planificación y recursos tecnológicos, lo que refleja el impacto positivo de las políticas de modernización académica. Sin embargo, estos progresos no garantizan por sí solos el desarrollo pleno de competencias profesionales, ya que persisten debilidades en la articulación entre teoría y práctica y en la consolidación de experiencias formativas reflexivas y acompañadas.

Asimismo, se evidenciaron vacíos significativos en la atención a la diversidad cultural y lingüística, aspecto crucial en contextos multiculturales como Esmeraldas. La inseguridad expresada por los estudiantes para trabajar en aulas diversas revela la necesidad de fortalecer

la formación en pedagogías culturalmente pertinentes y enfoques inclusivos. Del mismo modo, aunque el dominio técnico de herramientas digitales es alto, se requiere avanzar hacia un uso pedagógico crítico y estratégico de la tecnología, que favorezca aprendizajes significativos en los primeros años de escolaridad.

En conjunto, los hallazgos confirman la urgencia de adoptar un enfoque integral en la formación docente, que combine bases teóricas sólidas, prácticas preprofesionales sistemáticas y mentoría constante. Se recomienda rediseñar los planes de estudio para integrar con mayor fuerza la diversidad cultural, ampliar y acompañar las experiencias prácticas desde los primeros semestres y fortalecer las competencias digitales con criterios didácticos claros. Solo así será posible formar docentes reflexivos, críticos y comprometidos con una alfabetización inicial inclusiva y transformadora, capaz de contribuir a la equidad y al desarrollo social.

Referencias bibliográficas

- Angulo Quiñónez, O. G., Meza Arguello, D. M., Montaña Escobar, E., Hernández Cruz, L. A., Simisterra Muñoz, J. M., & Bustamante Cruz, M. I. (2024). La dramatización en la asignatura de antropología en la carrera de educación inicial. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(2), 15-29. <https://doi.org/10.69516/fe3d9p69>
- Arias, A. J., y Díaz, D. M. (2021). Propuesta de planeación curricular para las necesidades específicas del aula multigrado: aplicada en la IED José Hugo Enciso-sede Naranjitos; ciclo de primaria. <https://repository.ugc.edu.co/server/api/core/bitstreams/394ea62f-42d3-42c4-ae1b-7aea897f4ea3/content>
- Bravo, M., y González, L. (2021). Desafíos de la formación docente en alfabetización inicial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(2), 45–60. <https://rieoei.org/RIE/article/view/4356>
- Cabezas, V. E. G., Cedeño, G. A. L., Vera, V. J. G., Marín, L. P. N., Zambrano, M. I. C., y Patiño, S. N. I. (2024). La Formación Inicial de los Docentes Ecuatorianos: Una Mirada desde las Aulas Universitarias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 13603-13623. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14814>
- Delgado, P., Ramírez, C., y López, J. (2022). Formación basada en competencias en programas de educación básica. *Educación y Desarrollo*, 23(3), 78–95. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/educacionydesarrollo/article/view/35271>

- Franco, D., Pérez, L., & Gómez, M. (2022). *Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectoescritura en educación básica*. Revista Latinoamericana de Educación, 14(2), 45–60.
- Frechtel, M. (2023). La construcción de posiciones docentes en el marco de políticas educativas de formación en alfabetización inicial: sentidos y disputas en el campo pedagógico. Tesis doctoral UBA.
<http://dspace5.filo.uba.ar/handle/filodigital/17671>.
- Garófalo, G., Díaz, C., Ruiz, M., y Ponce, C. (2025). Estrategias pedagógicas para enfrentar dificultades de lectoescritura en la Educación Básica Superior ecuatoriana: revisión de estudios de caso. *Reincisol*, 4(7), 2715-2731.
<http://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/736>
- González, R., y Ruiz, A. (2022). La enseñanza de la lectura y escritura en la formación inicial docente. *Perspectivas Educativas*, 15(1), 112–128.
<https://revistas.ujat.mx/index.php/perspectivasedu/article/view/3127>
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 1(4), 19-31.
<https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/17>
- López, D. M. (2023). Ambiente de aprendizaje inclusivo para atender la diversidad de estilos de aprendizaje en la enseñanza de la lectoescritura en la escuela de Educación Básica de Innovación UNAE.
<https://repositorio.unae.edu.ec/server/api/core/bitstreams/cd818026-de4b-475b-ad22-2e17d33c6fb6/content>
- Márquez, S., Linares, G., Casanova, M., y Gea, S. (2024). *Metodologías emergentes en la investigación y acción educativa*. A. B. B. Martín (Ed.). Dykinson.
<https://www.torrossa.com/en/resources/an/5987338>
- Martínez-Otero Pérez, V., y Sánchez Bobadilla, V. S. (2024). Modelos educativos para el siglo XXI. <https://www.torrossa.com/it/resources/an/5858401>
- Mejía Rosado, N. T., Pazmiño Gómez, G. Y., Luzuriaga Peña, L. L., & Meza Arguello, D. M. (2025). Recursos literarios como estrategia pedagógica en la enseñanza de la literatura. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 3(1), 1-12.
<https://doi.org/10.63688/h1vbm945>
- Meza-Arguello, D. M., Barcia-Cedeño, E. I., Sigcho-Ocampo, M. V., & Carrión Arias, N. J. (2024). El arte de escribir bonito y su impacto en el área de lengua y literatura. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(1), 1-12. <https://doi.org/10.69516/b9vm7s92>
- Meza Arguello, H. L., Eras Briones, V. I., Meza Arguello, D. M., Simisterra Muñoz, J. M., & Franco Valdez, J. L. (2024). Escuela tradicional y escuela nueva: Estudio comparativo. *Código Científico Revista De Investigación*, 5(1), 838–850.
<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/410>

- Meza Arguello, D. M., Bedoya Gutiérrez, A. C., Angulo Quiñónez, O. G., & Montaña Escobar, O. G. (2025). La inclusión en la educación superior desde una perspectiva humanista. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, 2(1), 1-12. <https://doi.org/10.63688/2etnke68>
- Meza Arguello, D. M., Gualpa Álvarez, A., Galarraga Berrones, G. S., Arreaga Poveda, E. N., Sánchez Ordóñez, M. Y., & Casa Tinoco, F. M. (2025). Técnicas para el fortalecimiento de la comprensión lectora en la educación básica media. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 4(1), 34-49. <https://doi.org/10.69516/szwgtgc74>
- Meza Arguello, D. M., Estrada Realpe, K. J., López Proaño, A. A., Obando Burbano, M. de los Ángeles, Mina Ballesteros, J. E., & Valverde Vera, K. M. (2024). Expresión oral en la asignatura de pensamiento académico en la carrera de educación inicial. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(2), 1-14. <https://doi.org/10.69516/sjmabbv25>
- Meza Arguello, D. M., Estrada Realpe, K. J., Franco Valdez, J. L., Pazmiño Gómez, G. Y., Luzuriaga Peña, L. L., & Rodríguez Paredes, C. L. (2024). La música como vehículo cultural: Impacto de las canciones en la identidad y cohesión social. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(3), 55-68. <https://doi.org/10.69516/xbfv6g57>
- Meza Arguello, D. M., Meza Arias, A. M., & Arguello Saltos, A. M. (2021). ÍNDICE DE LECTURA POR DOCENTE Y TIPOS DE LIBROS QUE PREFIEREN LEER EN FUNCIÓN DE SUS CONTENIDOS: READING INDEX PER TEACHER AND TYPES OF BOOKS THEY PREFER TO READ BASED ON THEIR CONTENTS. *Revista Tse'de*, 4(3). Recuperado a partir de <https://www.tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/article/view/102>
- Meza Arguello, D. M. (2023). *Comportamiento escolar y desempeño académico en educandos de tercer año de bachillerato de la unidad educativa fiscal, Ecuador - 2022*. Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Resultados de evaluaciones nacionales de educación básica*. Quito: Gobierno de Ecuador. <https://educacion.gob.ec/resultados-de-evaluaciones-nacionales-2021>
- Moreno, J. A. J., Espinoza, I. D. J. C., y Ornelas, M. L. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades: Revista de la Escuela de Estudios Generales*, 12(2), 8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8571781>
- Padilla, A., y Alcocer, E. (2023). Formación continua de docentes de Media Superior en el área de lectoescritura. Una revisión sistemática. *Revista Innovaciones Educativas*, 25(38), 276-291. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322023000100276&script=sci_arttext
- Pérez, F., y Herrera, S. (2020). Diversidad lingüística y enseñanza de la lectoescritura en contextos universitarios. *Lengua y Sociedad*, 9(1), 55-72. <https://revistas.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/view/17211>

- Picón, P. E. C. (2025). El camino de la investigación: enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos en el método científico. *Estudios sobre las culturas contemporáneas (Colima)*, 2(4), 195-199.
<https://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/culturascontemporaneas/article/view/2432>
- Ponce, I. (2022). Discurso y práctica docente: intervenciones en la enseñanza de la lectura. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (16), 128-142.
https://www.redalyc.org/journal/5717/571770819008/?utm_source=chatgpt.com
- Rojas Bruna, C. (2025). Portafolios académicos fortalecen vínculo teoría-práctica en formación docente de matemática. https://arxiv.org/abs/2504.06159?utm_source=chatgpt.com
- Trainor, LR y Bundon, A. (2021). Desarrollando la técnica: Explicaciones reflexivas sobre el análisis temático reflexivo. *Investigación cualitativa en deporte, ejercicio y salud*, 13 (5), 705-726.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2159676X.2020.1840423>
- UNESCO. (2022). *The state of global learning poverty: 2022 update*. UNESCO Institute for Lifelong Learning & partners. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/biblioteca/the-state-of-global-learning-poverty-2022-update>
- Vera, A., & Rodríguez, B. (2025). *Resultados de encuesta sobre percepción de preparación docente para lectoescritura*(Datos de investigación inéditos). Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Esmeraldas – Ecuador.
- Yucailla Mendoza, A. G., Moreira Ramirez, L. V., & Meza Arguello, D. M. (2020). Diseño metodológico en el área de lengua y literatura aplicado a docentes de educación media. *Código Científico Revista De Investigación*, 1(2), 1–23. Recuperado a partir de <http://www.revistacodigocientifico.itslosandes.net/index.php/1/article/view/6>