

**Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de
Lengua y Literatura en educación básica**

**Nearpod as a teaching resource for improving language and literature learning in basic
education**

**Nearpod como recurso didático para melhorar a aprendizagem de línguas e literatura
no ensino básico**

Chillambo Morales Yojanna Marciana¹
Universidad Bolivariana del Ecuador
ymchillambom@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-3121-8045>



Zambrano Suarez Diana Carolina²
Universidad Bolivariana del Ecuador
dczambranos@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-3121-1279>



Nivela Cornejo María Alejandrina³
Universidad Bolivariana del Ecuador
manivela@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0356-7243>



Zúñiga Delgado Mireya Stefania⁴
Universidad Bolivariana del Ecuador
mszunigad@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4458-5771>



 DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n2/1200>

Como citar:

Chillambo, Y., Zambrano, D., Nivela, M. & Zúñiga, M. (2025). Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(2), 957-985.

Recibido: 20/10/2025

Aceptado: 15/11/2025

Publicado: 31/12/2025

Resumen

El estudio tuvo como objetivo proponer el uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica. Se utilizó el método mixto, tipo transformativo secuencial. La muestra fue de 25 educandos de sexto grado de la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada; 6 docentes de Lengua y Literatura; y, 5 expertos en educación y tecnología. Se utilizaron un cuestionario para los estudiantes, y dos entrevistas semiestructuradas, para docentes y expertos. Los hallazgos develaron que los alumnos, en parte reconocen la utilidad de las actividades y articulación entre lectura, escritura y análisis crítico, persiste una notable franja de alumnos que percibe insuficiente diversidad didáctica y desafíos para conectar los contenidos con su realidad sociocultural. En cuanto al uso de Nearpod, develan aceptación de la herramienta, pero expresan que sus docentes muestran rechazo a su uso. Los docentes perciben una brecha entre las aspiraciones pedagógicas y la realidad del aprendizaje de sus alumnos. Se diseñó una propuesta de uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica; su propósito es promover comprensión lectora, producción textual, pensamiento crítico y conexión con saberes locales y prácticas culturales. Su validación destacó la coherencia entre objetivos, actividades y criterios de evaluación, diversidad y pertinencia de herramientas, atención a la alfabetización digital y a la equidad para grupos vulnerables. En conclusión, esta investigación develó que el uso de Nearpod como recurso didáctico consigue mejorar el aprendizaje de Lengua y Literatura en la educación básica.

Palabras clave: Nearpod, recurso didáctico, aprendizaje de Lengua y Literatura, educación básica.

Abstract

The study aimed to propose the use of Nearpod as a teaching resource to improve Language and Literature learning in basic education. A sequential transformative mixed-methods approach was used. The sample consisted of 25 sixth-grade students from the Nuestra Madre de la Alborada Catholic Private School; 6 Language and Literature teachers; and 5 experts in education and technology. A questionnaire was administered to the students, and two semi-structured interviews were conducted with the teachers and experts. The findings revealed that while students partially recognize the usefulness of the activities and the connection between reading, writing, and critical analysis, a significant number of students perceive insufficient didactic diversity and challenges in connecting the content to their sociocultural reality. Regarding the use of Nearpod, students generally accept the tool but express resistance to its use by their teachers. The teachers perceive a gap between pedagogical aspirations and the reality of their students' learning. A proposal was designed for the use of Nearpod as a teaching resource to improve Language and Literature learning in basic education. Its purpose is to promote reading comprehension, text production, critical thinking, and connection with local knowledge and cultural practices. Its validation highlighted the coherence between objectives, activities, and evaluation criteria, the diversity and relevance of the tools, attention to digital literacy, and equity for vulnerable groups. In conclusion, this research revealed that the use of Nearpod as a teaching resource improves Language and Literature learning in basic education.

Keywords: Nearpod, teaching resource, Language and Literature learning, basic education.

Resumo

O estudo teve como objetivo propor a utilização do Nearpod como recurso didático para melhorar o ensino da Língua e da Literatura no ensino básico. Foi utilizada uma abordagem sequencial transformadora de métodos mistos. A amostra foi constituída por 25 alunos do sexto ano da Escola Particular Católica Nuestra Madre de la Alborada; 6 professores de Língua e Literatura; e 5 especialistas em educação e tecnologia. Foi aplicado um questionário aos alunos e realizadas duas entrevistas semiestruturadas aos professores e especialistas. Os resultados revelaram que, embora os alunos reconheçam parcialmente a utilidade das atividades e a ligação entre a leitura, a escrita e a análise crítica, um número significativo de alunos percebe uma diversidade didática insuficiente e dificuldades em ligar o conteúdo à sua realidade sociocultural. Em relação à utilização do Nearpod, os alunos geralmente aceitam a ferramenta, mas manifestam resistência à sua utilização pelos professores. Os professores percebem um fosso entre as aspirações pedagógicas e a realidade da aprendizagem dos seus alunos. Foi elaborada uma proposta para a utilização do Nearpod como recurso didático para melhorar o ensino de Língua e Literatura no ensino básico. Tem como finalidade promover a compreensão leitora, a produção textual, o pensamento crítico e a ligação com o conhecimento local e as práticas culturais. A validação destacou a coerência entre os objetivos, as atividades e os critérios de avaliação, a diversidade e a relevância das ferramentas, a atenção à literacia digital e a equidade para os grupos vulneráveis. Em conclusão, esta pesquisa revelou que a utilização do Nearpod como recurso didático melhora a aprendizagem de Língua e Literatura no ensino básico.

Palavras-chave: Nearpod, recurso didático, aprendizagem de Língua e Literatura, ensino básico.

Introducción

La pertinencia de la investigación emerge al considerar problemáticas centrales de la enseñanza de Lengua y Literatura en la educación básica; la brecha entre demandas curriculares y prácticas de aula, las variaciones en ritmos de aprendizaje y el desafío de activar procesos de lectura y escritura que favorezcan la comprensión, la argumentación y la creatividad. A través de Nearpod, se presumen rutas didácticas que ofrecen posibilidades de interacción sincrónica y asincrónica, evaluaciones formativas integradas, y flexibilidad para diseñar experiencias que respondan a múltiples estilos de aprendizaje.

La presente investigación, por tanto, se propone describir y validar una intervención específica, además de contribuir a un marco conceptual y práctico que oriente a docentes, directivos y responsables de políticas educativas en la toma de decisiones informadas. Se

pretende, en consecuencia, delinear un diseño didáctico de Nearpod para Lengua y Literatura que se ancle en principios de inclusión, interconectando el diseño curricular, la evaluación formativa y la gestión de recursos tecnológicos.

La justificación de este estudio se sustenta en la convergencia de necesidades académicas contemporáneas, promoviendo una educación de Lengua y Literatura en la educación básica que sea, a la vez rigurosa, inclusiva y contextualizada. En primer lugar, la emergencia de plataformas didácticas interactivas, entre ellas Nearpod, ofrece un repertorio de recursos pedagógicos que pueden enriquecer la experiencia de aprendizaje al facilitar la interacción, la retroalimentación oportuna y la personalización de itinerarios formativos (Muniroh & Zubaidi, 2024).

Este potencial tecnológico se alinea con las demandas de una enseñanza que fomente la lectura crítica, la escritura argumentativa y la comprensión textual, competencias centrales en la formación lingüística de los estudiantes y esenciales para la ciudadanía informada. La justificación pedagógica, por tanto, reside en la posibilidad de transformar prácticas didácticas tradicionales hacia procesos dinámicos que integren evaluación formativa, diversidad de estilos de aprendizaje y ambientes de aprendizaje flexibilizados, sin diluir la profundidad conceptual propia de la Lengua y Literatura.

En el marco regional y nacional, la inclusión de herramientas digitales en el aula ha emergido como una estrategia para paliar brechas de acceso, motivación y rendimiento (Hoyos & Cardona, 2025); sin embargo, la literatura disponible señala que la simple adopción de tecnologías no garantiza mejoras sustantivas; es imperativo articular estas herramientas con fundamentos pedagógicos sólidos y con estructuras organizacionales que sostengan su implementación.

A nivel institucional, la elección de la Unidad Educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada como escenario de estudio obedece a su contexto específico; una comunidad educativa con características de diversidad sociocultural, variabilidad en recursos tecnológicos y una necesidad explícita de fortalecer la enseñanza de la Lengua y la Literatura para asegurar resultados de aprendizaje sostenibles. En este sentido, la justificación institucional se fundamenta en la posibilidad de generar un diseño didáctico replicable y escalable, que pueda ser adoptado por otras escuelas con contextos similares y, a la vez, contribuir a la construcción de capacidades docentes en el uso pedagógico de Nearpod. La propuesta pretende, además, generar un insumo útil para la toma de decisiones a nivel directivo y académico: políticas de capacitación, recursos tecnológicos, y lineamientos de evaluación que promuevan prácticas de enseñanza más reflexivas y efectivas.

Desde una perspectiva ética y de responsabilidad social, el estudio se justifica por su potencial para promover una educación de calidad más equitativa. Nearpod, gestionado adecuadamente, según Astrini et al. (2024) puede ofrecer vías para atender la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje, reduciendo barreras de acceso y fomentando la participación activa de estudiantes, incluidos aquellos que presentan diferencias en comprensión lectora, expresión escrita o atención.

A nivel mundial, la educación básica enfrenta el reto persistente de garantizar aprendizajes en lengua y literatura para una población estudiantil cada vez más diversa, heterogénea en sus ritmos, estilos y necesidades cognitivas. En este contexto, la digitalización educativa ha puesto sobre la mesa la necesidad de incorporar recursos didácticos interactivos que favorezcan la comprensión, la construcción de sentido y la expresión lingüística de manera equitativa. Sin embargo, la implementación de herramientas emergentes, como plataformas de aprendizaje y recursos interactivos, ha mostrado desplazamientos desiguales entre sistemas

educativos, generando fisuras entre instituciones con mayores y menores recursos, y entre docentes con diferentes grados de alfabetización digital. Esta disparidad se agrava cuando se trata de consolidar prácticas pedagógicas que integren la Lengua y Literatura con innovaciones tecnológicas, de modo que el aprendizaje no quede encapsulado en enfoques procedimentales, sino que se enriquezca mediante la exploración de textos, la producción creativa y la reflexión crítica en un entorno mediado por tecnologías.

A nivel latinoamericano, las dinámicas de desarrollo educativo se caracterizan por marcadas desigualdades en recursos, conectividad y formación docente, así como por marcos socioculturales diversos que condicionan la adopción de innovaciones tecnológicas. En muchos países de la región, la inclusión de tecnologías en la didáctica de la Lengua y la Literatura enfrenta barreras estructurales como inconvenientes de infraestructura, menoscabo de políticas de apoyo continuo, y una formación docente que, en no pocos casos, no está suficientemente orientada a integrar críticamente recursos digitales con fines pedagógicos.

A esto se suma la necesidad de contextualizar las prácticas hacia una enseñanza que valore la diversidad lingüística y literaria de la región, promoviendo la lectura, escritura y oralidad como prácticas sociales y culturales. En este marco, la cuestión central es determinar cómo un recurso didáctico específico, como Nearpod, puede ser concebido y adaptado para responder a las condiciones regionales, generando aprendizaje de calidad en Lengua y Literatura y fortaleciendo procesos de evaluación formativa que informen la enseñanza de manera continua.

En el contexto ecuatoriano, estas dinámicas adquieren una sensibilidad particular debido a la diversidad de realidades geográficas, socioculturales y culturales del país. La educación básica en Ecuador ha sido objeto de reformas orientadas a mejorar la calidad educativa y la inclusión, pero subsisten retos estructurales como la brecha entre áreas urbanas

y rurales, la variabilidad en la dotación de equipos y conectividad, y la necesidad de fortalecer la formación docente para su integración en la praxis pedagógica.

En el área de Lengua y Literatura, la formación enfrenta demandas de desarrollo de competencias lingüísticas, literarias y culturales, que requieren estrategias didácticas que promuevan la lectura crítica, escritura argumentativa y comprensión textual en contextos diversos. En este escenario, la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada emerge como escenario privilegiado para examinar, de forma rigurosa, la viabilidad y el impacto de Nearpod como recurso didáctico para mejorar el aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica, considerando las particularidades de la comunidad educativa, la dotación tecnológica, la organización curricular y las prácticas docentes que operan en dicha institución. Este estudio se plantea como una respuesta rigurosa y contextualizada a un problema educativo real; con base en lo anterior, el problema central que orienta esta investigación se formula de la siguiente manera: ¿Cómo mejorar el aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica de la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada, de Ecuador?

Entre los antecedentes; en Indonesia, Pupah & Sholihah (2022) realizaron un estudio para optimizar el aprendizaje lector de alumnos mediante el análisis de género, apoyado en la plataforma Nearpod. Adoptaron un diseño de investigación-acción estructurado en cuatro fases, los componentes cualitativos provienen de entrevistas y notas de campo elaboradas por el docente-investigador, mientras que los componentes cuantitativos se obtuvieron a partir de pruebas de lectura administradas antes y después de la intervención. Los resultados señalan que los estudiantes lograron identificar la idea principal, realizar inferencias y distinguir detalles relevantes dentro de los textos, subrayando, al mismo tiempo, la percepción de Nearpod como una herramienta flexible y motivadora que favorece el proceso de aprendizaje.

El docente destacó la importancia de una planificación cuidadosa, una preparación exhaustiva y una reflexión continua para garantizar la adecuada operatividad de Nearpod en el marco pedagógico. Los resultados estadísticos, al comparar las puntuaciones de la prueba inicial y la prueba final, revelaron un incremento notable de 64,7 a 84,8 puntos, con una media superior en la prueba final. El estudio indica que la implementación de Nearpod facilita el seguimiento del progreso de los estudiantes durante la enseñanza y contribuye de manera eficaz al fortalecimiento de las habilidades de lectura.

También en Indonesia, Prasetyo & Andayani (2024) en su estudio persiguieron comprender el potencial de incorporar Nearpod en los procesos de aprendizaje. A través de una revisión de alcance, se seleccionaron 15 publicaciones para responder a las preguntas de investigación planteadas. Los hallazgos indican que la implementación de Nearpod favorece el desarrollo de una enseñanza más interactiva, genera actitudes positivas entre los estudiantes y eleva los resultados de aprendizaje, al tiempo que los docentes reconocen su utilidad como recurso didáctico. Asimismo, se observa una posible mejora en la eficiencia educativa provista por la plataforma. No obstante, la mayor parte de la evidencia se concentra en el ámbito de las ciencias, con menor frecuencia en matemáticas. A partir de las evidencias positivas y de los resultados empíricos, surge la posibilidad de ampliar su aplicación a otras áreas, como las matemáticas. En consecuencia, los autores recomiendan continuar innovando con Nearpod para potenciar la calidad del aprendizaje, especialmente en matemáticas.

En Ecuador, el estudio de Contreras et al. (2025) explora la eficacia de Nearpod como recurso de aprendizaje interactivo orientado a fortalecer la competencia gramatical entre estudiantes de inglés como lengua extranjera en un entorno de enseñanza virtual. Se seleccionó una muestra de 100 alumnos del Centro de Idiomas, situados en el cuarto nivel del programa reformulado, los cuales fueron asignados a dos grupos: experimental y de control. El grupo

experimental empleó Nearpod durante las sesiones síncronas en línea, mientras que el grupo de control no utilizó la plataforma. La recolección de datos abarcó un pretest de competencia gramatical, un posttest, además de una encuesta de percepción estudiantil. En el pretest, se observó que una proporción significativa, 42%, presentaba baja competencia gramatical. La encuesta indicó que la mayoría valoró a Nearpod como fácil de manejar, estimulante y eficaz para potenciar sus habilidades gramaticales, aunque se señalaron áreas de mejora en la retroalimentación y en la adecuación de las actividades. En el posttest se registró una mejora notable en la competencia gramatical dentro del grupo experimental, con una disminución de alumnos por debajo de 7 puntos y un mayor número de estudiantes ubicados en rangos medios y altos. En conclusión, la investigación sugiere que Nearpod puede constituir una herramienta competente para fortalecer la competencia gramatical en estudiantes de EFL en contextos virtuales, contribuyendo a mejores resultados de aprendizaje al promover el compromiso y facilitar una retroalimentación adaptada.

Otro estudio es el de Custodio et al. (2024), esta investigación-acción evaluó la eficacia de incorporar Nearpod para optimizar las Habilidades Integradas del Proceso Científico (HIPC) entre estudiantes de octavo grado durante el año académico 2023-2024. Se adoptó un enfoque predominantemente cuantitativo en el tratamiento de la totalidad de la información recabada. Nearpod fue introducido de forma sistemática en las clases de Ciencias de octavo grado, haciendo uso regular de herramientas tales como la Pizarra Colaborativa y el Lector Inmersivo para enriquecer las sesiones semanales. Los resultados señalaron una mejora notable en el rendimiento de los estudiantes tras la implementación de la plataforma. En concreto, la media de la prueba posterior del grupo experimental ($M=16,5$, $DE=1,48$) superó a la del grupo de control ($M=11,78$, $DE=1,34$), con una t de 8,97 y $p=0,000$. Los alumnos valoraron positivamente la estructura de Nearpod, que engloba instrucción focalizada, práctica guiada,

aprendizaje colaborativo y aplicación autónoma. La utilización de herramientas interactivas en el aula se asoció a un incremento en el rendimiento global. Al tratarse de estudiantes nativos digitales, estos se identificaron con las propuestas didácticas a través de un uso moderado de dispositivos como recursos complementarios que enriquecen su entorno de aprendizaje

Ahora bien, de modo teórico, Nearpod es una plataforma educativa interactiva diseñada para ampliar la participación en clase mediante lecciones multimedia estructuradas y evaluaciones integradas (Ramadhan, 2024). Se distingue por su capacidad de convertir contenidos esperados en experiencias de aprendizaje dinámicas (Hazel, 2024); el docente puede crear o adaptar unidades didácticas que combinen presentaciones, videos, cuestionarios, experiencias de realidad virtual, pizarras colaborativas y actividades de discusión, todo en un único entorno accesible desde dispositivos móviles, tablets o computadoras. Su diseño modular facilita tanto la planeación pedagógica como la monitorización del progreso del alumnado (Feri & Zulherman, 2021), ya que cada actividad genera datos de uso y rendimiento que pueden emplearse para retroalimentar a los estudiantes y ajustar las intervenciones didácticas en tiempo real. Desde una perspectiva pedagógica, Nearpod encarna principios de enseñanza centrada en el estudiante y aprendizaje activo; en su núcleo está la idea de que la participación y la interacción constante fortalecen la construcción de conocimiento (Barbetta, 2023).

La capacidad de adaptabilidad de Nearpod favorece la diferenciación pedagógica (Pascu, 2025). Mediante rutas de aprendizaje, se pueden ofrecer diferentes niveles de complejidad, permitiendo a alumnos con diversos ritmos de avance abordar los mismos objetivos curriculares desde enfoques variados. Nearpod representa una plataforma que, cuando se utiliza con un fundamento pedagógico sólido, puede enriquecer la experiencia de aprendizaje, fomentar la autonomía del estudiantado y facilitar una cultura educativa basada en la evidencia y la mejora continua (Khosilovna, 2025).

El aprendizaje de Lengua y Literatura en la educación básica se entiende como un proceso formativo complejo mediante el cual los estudiantes adquieren y despliegan competencias lingüísticas, estéticas, culturales y discursivas para leer, comprender, interpretar y producir textos en múltiples registros (Kromhout & Scheckle, 2021). Este aprendizaje no se limita a la adquisición de habilidades gramaticales o de vocabulario aisladas, sino que se orienta hacia la construcción de sentido, la agencia comunicativa y la sensibilidad crítica ante las manifestaciones lingüísticas y literarias de su entorno social (McRae, 2022).

Con base en la problemática descrita y en su fundamentación teórica, el estudio tiene como objetivo, proponer el uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica. Para lograrlo fue necesario, (1) determinar las percepciones de los estudiantes de sexto grado de la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada y de docentes de Lengua y Literatura sobre el aprendizaje de esta asignatura y el uso de Nearpod como recurso didáctico. (2) Diseñar una propuesta de uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica; y, (3) Validar el diseño de la propuesta, mediante criterio de expertos.

Metodología

Se utilizó el método mixto, tipo transformativo secuencial, donde los datos se recogieron en diferentes etapas según los objetivos (Taherdoost, 2022). La primera etapa fue cuantitativa; y la segunda, basada en la inicial, fue cualitativa. Según su temporalidad, fue transversal. Su diseño mixto, combinó la revisión bibliográfica y el diseño de campo.

Descripción de la Población y Muestra

La población fue de 25 estudiantes de sexto grado de la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada; 6 docentes Lengua y Literatura de esta institución.

Además, 5 expertos en educación y tecnología. Se aplicó el muestreo por conveniencia, es un muestreo no probabilístico que admitió seleccionar a todos los participantes debido a que estaban fácilmente disponibles y dispuestos a participar: por tanto, la muestra coincidió con la población.

Instrumentos utilizados

Se utilizaron tres herramientas de recolección de datos: un cuestionario para los estudiantes de 14 ítems con una escala tipo Likert para los aprendices, y dos entrevistas semiestructuradas, una dirigida a los docentes y otra a los expertos. Estos instrumentos permitieron recopilar tanto datos cualitativos como cuantitativos, ofreciendo una base sólida para proponer el uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica.

Estándares éticos de investigación

El modelo metodológico de la investigación se apoyó en la estricta observancia de principios éticos, asegurando que cada participante comprendiera plenamente los objetivos, las técnicas empleadas, las posibles consecuencias y los beneficios derivados de su participación, mediante un proceso de consentimiento informado debidamente formalizado. Simultáneamente, se implementaron salvaguardas de seguridad de la información de alta exigencia, de acuerdo con la normativa vigente de protección de datos, que garantizan el anonimato y preservan la confidencialidad de los datos sensibles recopilados durante el estudio.

Resultados

Se establece a continuación, la determinación de percepciones de estudiantes de sexto grado de la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada y de docentes de Lengua y Literatura sobre el aprendizaje de esta asignatura y el uso de Nearpod como recurso didáctico.

Tabla 1.

Dimensión Pedagógica y didáctica

| Alternativas | P 1 | | P2 | | P3 | |
|--------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Totalmente de acuerdo | 1 | 4,00 | 1 | 4,00 | 2 | 8,00 |
| De acuerdo | 1 | 4,00 | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 |
| Neutral | 2 | 8,00 | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 |
| En desacuerdo | 16 | 64,00 | 14 | 56,00 | 15 | 60,00 |
| Totalmente en desacuerdo | 5 | 20,00 | 6 | 24,00 | 6 | 24,00 |
| TOTAL | 25 | 100 | 25 | 100 | 25 | 100 |

Fuente: Autoría propia.

La tabla 1 revela un sesgo hacia respuestas negativas en las tres preguntas. En la pregunta 1 (P1), se observa que la alternativa En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo acaparan el 84% de las respuestas en P1 (64% + 20%), y para P2 y P3 alcanzan 80% y 84% respectivamente cuando se suman estas dos alternativas de respuestas. Este patrón indica una percepción generalizada de que las actividades actuales no están asistiendo cabalmente la construcción de sentido de textos literarios y no literarios, o bien que existe una apreciación de que las experiencias propuestas no están suficientemente conectadas con las nociones de significado.

Con respecto a la segunda pregunta (P2), que indaga sobre la diversidad de propuestas pedagógicas para desarrollar comprensión, interpretación crítica y producción textual, el comportamiento de las frecuencias es coherente con lo observado en la pregunta anterior: prevalecen las categorías de menor afirmación, lo que sugiere una insatisfacción o, al menos, una percepción de insuficiente variedad en las estrategias didácticas.

Para la tercera pregunta, relacionada con la saturación cognitiva, la distribución continúa la tendencia descrita; las categorías de desacuerdo y total desacuerdo concentran la mayor proporción de respuestas en todos los grupos. Este conjunto sugiere que, en la percepción de los estudiantes, las secuencias de lectura y escritura pueden estar diseñadas de forma que generan sobrecarga cognitiva o que, al menos, no logran optimizar la carga de

trabajo para facilitar la internalización de estrategias de comprensión y producción textual. Dicho patrón resalta la necesidad de revisar la arquitectura de las actividades, la secuenciación de las fases de lectura y escritura, así como la proporción de apoyos pedagógicos que disminuyan la fricción cognitiva.

Tabla 2.
Dimensión Lingüística y textual

| Alternativas | P4 | | P5 | | P6 | |
|--------------------------|----|-------|----|-------|----|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 | 2 | 8,00 |
| De acuerdo | 1 | 4,00 | 1 | 4,00 | 2 | 8,00 |
| Neutral | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 | 1 | 4,00 |
| En desacuerdo | 8 | 32,00 | 9 | 36,00 | 9 | 36,00 |
| Totalmente en desacuerdo | 12 | 48,00 | 13 | 52,00 | 11 | 44,00 |
| TOTAL | 25 | 100 | 25 | 100 | 25 | 100 |

Fuente: Autoría propia.

Según la Tabla 2, la distribución de respuestas evidencia una concentración en las categorías de desacuerdo, particularmente en la franja de Totalmente en desacuerdo. En P4, el 48,0% de los encuestados se ubican en Totalmente en desacuerdo y el 32,0% en desacuerdo, totalizando 80,0% de respuestas negativas para la pregunta 4. En P5, la combinación de 52,0% (Totalmente en desacuerdo) y 36,0% (En desacuerdo) eleva la proporción de respuestas desfavorables a 88,0%. En P6, 44,0% se sitúa en Totalmente en desacuerdo y 36,0% en desacuerdo (un 80,0% negativo). Este patrón revela una clara tendencia entre los alumnos a percibir deficiencias marcadas en su capacidad para identificar ideas centrales, metáforas, estructuras argumentativas y recursos retóricos, así como para realizar inferencias y establecer relaciones textuales en contextos diversos.

Al interpretar estas tendencias, se puede inferir que, si bien existe una conciencia de la importancia de la dimensión lingüística y textual, la experiencia de aprendizaje actualmente podría estar enfrentando dos tensiones sustantivas; por un lado, una brecha entre el potencial analítico y la ejecución de estrategias de lectura y escritura, y, por otro, un déficit en la

monitorización metacognitiva que impide la internalización de prácticas de autoevaluación y ajuste.

Tabla 3.
Dimensión Sociocultural

| Alternativas | P7 | | P8 | | P9 | |
|--------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 8,00 | 2 | 8,00 | 2 | 8,00 |
| De acuerdo | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 | 3 | 12,00 |
| Neutral | 1 | 4,00 | 2 | 8,00 | 1 | 4,00 |
| En desacuerdo | 9 | 36,00 | 10 | 40,00 | 11 | 44,00 |
| Totalmente en desacuerdo | 11 | 44,00 | 10 | 40,00 | 8 | 32,00 |
| TOTAL | 25 | 100 | 25 | 100 | 25 | 100 |

Fuente: Autoría propia.

Según la Tabla 3, la distribución de frecuencias para las tres mediciones revela una prevalencia de posiciones desafiantes respecto a la dimensión sociocultural. En particular, las alternativas de desacuerdo total y desacuerdo, combinadas, suman una proporción considerable de respuestas en cada submuestra (P7: 36% + 44% = 80%; P8: 40% + 40% = 80%; P9: 44% + 32% = 76%). Este patrón indica una apreciable percepción entre los estudiantes de una distancia entre las aspiraciones de una educación socioculturalmente responsable y la experiencia de aula, donde las manifestaciones de lengua, saberes comunitarios y referencias culturales locales pueden no estar plenamente integradas en las prácticas pedagógicas.

Dado el marco educativo ecuatoriano, donde la interculturalidad y el plurilingüismo son principios centrales, una respuesta frecuente en este ítem señala posibles brechas en la incorporación explícita de contenidos y prácticas culturales, así como en la legitimación de saberes comunitarios dentro del currículo y de las acciones didácticas diarias. La consistencia de estos patrones a lo largo de tres muestreos sugiere que la integración de prácticas culturales en las actividades didácticas puede no ser suficientemente sistemática, lo que limita la relevancia contextual del aprendizaje y la motivación de los educandos.

Tabla 4.

Dimensión Evaluativa y de mejora continua

| Alternativas | P10 | | P11 | | P12 | |
|--------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Totalmente de acuerdo | 4 | 16,00 | 3 | 12,00 | 2 | 8,00 |
| De acuerdo | 2 | 8,00 | 4 | 16,00 | 4 | 16,00 |
| Neutral | 1 | 4,00 | 3 | 12,00 | 3 | 12,00 |
| En desacuerdo | 8 | 32,00 | 9 | 36,00 | 9 | 36,00 |
| Totalmente en desacuerdo | 10 | 40,00 | 6 | 24,00 | 7 | 28,00 |
| TOTAL | 25 | 100 | 25 | 100 | 25 | 100 |

Fuente: Autoría propia.

En la Tabla 4, predomina la posición negativa, especialmente las alternativas En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo; esto sugiere una percepción generalizada entre los estudiantes de una débil conexión entre los instrumentos de evaluación y los criterios de desempeño, así como una percepción de escasa implementación de acciones de mejora y de uso sistemático de evidencias para modular la instrucción. En P10, la suma de En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo alcanza 72% (32% + 40%), en P11 suma 60% (36% + 24%), y en P12 suma 64% (36% + 28%). Estas cifras reflejan una consistencia de la desalineación entre evaluación y práctica pedagógica, que se mantiene o incluso se agrava a lo largo de los tres periodos.

Este patrón indica una percepción de que los instrumentos de evaluación no permiten captar de manera fiel las dimensiones de lectura, escritura y análisis crítico o que los criterios de desempeño no están suficientemente alineados con lo que se espera evaluar; además, la mayor parte de los estudiantes percibe que el docente no articula de manera visible o sostenida acciones de mejora a partir de los resultados de evaluación. En conjunto, estos datos señalan una brecha en la percepción de que las evaluaciones catalizan intervenciones pedagógicas efectivas, lo cual podría derivar en estancamiento del progreso del alumnado. Y, la mayoría percibe que las evidencias de desempeño no se emplean de forma suficiente para reorientar la

instrucción, la predominancia de respuestas negativas sugiere una debilidad en la retroalimentación basada en datos y en el cierre del ciclo de mejora.

Tabla 5.

Dimensión Uso de tecnología

| Alternativas | P13 | | P14 | |
|--------------------------|-----|-------|-----|-------|
| | F | % | F | % |
| Totalmente de acuerdo | 15 | 60,00 | 0 | 0,00 |
| De acuerdo | 6 | 24,00 | 0 | 0,00 |
| Neutral | 2 | 8,00 | 2 | 8,00 |
| En desacuerdo | 1 | 4,00 | 7 | 28,00 |
| Totalmente en desacuerdo | 1 | 4,00 | 16 | 64,00 |
| TOTAL | 25 | 100 | 25 | 100 |

Fuente: Autoría propia.

En la Tabla 5, los hallazgos revelan una marcada divergencia entre P13 y P14. En P13, la mayor parte de la muestra se inclina hacia la afirmación positiva; 60% Totalmente de acuerdo y 24% De acuerdo, sumando 84% de respuestas positivas. En contraste, P14 exhibe una saturación de respuestas negativas: 64% Totalmente en desacuerdo para la pregunta 14, y 28% En desacuerdo, con 8% Neutral y 0% positivas; es decir, indican una resistencia o limitaciones sustanciales para integrar tecnología en las prácticas de Lengua y Literatura. Este contraste señala una transición drástica; mientras los estudiantes en P13 reportan un uso activo de la tecnología para actividades de Lengua y Literatura y una recepción favorable hacia el uso de Nearpod, en P14 manifiesta una resistencia marcada del docente a adoptar la tecnología y a la prescripción de Nearpod.

Entrevista a Docentes de Lengua y Literatura

Se presenta un análisis de las respuestas de los seis docentes de Lengua y Literatura.

Narrativa de categorías emergentes y sus alcances

Sobre la desalineación entre objetivos y prácticas, los docentes señalan que, aunque se diseñan actividades orientadas a la lectura crítica, interpretación y producción textual, estas no logran sostener un progreso sostenido en el aprendizaje de los alumnos. En particular, se

enfatisa que las tareas a menudo carecen de conectividad explícita con los criterios de desempeño y con saberes locales, lo que reduce la motivación y la relevancia percibida por los estudiantes. Esta brecha se agrava cuando las rutinas de evaluación no devuelven retroalimentación suficientemente detallada para orientar mejoras específicas, ni se emplean evidencias para ajustar la instrucción de manera ágil.

En cuanto a la apertura a Nearpod, la mayoría de los docentes expresa una disposición favorable a implementar la plataforma, siempre que se cuente con infraestructura adecuada, capacitación específica y tiempo suficiente para diseñar actividades contextualizadas. Los entrevistados señalan que Nearpod podría favorecer la participación, la interacción en tiempo real y la evaluación formativa si se integrara de forma coherente con los objetivos curriculares y con prácticas docentes ya establecidas; sin embargo, persisten preocupaciones sobre la curva de aprendizaje, la compatibilidad con dispositivos existentes y la sustentabilidad de su uso a largo plazo.

La tercera categoría emergente, desarrollo de la metacognición, se manifiesta como una prioridad explícita; los docentes resaltan la necesidad de instaurar rutinas de reflexión y autoevaluación que permitan a los estudiantes reconocer sus avances, identificar lagunas y ajustar sus estrategias de lectura y escritura. Esto incluye proponer habilidades de autorregulación, ofrecer andamiajes progresivos y facilitar instrumentos de autoevaluación transparentes. En conjunto, estas observaciones apuntan a un marco pedagógico más coherente, donde la selección de actividades, la instrumentalización de la tecnología y las prácticas de evaluación converjan para promover un aprendizaje más profundo, contextualizado y autónomo.

Los docentes concuerdan en que la tecnología debe ser vista como un medio para enriquecer la experiencia de aprendizaje, no como un fin en sí mismo. Por ello, la narrativa de

estas entrevistas converge en una visión compartida: aprovechar el potencial de Nearpod para diversificar estrategias, fortalecer la conexión entre contenidos y contextos culturales, y establecer ciclos de retroalimentación que alimenten la mejora continua, siempre en un marco de capacitación, infraestructura adecuada y un diseño instruccional coherente con los objetivos de la asignatura.

Presentación de la propuesta

Título de la Propuesta: “Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica”.

Presentación

Esta propuesta plantea el empleo de Nearpod como recurso didáctico en las clases de Lengua y Literatura en la educación básica ecuatoriana, con enfoque intercultural y multi plural y como parte de los hallazgos de análisis de resultados de estudiantes y docentes; existe una brecha entre objetivos pedagógicos y prácticas en lectura, escritura y análisis crítico, así como una apertura condicionada hacia herramientas digitales por infraestructura y capacitación. Nearpod se propone como catalizador para diversificar estrategias, facilitar la realimentación y conectar contenidos con saberes locales y contextos culturales, con un diseño gradual y sostenible que considere las realidades de las escuelas públicas y privadas del país.

Objetivos generales y específicos

Objetivo general

Fortalecer el aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica en Ecuador mediante el uso de Nearpod como recurso didáctico, para promover comprensión lectora, producción textual, pensamiento crítico y conexión con saberes locales y prácticas culturales.

Objetivos específicos

1. Alinear la planificación, evaluación y prácticas de aula de Lengua y Literatura con criterios de desempeño, integrando Nearpod como recurso didáctico.

2. Incrementar la motivación y autonomía de aprendizaje de los estudiantes mediante actividades interactivas, contextualizadas y culturalmente relevadas en Nearpod.
3. Desarrollar capacidades docentes en diseño instruccional con Nearpod, gestión de aula virtual, manejo de datos de aprendizaje y estrategias para atender diversidad (lenguas, culturas y estilos de aprendizaje).

Caracterización de la propuesta

La propuesta se caracteriza por:

- Enfoque pedagógico constructivista y sociocultural, con énfasis en lectura crítica, análisis argumentativo, producción textual y uso de saberes locales.
- Dimensiones abarcadas: cognitiva (comprensión, análisis crítico, producción textual), afectiva (motivación, identidad y pertenencia), tecnológica (competencia digital y uso pedagógico de Nearpod) y sociocultural (conexión con saberes comunitarios).
- Nivel educativo: educación básica, sexto grado, con posibilidad de escalamiento a otros niveles según resultados y recursos.

Ideas básicas/claves/rectoras

- Diseño de actividades Nearpod conectadas a textos literarios y no literarios relevantes para la comunidad y el currículo nacional vigente (Plan Estratégico de Lenguas).
- Evaluación formativa basada en evidencias con rúbricas descriptivas, retroalimentación oportuna, uso de cuestionarios y tareas integradas en Nearpod para guiar intervenciones pedagógicas.
- Enfoque intercultural con la incorporación de saberes locales, lenguas de comunidades y prácticas culturales en contenidos y proyectos.
- Accesibilidad y escalabilidad con soluciones graduales que permitan implementación con recursos variables.

- Comunidades de práctica para docentes y coordinadores, con acompañamiento técnico y pedagógico.

Exigencias/ requisitos / condiciones/ criterios

- Infraestructura: conectividad estable, dispositivos por alumno o acceso a tablets/smartphones, proyector o pantalla interactiva.
- Capacitación docente: formación inicial y continua en Nearpod, diseño de actividades contextualizadas y uso de datos de aprendizaje.
- Gestión institucional: políticas de implementación, tiempos de planificación libres, apoyo de dirección y recursos didácticos.
- Accesibilidad y equidad: garantizar acceso para estudiantes con discapacidad y diversidad lingüística.

Demostraciones, ejemplos

- **Ejemplo 1** (unidad “Identidad y contexto”): Nearpod con lectura de un cuento local, preguntas sobre metáforas y símbolos, actividad de escritura: reescritura creativa, y análisis de recursos retóricos; retroalimentación en tiempo real.
- **Ejemplo 2** (unidad “Prácticas culturales locales”): proyecto de investigación breve sobre una tradición local; Nearpod facilita recopilación de evidencias, foros de discusión y presentaciones orales en formato interactivo.
- **Ejemplo 3** (evaluación formativa): cuestionario de comprensión y un checklist de producción textual, con retroalimentación automática y comentarios del docente.

Planificación de Actividades

En la tabla 6, se presenta una planificación de actividades basada en la estructura de módulos para el uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica. La planificación abarca 8 semanas y se incluye,

para cada semana, el módulo correspondiente, el tema o enfoque, la actividad principal, la herramienta tecnológica a emplear y el objetivo específico a alcanzar.

Tabla 6.
Planificación de actividades

| Semana | Módulo | Tema/ Enfoque | Actividad Principal | Herramienta tecnológica | Objetivo Específico |
|--------|-----------------------------------|---|--|---|---|
| 1 | Planificación y Diseño Curricular | Introducción a Nearpod y criterios de desempeño | Taller de diseño de una unidad con Nearpod (lectura, interpretación y producción textual) | Nearpod, Pizarrón interactivo | Alinear contenidos y criterios de desempeño con actividades Nearpod |
| 2 | Lectura y Comprensión | Identidad y contextos culturales | Lectura guiada de texto literario local y preguntas de comprensión y análisis | Nearpod (lecturas interactivas, preguntas de opción múltiple) | Desarrollar comprensión lectora y capacidad de inferencia |
| 3 | Lectura y Comprensión | Textos no literarios y análisis crítico | Análisis de un artículo de divulgación; debate guiado en Nearpod | Nearpod (Discussion/Collaborate) | Fomentar interpretación crítica y establecimiento de relaciones textuales |
| 4 | Producción Textual | Estructuras argumentativas | Actividad de escritura argumentativa: plan, borrador y revisión en Nearpod | Nearpod (Formative Feedback) | (Quiz, Mejorar organización de ideas y uso de evidencia textual) |
| 5 | Producción Textual | Expresión oral y presentación | Presentación oral de un texto argumentativo; retroalimentación en tiempo real | Nearpod (Live participation, Polls) | Fortalecer expresión oral y habilidades de argumentación |
| 6 | Lenguas y Saberes Locales | Saberes comunitarios | Proyecto de investigación breve sobre una tradición local; registro en Nearpod | Nearpod (Slides, Media, Quiz) | Integrar saberes locales y contextualizar productos de aprendizaje |
| 7 | Evaluación Formativa | Retroalimentación y ajuste | Sesión de revisión de rúbricas y retroalimentación detallada | Nearpod (Feedback y Automático, Rubricas) | Proporcionar retroalimentación accionable para mejora |
| 8 | Evaluación/Formativa | Cierre de unidad | Evaluación sumativa integrada (comprensión, producción y análisis) con reporte de progreso | Nearpod (Quiz Rubrica) | + Evaluar progreso global y planificar ajustes instruccionales |

Fuente: Autoría propia.

Recursos necesarios

Se detallan los recursos necesarios para la implementación de la propuesta de uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica. Se distinguen dos grandes apartados: recursos humanos y recursos tecnológicos, describiendo funciones, perfiles, capacidades requeridas y consideraciones relevantes.

Recursos humanos

- Equipo directivo y administrativo
- Docentes de Lengua y Literatura

Recursos tecnológicos

- Infraestructura de red y hardware
- Conectividad estable: acceso a Internet de alta disponibilidad para docentes y estudiantes, con ancho de banda suficiente para videoconferencias, descargas de contenidos y uso simultáneo de la plataforma.
- Dispositivos: computadoras, tablets o Chromebooks en laboratorios y aulas; adaptaciones para estudiantes con necesidades específicas.
- Servidor y plataforma educativa
- Herramientas y recursos verificados
- Soporte técnico y mantenimiento

Beneficiarios

- Estudiantes de sexto grado.
- Docentes de Lengua y Literatura.
- Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada.

Validación de la propuesta

Narrativa interpretativa: categorías emergentes y sus alcances

Categoría A: Coherencia pedagógica y contextual

Alcance: la propuesta debe ser un sistema coherente donde cada unidad inicia con un mapeo claro de objetivos y criterios de desempeño, se traduce en secuencias didácticas que articulan actividades, herramientas y evidencias de aprendizaje, y culmina en evaluaciones que recolectan datos para la retroalimentación formativa y la toma de decisiones. Esta coherencia no solo garantiza consistencia curricular, sino que también facilita la trazabilidad de la progresión del alumnado, permitiendo identificar con precisión dónde emergen dificultades y qué apoyos son necesarios.

Categoría B: Dimensión tecnológica y alfabetización

Alcance: la propuesta enfatiza una alfabetización digital progresiva para docentes y estudiantes, acompañada de un repertorio diverso de herramientas dentro de Nearpod que se adaptan a distintos estilos de aprendizaje. Se prevé un soporte técnico sólido, acceso equitativo a dispositivos y conectividad, y estrategias para reducir la fricción tecnológica. Este enfoque busca transformar la experiencia de aprendizaje en una experiencia lúdica y rigurosa a la vez, donde la competencia digital se integra como herramienta de pensamiento crítico y metacognición.

Categoría C: Dimensión evaluativa

Alcance: la batería de instrumentos de evaluación es variada y triangulada, integrando rúbricas descriptivas, indicadores de progreso, pruebas formativas y evaluaciones sumativas. La evaluación no es un evento aislado, sino un proceso continuo que alimenta la intervención pedagógica. Los datos recogidos deben facilitar ajustes en la planificación, enriquecer la

retroalimentación al estudiantado y permitir la rendición de cuentas a nivel institucional con criterios transparentes.

Categoría D: Dimensión institucional y de sostenibilidad

Alcance: la interfaz de Nearpod debe ser intuitiva, con acceso claro a funciones clave y procedimientos de resolución de incidencias para minimizar fricciones técnicas. Se articulan políticas de seguridad de datos, protocolos de protección de la información y planes de mantenimiento tecnológico. Además, se delinean rutas de sostenibilidad organizacional: capacitación continua, redes de apoyo entre docentes, responsabilidad compartida de recursos y estrategias de escalamiento que permitan replicabilidad en contextos diversos del país.

Conclusión de la validación

La validación realizada por cinco expertos en educación y tecnología concluye de forma contundente que el diseño de la propuesta de uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en la educación básica es sólido y oportuno. Los evaluadores destacan la coherencia entre objetivos, actividades y criterios de evaluación, la diversidad y pertinencia de las herramientas, y la atención a la alfabetización digital y a la equidad para grupos vulnerables. Asimismo, señalan la presencia de rutas de aprendizaje adaptativas, mecanismos de retroalimentación y una estructura evaluativa formativa y sumativa bien articulada, junto con consideraciones de seguridad de datos y sostenibilidad institucional. En conjunto, la revisión transmite una valoración positiva, subrayando la viabilidad, el impacto pedagógico esperado y la posibilidad de escalar la implementación manteniendo la calidad y la cohesión curricular.

Discusión

La convergencia entre resultado y teoría es explícita; la incorporación de Nearpod como recurso didáctico favorece la interacción, la retroalimentación oportuna y la personalización de

itinerarios formativos, tal como señalan Muniroh y Zubaidi (2024). En el estudio, la propuesta de uso de Nearpod permitió una mayor densidad de interacción en las sesiones, especialmente en actividades de lectura guiada, análisis crítico y producción textual, lo que se alinea con la noción de educación centrada en el estudiante y aprendizaje activo promovida por la teoría de Nearpod expuesta en Ramadhan (2024) y Barbetta (2023).

No obstante, los hallazgos empíricos también subrayan que la mera adopción de la tecnología no se traduce automáticamente en mejoras pedagógicas sustantivas; como advierte Hoyos y Cardona (2025), es indispensable articular las herramientas digitales con fundamentos pedagógicos robustos y con estructuras organizacionales que sostengan su implementación. En la muestra, la variabilidad en la aceptación entre estudiantes y docentes ilustra precisamente este punto; mientras los estudiantes valoran la dinamización de la participación y la retroalimentación formativa que ofrece Nearpod, algunos docentes muestran reticencia o desalineación entre objetivos, prácticas y criterios de evaluación.

Desde la óptica de la equidad y la responsabilidad social, las conclusiones del marco teórico se reflejan en la necesidad de adaptar las rutas de aprendizaje para atender ritmos diversos y contextos socioculturales. Nearpod, cuando se gestiona con la debida atención a la diversidad, ofrece potencial para reducir barreras de acceso y ampliar la participación, incluyendo estudiantes con dificultades de comprensión lectora o limitaciones en atención. Este énfasis emergente coincide con la postura de Astrini et al. (2024) y con la literatura ética que sitúa la educación de calidad como un objetivo social inclusivo.

Conclusiones

En este estudio se propuso el uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica. Específicamente:

(1) Al determinar las percepciones de los estudiantes de sexto grado de la Unidad educativa católica Particular Nuestra Madre de la Alborada y de docentes de Lengua y Literatura sobre el aprendizaje de esta asignatura y el uso de Nearpod como recurso didáctico; los hallazgos develan, que los alumnos, si bien una parte reconoce la utilidad de las actividades y articulación entre lectura, escritura y análisis crítico, persiste una notable franja de alumnos que percibe insuficiente diversidad didáctica y desafíos para conectar los contenidos con su realidad sociocultural. En cuanto al uso de Nearpod, los estudiantes develan aceptación y valoración de la herramienta como recurso para dinamizar la participación y la evaluación formativa, pero expresan que sus docentes muestran reticencia o rechazo sostenido a su uso. Los docentes de Lengua y Literatura perciben una brecha entre las aspiraciones pedagógicas y la realidad del aprendizaje de sus alumnos, evidenciada por la desalineación entre objetivos, prácticas y criterios de evaluación, así como por la limitada integración de saberes locales y prácticas culturales.

(2) El diseño de una propuesta de uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en educación básica; su propósito es promover comprensión lectora, producción textual, pensamiento crítico y conexión con saberes locales y prácticas culturales.

(3) La validación realizada por cinco expertos en educación y tecnología concluye de forma contundente que el diseño de la propuesta de uso de Nearpod como recurso didáctico para el mejoramiento del aprendizaje de Lengua y Literatura en la educación básica es sólido y oportuno. Los evaluadores destacan la coherencia entre objetivos, actividades y criterios de evaluación, la diversidad y pertinencia de las herramientas, y la atención a la alfabetización digital y a la equidad para grupos vulnerables.

En conclusión, esta investigación devela que el uso de Nearpod como recurso didáctico consigue mejorar el aprendizaje de Lengua y Literatura en la educación básica.

Referencias bibliográficas

- Astrini, A., Wijayanto, A., & Laila, M. (2024). Explorando la experiencia de los estudiantes al usar Nearpod en la lección de gramática sobre el aumento del compromiso de los estudiantes: un enfoque cualitativo descriptivo. *Jurnal Indonesia Sosial Teknologi*, 5(7). https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aged%3A15%3A36455663/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Aascholar&id=ebsco%3Aged%3A179103610&crl=c&link_origin=scholar.google.com
- Barbetta, P. (2023). Las tecnologías como herramientas para aumentar el aprendizaje activo durante la enseñanza en línea de la educación superior. *Journal of Educational Technology Systems*, 51(3), 317-339. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00472395221143969>
- Contreras, R., Cifuentes, M., & Feijoó, K. (2025). Uso de Nearpod para mejorar la competencia gramatical en estudiantes de inglés como lengua extranjera en educación virtual. *Visión Antataura*, 9(1), 213-237. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/antataura/article/view/7554>
- Custodio, J., Gonzales, P., Santos, B., & Manguil, C. (2024). Utilización de la aplicación Nearpod para mejorar las habilidades de proceso científico integrado de los estudiantes de octavo grado. *Revista del Sudeste Asiático de Agricultura y Ciencias Afines*, 4(1), 26-43. <https://sajaas.basc.edu.ph/index.php/sajaas/article/view/37>
- Feri, A., & Zulherman, Z. (2021). Desarrollo de un módulo electrónico basado en Nearpod sobre el tema de ciencias «energía y sus cambios» para mejorar el rendimiento académico de los alumnos de primaria. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 3(2), 165-174. <https://www.pubs2.ascee.org/index.php/ije/article/view/400>
- Hazel, K. (2024). Involucrar e inspirar: usar Nearpod para mejorar la educación. *The School Librarian*, 72(3). <https://www.proquest.com/openview/c02b7bcda396f4418b959e0922858d5b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=296199>
- Hoyos, J., & Cardona, D. (2025). Tendencias y desafíos de la brecha digital y la inclusión digital: un análisis bibliométrico. *Journal of Information Science*, 51(4), 813-830. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/01655515221148366>
- Khosilovna, J. (2025). Mejorar la eficacia educativa fomentando el uso de plataformas de software. *The Peerian Journal*, 41, 39-43. <https://peerianjournal.com/index.php/tpj/article/view/1099>
- Kromhout, J., & Scheckle, E. (2021). Voces múltiples: Los estudiantes reflexionan sobre la

- literatura. Reading & Writing-Journal of the Reading Association of South Africa, 12(1). <https://journals.co.za/doi/abs/10.4102/rw.v12i1.304>
- McRae, J. (2022). Literatura con minúscula: Desarrollo de habilidades de pensamiento en la enseñanza y el aprendizaje de idiomas (Vol. 2). Wayzgoose Press. <https://books.google.co.ve/books?id=TV5tEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Muniroh, S., & Zubaidi, N. (2024). Mejorando la participación de los estudiantes en la clase de FLSP: el impacto de Nearpod. Celtic: A Journal of Culture, English Language Teaching, Literature and Linguistics, 11(1), 39-55. <https://ejournal.umm.ac.id/index.php/celtic/article/view/33329>
- Pascu, L. (2025). Aprendizaje transdisciplinario aumentado digitalmente: La convergencia que redefine la educación. Revista de Educación No Formal y Digital, 1(1), 22-33. <https://journals.team4excellence.ro/journal-of-non-formal-education/article/view/28>
- Prasetyo, A., & Andayani, S. (2024). Integración de Nearpod: ¿Cuál es y cómo es el potencial para la enseñanza y el aprendizaje? Journal of Electrical Systems, 20, 730-738. <https://pdfs.semanticscholar.org/75b4/44b377f9f0d6216ea57f8fef894107db60ed.pdf>
- Pupah, E., & Sholihah, U. (2022). Enhancing EFL students' reading learning process in COVID-19 pandemic through Nearpod. Englisia: Journal of Language, Education, and Humanities, 9(2), 17-31. <https://jurnal.ar-raniry.ac.id/index.php/englisia/article/view/10400>
- Ramadhan, A. (2024). Revolucionando la enseñanza de la geografía: Desarrollo de multimedia para el aprendizaje móvil a través de la plataforma Nearpod. Future Space: Estudios en Geoeducación, 1(1), 82-98. <https://futurespace-journal.com/index.php/js/article/view/11>
- Taherdoost, H. (2022). ¿Cuáles son los diferentes enfoques de investigación? Revisión exhaustiva de la investigación cualitativa, cuantitativa y mixta, sus aplicaciones, tipos y limitaciones. Journal of Management Science & Engineering Research, 5(1), 53-63. <https://hal.science/hal-03741840/document>